

Posudek oponenta bakalářské práce

Studentka si zvolila téma, které je v souladu s jí studovaným oborem. Vzala pritom v potaz, že v České republice je problematika zapatistického hnutí venována velmi nízkou pozorností navzdory tomu, že v Mexiku jde o velice aktuální téma.

Autorka byla v průběhu psaní diplomové práce v kontaktu se školitelem, pravidelně se dostavovala na konzultace a po celou dobu projevovala zodpovědný přístup. Téma své práce adekvátně vymezila jak časově (synchronní aspekt daného ideologického konfliktu), tak geograficky (mexický stát Chiapas coby jeho ohnisko). Výzkumné záměry jsou formulovány precizně a spocívají na hypotéze, že konflikt, jež v současnosti existuje mezi zapatistickým hnutím a mexickou vládou, není v rámci jistých ideologicky orientovaných vzdělávacích modelů snadno identifikovatelný – studentka se zabývala konkrétně v Mexiku nedávno zavedeným modelem Interkulturní univerzity a studentským diskurzem, do nějž se zmíněný konflikt různými způsoby promítá.

Co se týče teoreticko-metodologického zakotvení, teoretický rámec práce je postaven na Bouldingově teorii konfliktu a umožňuje segmentovat a analyzovat daný konflikt z historického a současného hlediska, a poté v něm ukotvit specifické téma výzkumu. Metoda (kritická diskurzivní analýza) a výzkumné techniky (polostrukturované rozhovory a fokusní skupiny) byly zvoleny adekvátně s ohledem na plánovanou práci v terénu a na data, jež bylo z terénního výzkumu možno získat. Ačkoliv aplikace výzkumných technik má jisté nedostatky, ty je možno ospravedlnit specifickými (zejména praktickými) okolnostmi, za nichž výzkum probíhal, a jeho celkovou náročností. Tyto okolnosti se dostatečně glosují přímo v diplomové práci a netreba je zde rozvádět.

V rámci struktury práce usuzují, že je členěna logicky, a že bere v potaz nutnost vysvětlit celkovou koncepci práce (úvod), osvětlit teoretické a faktografické aspekty, jež autorka musela nastudovat (a čtenář potřebuje znát) k provedení a pochopení samotného výzkumu.

Citované zdroje v práci figurují v dostatečném rozsahu, jsou aktuální a přímo souvisejí s tématem práce. Nutno podotknout, že autorka práce během magisterského studia dosáhla středně pokročilé znalosti španělského jazyka a specializovanou vědeckou bibliografii studovala přímo v tomto jazyce. Využívala dále zdroje v angličtině a v menší míře i v češtině.

Formální stránka práce bohužel vykazuje nedostatky zejména v oblasti českého jazyka. V textu je možno zaznamenat interference cizích jazyků, a to zejména španělské a v menší míře anglické syntaxe. Práce dále vykazuje problémy mj. co se týče sklonování, shody podmetu s přísudkem, použití předložek a různých pravopisných nedostatků. Ačkoliv je tato komplikace pochopitelná (autorka není lingvistka a pracovala se zdroji ve dvou cizích jazycích, přičemž práci samotnou psala v češtině) a nejde o aspekt, který by snížil vědecký význam práce, českému čtenáři je na obtíž a dožaduje se, aby byl negativně přijat v případě, že by autorka hodlala svou práci publikovat například v odborném periodiku.

Na závěr chci vyzdvihnout, že autorka kvůli sepsání závěrečné práce uskutečnila dvě stáže v Mexiku, kde se musela adaptovat na specifické kulturní a jazykové okolnosti regionu, v němž proběhl terénní výzkum. Stát Chiapas je periferní region země se značným podílem mluvčích indiánských jazyků a autorka musela proniknout mezi respondenty pocházející v mnoha případech z indiánského vesnického prostředí. Musela proto vyvinout značné komunikační úsilí nejen ve španělštině, ve které za dva roky značně pokročila, ale také v kontaktu s respondenty, jejichž materským jazykem byl některý indiánský jazyk. Byla proto v jisté nevýhode v porovnání s českými studenty, kteří se při psaní diplomové práce rozhodli nevzdalovat ze svého primárního prostředí. Autorka navíc uskutečnila originální výzkum, kterým přispěla novými a aktuálními znalostmi k tématu zvoleného ideologického konfliktu. To není v českém akademickém prostředí samozřejmostí dokonce ani v případě některých

doktorských prací, o diplomových nemluve. Z mého úhlu pohledu je k tento dvema okolnostem nutno přihlízet pri celkovém zhodnocení práce.

Práci doporučuji k obhajobě.



Dra. Mgr. Zuzana Erdšová, Ph.D.
Vedoucí práce
Centro de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades
Universidad Autónoma del Estado de México