

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra práva



Diplomová práce

Výkon rozhodnutí v rámci České správy sociálního zabezpečení

Bc. Dana Pilařová

© 2011 ČZU v Praze

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Dana Pilařová

obor Veřejná správa a regionální rozvoj nav.- Hradec

Vedoucí katedry Vám ve smyslu Studijního a zkušebního řádu ČZU v Praze
čl. 17 odst. 2 určuje tuto diplomovou práci.

Název práce: **Výkon rozhodnutí v rámci české správy
sociálního zabezpečení**

Osnova diplomové práce:

1. Úvod
2. Cíl práce a metodika
3. Přehled a rozbor platné právní úpravy
4. Správní výkon rozhodnutí
5. Soudní výkon rozhodnutí
6. Závěr
7. Seznam použitých zdrojů
8. Přílohy


Rozsah hlavní textové části: 60 - 80 stran

Doporučené zdroje:

Tripes A.: Exekuce v soudní praxi, C.H.Beck, Praha 2006
Schelleová I.: Jak vymáhat dluhy právní cestou, Computer Press, Praha 2002
Jirásková Z., Šneberková A.: Výkon správy místních poplatků ve vzorech rozhodnutí, Bova Polygon, Praha 2008
Schelleová I. a kol.: Exekuce, Key Publishing, Ostrava 2008
Prudilová M.: Veřejné dražby a exekuce, Linde, Praha 2001
Radková M.: Exekuce jiné pohledávky, Linde, Praha 2009
Zákon č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků
Zákon č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení
Zákon č. 589/1992 Sb., o pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti
Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád
www.cssz.cz
Další literatura a odborné články po konzultaci s vedoucí DP

Vedoucí diplomové práce: **JUDr. Daniela Světlíková**

Termín odevzdání diplomové práce: duben 2011


.....
Vedoucí katedry




.....
Děkan

V Praze dne: 3. 2. 2010

Evidováno děkanátem PEF pod č.j.: KPr-235-10D

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou diplomovou práci „Vymáhání pohledávek v rámci České správy sociálního zabezpečení“ jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího diplomové práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu literatury na konci práce. Jako autorka uvedené diplomové práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušila autorská práva třetích osob.

V Praze dne 24. listopadu 2011

Dana Pilařová

Poděkování

Na tomto místě bych ráda poděkovala JUDr. Daniele Světlíkové za vstřícnost, ochotu, trpělivost, odborné vedení a poskytnutí cenných rad a připomínek, kterými přispěla k vypracování této diplomové práce.

**Vymáhání pohledávek v rámci České správy sociálního
zabezpečení**

**Enforcement of the Decision of the Czech Social Security
Administration Authority**

Souhrn:

Diplomová práce se zabývá problematikou vymáhání pohledávek v rámci České správy sociálního zabezpečení formou soudního a správního výkonu rozhodnutí. Důležitým aspektem při vymáhání pohledávek je zajistit optimálnost a efektivitu výkonu rozhodnutí. Snahou hlavní části práce je především přehled a rozbor platné právní úpravy. Praktická část je již konkrétně zaměřena na řešení efektivnosti vymáhání pohledávek správním a soudním výkonem rozhodnutí v podmínkách České správy sociálního zabezpečení. Jsou zde shrnuty způsoby vymáhání pohledávek a zároveň dosavadní poznatky z praxe při provádění jednotlivých exekucí. V závěru práce jsou správní a soudní výkony rozhodnutí analyzovány a je poukázáno na nejdůležitější problémy, které souvisí s procesem vymáhání pohledávek a jsou navržena případná možná řešení, která by mohla zefektivnit celý proces vymáhání pohledávek v prostředí České správy sociálního zabezpečení.

Klíčová slova:

exekuce, vymáhání pohledávek, správní exekuce, správní a soudní výkon rozhodnutí, oprávněný, povinný, exekuční příkaz, exekuční titul, správní řád, občanský soudní řád, zástavní právo, Česká správa sociálního zabezpečení

Summary:

The thesis deals with the problems of recovering bad debts by the Czech Social Security Administration in courts and by standard administrative executive procedures. An important aspect of recovering bad debts is to ensure optimization and effectiveness of the whole process. The thesis mainly focuses on the overview and analysis of the valid legal norms. The practical part is already concretely focused on the effectiveness of recovering bad debts in courts and by standard administrative executive procedures in the practice of Czech Social Security Administration. Various ways how to recover bad debts and current knowledge from handling individual seizures are summarised. At the end of the work the administrative and judicial acts are analysed, and the most important problems related to the process of recovering bad debts are pointed out. Also, possible solutions how to make the whole process of recovering bad debts by the Czech Social Security Administration more effective are suggested.

Key words:

seizure, recovering bad debts, administrative executive procedures, administrative and judicial executive acts, payee, debtor, seizure order, executory title, The Code of Administration Procedure, The Code of Civil Procedure, right of lien, Czech Social Security Administration

OBSAH

| | |
|---|----|
| 1. ÚVOD | 12 |
| 2. CÍL PRÁCE A METODIKA | 13 |
| 2.1 Cíl práce..... | 13 |
| 2.2 Metodika práce..... | 13 |
| 3. PŘEHLED A ROZBOR PLATNÉ PRÁVNÍ ÚPRAVY | 14 |
| 3.1 Hlavní úkoly České správy sociálního zabezpečení..... | 15 |
| 3.2 Procesní podmínky..... | 16 |
| 3.2.1 Poplatníci pojistného..... | 17 |
| 3.2.2 Druhy pohledávek..... | 17 |
| 3.2.3 Exekuční titul..... | 18 |
| 3.2.4 Druhy exekučních titulů..... | 19 |
| 3.2.5 Příslušnost k výkonu rozhodnutí..... | 20 |
| 3.2.6 Procesní úkony OSSZ při výkonu rozhodnutí..... | 21 |
| 3.2.7 Druhy exekuce..... | 22 |
| 3.2.7.1 Exekuce k vymožení peněžité pohledávky..... | 22 |
| 3.2.7.2 Exekuce k vymožení nepeněžitých plnění..... | 22 |
| 3.2.8 Doručování soudu rozhodnutí (usnesení) účastníkům řízení..... | 23 |
| 3.2.9 Odklad výkonu rozhodnutí..... | 24 |
| 3.2.10 Zastavení výkonu rozhodnutí..... | 25 |
| 3.2.11 Námitkové řízení..... | 26 |
| 4. SPRÁVNÍ VÝKON ROZHODNUTÍ | 28 |
| 4.1 Výzva k zaplacení nedoplatku v náhradním termínu..... | 28 |
| 4.2 Příkázání pohledávky z účtu..... | 29 |
| 4.3 Srážky ze mzdy..... | 31 |
| 4.4 Změna plátce mzdy..... | 32 |
| 4.5 Zástavní právo..... | 33 |
| 4.6 Zhodnocení stavu vymáhání správním výkonem rozhodnutí..... | 36 |
| 5. SOUDNÍ VÝKON ROZHODNUTÍ | 38 |
| 5.1 Soudní výkon rozhodnutí prodejem movitých věcí..... | 38 |
| 5.1.1 Vylučovací žaloby..... | 40 |

| | |
|--|-----------|
| 5.2 Věci nepodléhající exekuci | 41 |
| 5.3 Soudní výkon rozhodnutí prodejem nemovitých věcí | 42 |
| 5.4 Výkon rozhodnutí provedený soudními exekutory | 43 |
| 5.5 Soudcovské zástavní právo | 44 |
| 5.6 Příkázání pohledávky z účtu a ze mzdy | 46 |
| 5.7 Prohlášení o majetku | 46 |
| 5.8 Postup OSSZ při zajišťování pohledávek | 48 |
| 5.9 Postup OSSZ a ČSSZ při uplatnění pohledávek v případě likvidace organizace | 48 |
| 5.10 Postup OSSZ a ČSSZ při uplatňování pohledávek ve veřejných dražbách | 50 |
| 5.10.1 Dobrovolná dražba | 51 |
| 5.10.2 Nedobrovolná dražba | 51 |
| 5.11 Zhodnocení stavu vymáhání soudním výkonem rozhodnutí | 54 |
| 6. ZÁVĚR | 56 |
| 7. SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ | 60 |
| 8. PŘÍLOHY | 62 |

SEZNAM PŘÍLOH

| | | |
|---------------|--|----|
| Příloha č. 1 | Výkaz nedoplatků | 62 |
| Příloha č. 2 | Platební výměr | 63 |
| Příloha č. 3 | Rozhodnutí o uložení pokuty | 65 |
| Příloha č. 4 | Výzva k zaplacení nedoplatku v náhradní lhůtě | 67 |
| Příloha č. 5 | Rozhodnutí o odvolání proti výzvě | 68 |
| Příloha č. 6 | Rozhodnutí o částečném odkladu výkonu rozhodnutí | 69 |
| Příloha č. 7 | Rozhodnutí o odkladu výkonu rozhodnutí | 70 |
| Příloha č. 8 | Rozhodnutí o zastavení výkonu rozhodnutí | 71 |
| Příloha č. 9 | Rozhodnutí o zrušení výkonu rozhodnutí | 72 |
| Příloha č. 10 | Rozhodnutí o námitce | 73 |
| Příloha č. 11 | Exekuční příkaz na příkázání pohledávky na peněžní prostředky dlužníka na účtech vedených u bank | 74 |
| Příloha č. 12 | Vyrozumění o nabytí právní moci | 76 |

| | | |
|---------------|--|----|
| Příloha č. 13 | Exekuční příkaz na srážku ze mzdy, jiné odměny za závislou činnost nebo náhrady za pracovní příjem, důchody, apod..... | 77 |
| Příloha č. 14 | Rozhodnutí o odvolání..... | 79 |
| Příloha č. 15 | Návrh na nařízení výkonu rozhodnutí prodejem movitých věcí..... | 80 |
| Příloha č. 16 | Návrh na nařízení výkonu rozhodnutí prodejem nemovitosti..... | 82 |
| Příloha č. 17 | Návrh na prohlášení o majetku dle § 260a občanského soudního řádu..... | 84 |
| Příloha č. 18 | Návrh na zřízení soudcovského zástavního práva..... | 86 |
| Příloha č. 19 | Rozhodnutí o zřízení zástavního práva..... | 88 |
| Příloha č. 20 | Rozhodnutí o zrušení zřízeného zástavního práva..... | 89 |

SEZNAM TABULEK

| | | |
|--------------|---|----|
| Tabulka č. 1 | Přehled vývoje správního výkonu rozhodnutí – počet vystavených výzev k zaplacení nedoplatku v náhradní lhůtě..... | 29 |
| Tabulka č. 2 | Přehled počtu vystavených exekučních příkazů formou srážky z účtu a ze mzdy..... | 33 |
| Tabulka č. 3 | Přehled vývoje soudního výkonu rozhodnutí prodejem movitých věcí..... | 39 |
| Tabulka č. 4 | Přehled počtu vystavených návrhů na prodej nemovitostí..... | 43 |
| Tabulka č. 5 | Přehled počtu zřízených soudcovských zástavních práv k nemovitostem..... | 45 |
| Tabulka č. 6 | Přehled počtu vyhotovených návrhů příkázáním pohledávky z účtu a ze mzdy..... | 46 |
| Tabulka č. 7 | Porovnání soudního a správního výkonu rozhodnutí za období let 2008-2010..... | 52 |
| Tabulka č. 8 | Vymožená částka správním a soudním výkonem rozhodnutí v letech 2008-2010..... | 53 |

SEZNAM OBRÁZKŮ

| | | |
|-----------|---|----|
| Graf č. 1 | Vymožená částka správním a soudním výkonem rozhodnutí v letech 2008-2010..... | 53 |
|-----------|---|----|

1. ÚVOD

Diplomová práce na téma „Vymáhání pohledávek v rámci České správy sociálního zabezpečení“ je zaměřena na oblast vymáhání pohledávek správním a soudním výkonem rozhodnutí.

V důsledku rozsáhlých změn v naší společnosti a stále se zhoršující platební morálky lidí dochází ke změně v řízení a správě společenských procesů. Stále více přibývá fyzických i právnických osob, které svoje pohledávky nehradí a jediným možným způsobem, jak tyto pohledávky uspokojit, je tyto pohledávky vymáhat.

Pojem „výkon rozhodnutí“ je relativně novým označením slova „exekuce“. Poprvé byl použit při vzniku občanského soudního řádu, kdy se jevil jako vhodnější český název pro exekuci. Dříve používaný termín „exekuce“ se jevil v tu dobu jako nevhodný, ale postupem času se tento výraz tak zažil, že se dnes i zákonodárci v české legislativě k němu znovu vrací. Název „exekuce“ se už také objevil v zákoně č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti, který je účinný od 1. března 2001.

V diplomové práci bude ve větší míře použit výraz „výkon rozhodnutí“, protože tato terminologie je v podmínkách České správy sociálního zabezpečení více používána.

Česká správa sociálního zabezpečení byla ustanovena dne 1. září 1990, a to na základě zákona č. 210/1990 Sb., o změnách v působnosti orgánů České republiky v sociálním zabezpečení a o změně zákona č. 20/1966 Sb., o péči a zdraví lidu.

Česká správa sociálního zabezpečení je podle zákona č. 589/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, ve znění pozdějších předpisů, organizační složka státu, na niž se vztahují povinnosti a oprávnění, které zvláštní předpisy obecně ukládají. Jako organizační složka státu má právo v rámci své působnosti jednat jménem státu. Česká správa sociálního zabezpečení je účetní jednotkou se sídlem v Praze pod vedením ústředního ředitele profesora JUDr. Viléma Kahouna, Ph.D.

Strukturu České správy sociálního zabezpečení tvoří ústředí ČSSZ, regionální pracoviště, okresní správy sociálního zabezpečení, Městská správa sociálního zabezpečení Brno a jejich územní pracoviště.

2. CÍL PRÁCE A METODIKA

2.1 Cíl práce

Diplomová práce je zaměřena na proces vymáhání v podmínkách České správy sociálního zabezpečení. Problematika vymáhání je velice zajímavá, z hlediska občanů je vnímána jen jako okrajová část činnosti České správy sociálního zabezpečení a je veřejností opomíjena. Jelikož největší objem činností realizovaných v rámci zajišťování pohledávek je soudní výkon rozhodnutí, tak této oblasti bude věnována větší pozornost.

Hlavním cílem je shrnout důvody mající negativní vliv na vymáhání pohledávek a vyhodnotit případné další možné postupy, která by vedly k zefektivnění procesu vymáhání soudním nebo správním výkonem rozhodnutí. Snahou je posoudit účelnost a efektivnost správního nebo soudního výkon rozhodnutí, a to jak z hlediska způsobu vymáhání pohledávek, tak z hlediska vymožených pohledávek. Dosud je v rámci České správy sociálního zabezpečení veden správní výkon rozhodnutí pouze v omezené míře a tato práce by měla objektivně posoudit, zda v podmínkách České správy sociálního zabezpečení je rozšíření vedení výkonu rozhodnutí prakticky možné.

2.2 Metodika práce

V úvodu diplomové práce budou soustředěny relevantní právní předpisy, následně proveden jejich rozbor. Na základě tohoto rozboru bude srovnán skutečný správní a soudní výkon rozhodnutí. Pro tyto účely budou jednotlivé způsoby výkonu rozhodnutí vysvětleny z hlediska jejich právní úpravy.

V praktické části bude vytvořena analýza údajů získaných z podkladů, informací a výsledků z praxe. Rozbor jednotlivých způsobů vymáhání pohledávek nás uvede do dané problematiky. Zpracovaná data z praxe jsou výsledky analýz za kalendářní roky 2008 až 2010 rozdělené podle jednotlivých pracovišť.

Diplomová práce je z hlediska právní účinnosti situována na stav vymáhání vývoje pohledávek správním a soudním výkonem rozhodnutí k datu 31.12.2010. Na základě této analýzy bylo provedeno vyhodnocení postupu v České správě sociálního zabezpečení při vedení soudního a správního výkonu rozhodnutí.

3. PŘEHLED A ROZBOR PLATNÉ PRÁVNÍ ÚPRAVY

Právní úprava oblastí v České správě sociálního zabezpečení je řešena především v zákoně č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, v platném znění, (dále jen „zákon o organizaci a provádění SZ“), v zákoně č. 589/1992 Sb., o pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, v platném znění, (dále jen „zákon o pojistném“), v zákoně č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, (dále jen „správní řád“), v zákoně č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, v platném znění, (dále jen „ZSDP“), v zákoně č. 99/1963 Sb., občanském soudním řádu, v platném znění, (dále jen „OSŘ“ nebo „zákon č. 99/1963 Sb.“), v zákoně č. 21/1992 Sb., o bankách, v platném znění, (dále jen „zákon č. 21/1992 Sb.“ nebo „zákon o bankách“), v zákoně č. 26/2000 Sb., o veřejných dražbách, (dále jen „zákon č. 26/2000 Sb.“ nebo „zákon o dražbách“) a v zákoně č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti, (dále jen „zákon č. 120/2001 Sb.“ nebo „exekuční řád“), v zákoně č. 119/2001 Sb., kterým se stanoví pravidla pro případy souběžně probíhajících výkonů rozhodnutí, v platném znění, (dále jen „kolize výkonů rozhodnutí“).

„ Ve správním řízení jde o rozhodování správního orgánu v oblasti státní správy, práva a právem chráněné zájmy a povinnosti se dotýkají veřejných zájmů a rozhodování o nich zabezpečuje plnění úkolů státní správy. V tomto řízení má rozhodování konkrétní a individuální charakter. Konkrétnost rozhodování nachází svůj výraz v založení, změně, nebo zrušení konkrétního práva nebo povinnosti fyzické či právnické osoby.

Posledním stadiem správního řízení, jehož smyslem a cílem je zajistit splnění povinností vyplývajících ze správního rozhodnutí, je výkon rozhodnutí – exekuce.

Ve většině případů tvoří výkon rozhodnutí součást správního řízení, z něhož vzešel podklad pro jeho realizaci. Je součástí relativně samostatnou v tom smyslu, že vykonávací řízení nenásleduje automaticky po vzniku podkladu pro výkon rozhodnutí. K jeho zahájení je třeba podání podnětu oprávněnou osobou, jíž je účastník řízení, v jehož prospěch má být plněno, nebo vymáhající správní orgán.“¹

¹ GROSSOVÁ, Marie Emilie. Exekuce na peněžitě plnění. Praha: Linde Praha a.s., 2007, s. 33, ISBN 978-80-7201-621-1

Zákon č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů umožnil České správě sociálního zabezpečení provádění výkonu rozhodnutí. Tento zákon stanoví základní podmínky pro zahájení a způsoby možného výkonu rozhodnutí.

„Pro exekuci v daňovém řízení je nutno nejprve použít:

- speciální ustanovení o daňové exekuci (§ 73 a následující zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů) a dále pak,

- ustanovení obecná (zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, který se podle ustanovení § 73 odstavce 7 ZSDP a zákona č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy, ve znění pozdějších předpisů, použije přiměřeně pro výkon daňové exekuce).

Při výkladu právní úpravy se nejprve vychází ze speciální úpravy ZSDP, který má absolutní přednost a až následně je možno přiměřeně použít úpravu v části šesté Výkon rozhodnutí OSŘ.²

3.1 Hlavní úkoly České správy sociálního zabezpečení

Česká správa sociálního zabezpečení:

a) rozhoduje

1. o dávkách důchodového pojištění, pokud není v tomto zákoně stanoveno, že o nich rozhoduje jiný orgán sociálního zabezpečení, a zařizuje výplaty těchto dávek,
2. o povinnosti občana vrátit dávku důchodového pojištění poskytnutou neprávem nebo v nesprávné výši, pokud je o této dávce oprávněna rozhodovat,
3. o povinnosti zaměstnavatele nahradit neprávem vyplacené částky na dávce důchodového pojištění, pokud je o této dávce oprávněna rozhodovat,
4. o odvoláních ve věcech, v nichž v prvním stupni rozhodla okresní správa sociálního zabezpečení,
5. o odstranění tvrdostí, které by se vyskytly při provádění sociálního zabezpečení, pokud jí bylo v jednotlivých případech svěřeno,

² GROSSOVÁ, Marie Emilie. Exekuce na peněžitě plnění. Praha: Linde Praha a.s., 2007, s. 126, ISBN 978-80-7201-621-1

6. o převodech důchodových práv podle § 105a zákona o důchodovém pojištění a zařizuje tyto převody,

- b) vymáhá neprávem vyplacené částky na dávkách důchodového pojištění; přitom je oprávněna provádět správní výkon rozhodnutí ve věcech důchodového pojištění,
- c) jedná před soudem v řízení o přezkoumání rozhodnutí ve věcech sociálního zabezpečení,
- d) plní úkoly při výplatě dávek sociálního zabezpečení do ciziny,
- e) řídí a kontroluje činnost okresních správ sociálního zabezpečení,
- f) zajišťuje plnění úkolů vyplývajících z práva Evropských společenství a plnění úkolů vyplývajících z mezinárodních smluv v oblasti důchodového pojištění,
- g) zajišťuje vydávání tiskopisů předepsaných podle tohoto zákona,
- h) vede registr pojištěnců důchodového pojištění (dále jen „registr pojištěnců“).
- ch) vyrozumívá okresní správu sociálního zabezpečení [§ 6 odst. 4 písm. s)] o tom, že občan, který je dočasně práce neschopným, byl uznán plně nebo částečně invalidním na základě soudního řízení o žalobě,
- i) zajišťuje podklady k posuzování zdravotního stavu v rozsahu vyplývajícím z přímo použitelných předpisů Evropské unie a z mezinárodních smluv,
- j) posuzuje zdravotní stav v rozsahu stanoveném tímto zákonem.³

Česká správa sociálního zabezpečení spolupracuje i s jinými orgány státní správy, organizacemi a dalšími subjekty podílejících se na provádění sociálního zabezpečení.

3.2 Procesní podmínky

Zásadním předpokladem pro vedení exekuce je splnění zákonem stanovených procesních podmínek. V případě nesplnění těchto podmínek nelze exekuci nařídit ani provést.

Procesní podmínky v exekučním řízení:

- návrh na exekuci
- příslušnost soudu

³ ustanovení § 5 zákona č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, ve znění pozdějších předpisů

- pravomoc soudu
- způsobilost být účastníkem řízení
- procesní způsobilost
- průkaz plné moci
- překážka věci zahájené nebo rozsouzené

3.2.1 Poplatníci pojistného

Dle § 3 odst. 1 písm. a) zákona č. 589/1992 Sb., o pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, v platném znění jsou pojistné povinni platit zaměstnavatelé, právnické nebo fyzické osoby, kteří zaměstnávají alespoň jednoho zaměstnance. Dále podle § 3 odst. 1 písm. b) téhož zákona, mají povinnost platit pojistné zaměstnanci v pracovním poměru, za které se pro účely tohoto zákona považují osoby samostatně výdělečně činné.

3.2.2 Druhy pohledávek

Pohledávka je závazek věřitele vůči dlužníkovi za určitého závazkového vztahu.

Mezi pohledávky pro účel vymáhání se považuje zejména:

- dlužné pojistné na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, které neuhradil zaměstnavatel,
- dlužné pojistné a zálohy na pojistné osob samostatně výdělečně činných,
- dlužné přírázky k pojistnému,
- penále z dlužných záloh pojistného a penále z opožděně zaplacených záloh pojistného,
- přeplatky na dávkách nemocenského pojištění způsobené zaměstnavatelem, zaměstnancem nebo osobou samostatně výdělečně činnou,
- dlužné pokuty uložené podle zákona o pojistném a zákona o organizaci a provádění sociálního zabezpečení.

Pohledávky se uplatňují u povinných subjektů formou platebního výměru, výkazu nedoplatků, rozhodnutí o povinnosti vrátit přeplatek na dávce nemocenského pojištění a rozhodnutí o pokutách.

Okresní správy sociálního zabezpečení postupují při vydávání shora uvedených rozhodnutí, respektive Česká správa sociálního zabezpečení, podle obecně závazných právních předpisů, např. zákona č. 589/1992 Sb., o pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, ve znění pozdějších předpisů. Uvedená rozhodnutí jsou také tituly pro výkon rozhodnutí nebo podkladem pro přihlášení pohledávek do konkursního a vyrovnacího řízení.

3.2.3 Exekuční titul

„Titul pro exekuci (tzv. exekuční titul) je materiální podmínkou exekuce, rozumí se jím listina vydaná k tomu oprávněným orgánem, která má předepsanou formu, v níž se ukládá určité osobě povinnost něco v určité době plnit.“⁴

Okresní správa sociálního zabezpečení je oprávněna vydávat rozhodnutí v řízení ve věcech nemocenského pojištění a pojistného. Tato rozhodnutí může okresní správa sociálního zabezpečení sama vykonat v řízení vedeném v rámci výkonu rozhodnutí. OSSZ je oprávněna z hlediska věcného rozsahu využít všech způsobů výkonu rozhodnutí podle správního řádu, podle kterého se výkon rozhodnutí provádí na návrh účastníka řízení nebo z podnětu správního orgánu, který v prvním stupni vydal rozhodnutí, schválil smír, nebo vyhotovil výkazy nedoplatků (vymáhající správní orgán).

Svůj nárok může vymáhající správní orgán uplatnit i v rámci soudního výkonu rozhodnutí, neboť podle § 19 OSŘ je ve vykonávacím řízení postaven na roveň účastníka řízení (rozumí se účastník správního řízení) a správní orgán, který rozhodoval o právech a povinnostech takového účastníka, nehledě na to, zda tento správní orgán je nebo není právnickou osobou.

Vedení výkonu rozhodnutí patří mezi poslední samostatné úseky správního řízení. Je sice součástí správního řízení, ale nenásleduje neprodleně po vzniku podkladu pro výkon rozhodnutí. Zahajuje se až na základě podnětu správního orgánu nebo na návrh

⁴ SCHELLEOVÁ, Ilona a kolektiv. Exekuce. Ostrava: KEY Publishing s.r.o., 2008, s. 39, ISBN 978-80-87071-91-5

účastníka řízení. Exekuční titul, aby byl vykonatelný, musí být opatřen potvrzením o vykonatelnosti.

Základním předpokladem výkonu rozhodnutí je stav, kdy povinný, kterému byla vykonatelným rozhodnutím uložena povinnost v oblasti sociálního zabezpečení, tuto povinnost ve stanovené lhůtě dobrovolně nesplnil.

Pokud je veden výkon rozhodnutí v oblasti nemocenského pojištění a pojistného, postupuje se podle správního řádu, resp. ZSDP, pokud zákon o organizaci a provádění SZ nestanoví něco jiného.

3.2.4 Druhy exekučních titulů

Základním předpokladem, aby mohl být výkon rozhodnutí zahájen, je vykonatelné rozhodnutí vydávané ve věcech pojistného, kdy podle ustanovení § 104h zákona o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, je takovým podkladem pro výkon rozhodnutí:

- a) vykonatelný výkaz nedoplatků
- b) vykonatelné rozhodnutí ve věcech pojistného (např. platební výměr, rozhodnutí o uložení pokuty)
- c) jiné pravomocné rozhodnutí v dávkových a jiných než dávkových věcech.

Exekuční titul je podmínkou pro vymáhání nedoplatků. Exekučním titulem není dohoda o sjednaném nedoplatku a uzavřená mezi příslušnou okresní správou sociálního zabezpečení a dlužníkem.

Vykonatelné je podle ustanovení § 74 odst. 2 SŘ takové rozhodnutí, které ukládá povinnost k určitému plnění, je vykonatelné pokud nabylo právní moci a pokud uplynula lhůta ke splnění povinnosti. Rozhodnutí nelze napadnout odvoláním nebo pokud byla v rozhodnutí stanovena lhůta ke splnění povinnosti a stanovená lhůta uplynula.

„Platební výměr je vykonatelný bez ohledu na právní moc, jestliže od jeho doručení uplynulo 15 dnů.“⁵

„Výkaz nedoplatků je vykonatelný dnem vyhotovení“.⁶

⁵ Ustanovení § 104f odst. 1 zákona č. 582/1991, o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, ve znění pozdějších předpisů

⁶ Ustanovení § 104g písm. 2 zákona č. 582/1991, o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, ve znění pozdějších předpisů

Státní orgán v rozhodnutí stanoví lhůtu k plnění, která je podkladem výkonu rozhodnutí. Neučiní-li tak, stanoví ji orgán, který správní výkon rozhodnutí provádí.

3.2.5 Příslušnost k výkonu rozhodnutí

Okresní správa sociálního zabezpečení je dle § 104h odst. 2 zákona o organizaci a provádění SZ příslušná k výkonu rozhodnutí, která vydala rozhodnutí v prvním stupni řízení ve věcech pojistného a vykonatelných výkazů nedoplatků.

Dle § 105 odst. 2 správního řádu a § 73 odst. 3 ZSDP je k výkonu rozhodnutí příslušný soud. Na základě ustanovení § 85 OSŘ je níže uvedena příslušnost soudu fyzických a právnických osob.

„(1) Nestanoví-li zákon jinak, je obecným soudem fyzické osoby okresní soud, v jehož obvodu má bydliště, a nemá-li bydliště, okresní soud v jehož obvodu se zdržuje. Má-li fyzická osoba bydliště na více místech, jsou jejím obecným soudem všechny okresní soudy, v jejichž obvodu bydlí s úmyslem zdržovat se tam trvale.

(2) Obecným soudem fyzické osoby, která je podnikatelem, je ve věcech vyplývajících z obchodních vztahů okresní soud, v jehož obvodu má místo podnikání; nemá-li místo podnikání, určuje se její obecný soud podle odstavce 1.

(3) Obecným soudem právnické osoby je okresní soud, v jehož obvodu má sídlo“.⁷

Věcně příslušný k nařízení a provedení výkonu rozhodnutí je podle § 252 odst. 2 OSŘ příslušný soud, v jehož obvodu má povinný majetek.

„(1) Není-li stanoveno jinak, je příslušný k nařízení a provedení výkonu rozhodnutí, k činnosti soudu před nařízením výkonu rozhodnutí a k prohlášení o majetku obecný soud povinného.

(2) Nemá-li povinný obecný soud nebo jeho obecný soud není v České republice, je k nařízení a provedení výkonu rozhodnutí příslušný soud, v jehož obvodu povinný má majetek; jde-li o výkon rozhodnutí přikázáním pohledávky, je příslušný obecný soud banky

⁷ Ustanovení § 85 odst. 1,2,3 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů

nebo jiného dlužníka povinného, popřípadě soud, v jehož obvodu má zahraniční dlužník povinného umístěn v České republice svůj podnik nebo organizační složku svého podniku.“

Jedná-li se o výkon rozhodnutí prodejem nemovitostí nebo podniku, je vždy k nařízení a provedení výkonu rozhodnutí příslušný soud, v jehož obvodu je podnik, případně část podniku, umístěn nebo v jehož obvodu se nemovitost nachází.

3.2.6 Procesní úkony OSSZ při výkonu rozhodnutí

Výkon rozhodnutí je veden na návrh oprávněného, tj. účastníka řízení nebo z podnětu správního orgánu, který v prvním stupni vydal rozhodnutí, v tomto případě to je okresní správa sociálního zabezpečení.

Doručením výzvy k zaplacení nedoplatku dle § 73 odst. 1 ZSDP je zpravidla zahájen správní výkon rozhodnutí (exekuce). Výzva je rozhodnutím svého druhu a dlužníkovi musí být proto doručena do vlastních rukou a musí obsahovat i označení exekučního titulu. Odvolání do výzvy lze podat ústně nebo písemně do protokolu ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení. Odvolání nemá odkladný účinek. O tomto odvolání rozhodne nadřízený orgán.

Na základě ustanovení § 87 správního řádu může uplatnit okresní správa sociálního zabezpečení postup v rámci autoremedery u odvolacího řízení, jak u odvolání do exekučního příkazu, tak u odvolání do výzvy.

O podaném odvolání může rozhodnout sama okresní správa sociálního zabezpečení, která rozhodnutí vydala, ale jedine tak, že napadené rozhodnutí buď zruší, nebo změní, a to za podmínky, že tím plně vyhoví odvolání.

Proces vymáhání lze zahájit dle § 73 odst. 2 ZSDP i bez výzvy. Jedná se o případy, kdy by hrozilo zmaření výkonu rozhodnutí. V tento okamžik může okresní správa sociálního zabezpečení k vymáhání přistoupit neprodleně i bez výzvy k zaplacení nedoplatku.

Příslušná okresní správa sociálního zabezpečení vydá exekuční příkaz, který se doručuje do vlastních rukou dlužníkovi a dalším osobám, což je u tohoto druhu vymáhání většinou peněžní ústav nebo plátce mzdy. Exekuční příkaz musí obsahovat označení exekučního titulu. Odvolání proti exekučnímu příkazu může podat pouze dlužník. Další osoby, kterým byl současně doručen exekuční příkaz, mohou podat proti němu pouze námítky, a to ve lhůtě do 15 dnů od jeho doručení.

Okresní správa sociální zabezpečení může podle § 73 odst. 9 a 10 ZSDP na návrh účastníka řízení nebo z vlastního podnětu odložit a zrušit výkon rozhodnutí a dle § 73 odst. 7a OSŘ výkon rozhodnutí zastavit.

3.2.7 Druhy exekuce

Nařídit a provést exekuci lze pouze způsoby uvedenými v zákoně. Tímto zákonem je občanský soudní řád, zákon č. 99/1963 Sb.

Exekuci ukládající peněžité plnění lze provést srážkami ze mzdy, příkázáním pohledávky, prodejem movitých věcí, nemovitostí a zřízením soudcovského zástavního práva.

3.2.7.1 Exekuce k vymožení peněžité pohledávky

Exekuce k vymožení peněžitého plnění je vedena na jednotlivé předměty povinného. Exekucí dojde ke zpeněžení majetku a z výtěžku je oprávněný uspokojen.

„Za pohledávky povinného se považují:

- *jeho právo na mzdu nebo na jeho jiné příjmy, které exekuční předpisy staví naroveň mzdě,*
- *jiné peněžité pohledávky, které nejsou právem na mzdu nebo na příjmy jí naroveň postavené, s výjimkou pohledávek z vkladních knížek, směnek, šeků nebo jiných listin, jejichž předložení je třeba k uplatnění práva,*
- *jiná majetková práva.“⁸*

3.2.7.2 Exekuce k vymožení nepeněžitých plnění

Tento způsob exekuce předpokládá jiné právo oprávněného než je nárok na peněžité plnění pohledávky. Mezi nepeněžitá plnění patří vyklizení, odebrání věci, rozdělení společné věci, provedení prací výkonů. K vymožení pohledávky se použije ten

⁸ SCHELLEOVÁ, Ilona a kolektiv. Exekuce. Ostrava: KEY Publishing s.r.o., 2008, s. 17. ISBN 978-80-87071-91-5

z uvedených způsobů, který odpovídá povaze vynucované věci. Tento druh exekuce vyžaduje aktivní účast povinného a oprávněný v podstatě nemá možnost volby.

3.2.8 Doručování soudu rozhodnutí (usnesení) účastníkům řízení

Pokud je nařízen výkon rozhodnutí, doručuje se všem účastníkům řízení.

„Při výkonu rozhodnutí srážkou ze mzdy (§ 282 odst. 2 OSŘ)

- *oprávněnému,*
- *povinnému – do vlastních rukou,*
- *plátcí mzdy – do vlastních rukou.*

Při výkonu rozhodnutí přikázáním pohledávky z účtu u peněžního ústavu (§ 304 OSŘ):

- *oprávněnému,*
- *povinnému,*
- *peněžnímu ústavu – do vlastních rukou.*

Při výkonu rozhodnutí přikázáním jiných peněžitých pohledávek (§ 313 odst. 2 OSŘ):

- *oprávněnému,*
- *povinnému,*
- *dlužníkovi povinného – do vlastních rukou.*

Při výkonu rozhodnutí prodejem movitých věcí (§ 325 OSŘ):

- *oprávněnému,*
- *povinnému – až při výkonu,*
- *manželu povinného – pokud jsou výkonem postiženy věci v SJM.*

Při výkonu rozhodnutí prodejem nemovitosti (§335b OSŘ):

- *oprávněnému,*
- *povinnému,*
- *manželu povinného – pokud je výkonem postižena nemovitost v SJM, příslušnému katastrálnímu úřadu.*

Po právní moci soud doručí usnesení:

- *osobám, o nichž je mu známo, že mají k nemovitosti předkupní právo, věcné právo nebo nájemní právo,*

- *finančnímu úřadu a obecnímu úřadu, v jejichž obvodu je nemovitost a v jejichž obvodu má povinný své bydliště (sídlo, místo podnikání).*

*Dále se rozhodnutí (usnesení) vyvěsí na úřední desce soudu nebo orgánu správy až do vyvěšení dražební vyhlášky.*⁹

3.2.9 Odklad výkonu rozhodnutí

V určitých případech zákon umožňuje odklad výkonu rozhodnutí. Odklad výkonu rozhodnutí znamená, že se dále ve výkonu rozhodnutí nepokračuje, a to po dobu povolení odkladu výkonu rozhodnutí.

Výkon rozhodnutí se odkládá hlavně v případech, kdy se od povinného reálně očekává, že svůj závazek vůči okresní správě sociálního zabezpečení v nejbližší době sám splní, nebo bude exekuce z nějakého důvodu zastavena.

Odložení výkonu rozhodnutí je možné na žádost dlužníka nebo i bez podání žádosti, pokud dlužník:

- požádá o povolení splátkového kalendáře,
- požádá o prominutí penále,
- nebo v případě šetření skutečností rozhodných pro úplné nebo částečné zrušení výkonu rozhodnutí

Důvody jsou vymezeny taxativně, neuplatní se tedy přiměřené použití ust. § 266 odst. 1 OSŘ...*,jestliže se povinný bez své viny ocitl přechodně v takovém postavení, že by neprodlený výkon rozhodnutí mohl mít pro něho nebo pro příslušníky jeho rodiny zvláště nepříznivé následky a oprávněný by nebyl odkladem výkonu rozhodnutí vážně poškozen*“.¹⁰ Nastane-li odklad výkonu rozhodnutí, úkony již provedené zůstanou zachovány. Odklad výkonu rozhodnutí okresní správa sociálního zabezpečení povolí na dobu určitou určenou buď lhůtou (např. 3 měsíce) nebo konečným dnem lhůty (např. do 11.11.). Povolená doba odkladu výkonu rozhodnutí může být určena i vznikem nebo zánikem příslušné skutečnosti. Doba, na kterou byl povolen odklad výkonu rozhodnutí, lze i prodloužit. Na povolení odkladu výkonu rozhodnutí není právní nárok. Pokud po překlenutí doby, na

⁹ GROSSOVÁ, Marie Emilie. Exekuce na peněžité plnění. Praha: Linde Praha a.s., 2007, s. 139-140, ISBN 978-80-7201-621-1

¹⁰ ustanovení § 266 odst.1 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů

kteřou byl výkon rozhodnutí odložen a během ní nedošlo k plnění, je ve výkonu rozhodnutí dále pokračováno.

3.2.10 Zastavení výkonu rozhodnutí

Zastavení výkonu rozhodnutí znamená, že nelze dále pokračovat ve výkonu rozhodnutí. Pro zastavení výkonu rozhodnutí jsou důvody taxativně vymezeny ve správním řádu, resp. v ustanovení § 268 OSŘ, který se použije v souladu s ustanovením § 73 odst. 7 ZSDP:

„(1) Výkon rozhodnutí bude zastaven, jestliže

a) byl nařizen, ačkoli se rozhodnutí dosud nestalo vykonatelným;

b) rozhodnutí, které je podkladem výkonu, bylo po nařizení výkonu zrušeno nebo se stalo neúčinným;

c) zastavení výkonu rozhodnutí navrhl ten, kdo navrhl jeho nařizení;

d) výkon rozhodnutí postihuje věci, které jsou ve vlastnictví povinného a které povinný nezbytně potřebuje k uspokojování hmotných potřeb svých a své rodiny nebo k plnění svých pracovních úkolů, jakož i jiných věcí, jejichž prodej by byl v rozporu s morálními pravidly; výkonem rozhodnutí nemohou být postiženy věci, jejichž prodej je podle zvláštních předpisů zakázán, nebo které podle zvláštních předpisů prodeji nepodléhají,

e) průběh výkonu rozhodnutí ukazuje, že výtěžek, kterého jím bude dosaženo, nepostačí ani ke krytí jeho nákladů;

f) bylo pravomocně rozhodnuto, že výkon rozhodnutí postihuje majetek, k němuž má někdo právo nepřipouštět výkon rozhodnutí;

g) po vydání rozhodnutí zaniklo právo jím přiznané, ledaže byl tento výkon rozhodnutí již proveden; bylo-li právo přiznáno rozsudkem pro zmeškání, bude výkon rozhodnutí zastaven i tehdy, jestliže právo zaniklo před vydáním tohoto rozsudku;

h) výkon rozhodnutí je nepřipustný, protože je tu jiný důvod, pro který rozhodnutí nelze vykonat.

(2) Výkon rozhodnutí bude zastaven též tehdy, jestliže povinný provedl z vymáhané peněžité pohledávky oprávněného srážku stanovenou zvláštními předpisy a odvedl

tuto srážku příslušnému orgánu, a to v rozsahu, v jakém byl povinen tuto srážku provést.

(3) Výkon rozhodnutí prodejem zástavy bude zastaven také tehdy, jestliže zaniklo zástavní právo.

(4) Týká-li se nařízeného výkonu rozhodnutí některý z důvodů jen zčásti nebo byl-li výkon rozhodnutí nařízen v rozsahu širším, než jaký stačí k uspokojení oprávněného, bude výkon rozhodnutí zastaven částečně.¹¹

Zastavení výkonu rozhodnutí provádí okresní správa sociálního zabezpečení, která ho zahájila, případně nařídila.

Proces vymáhání je možné zastavit v průběhu celého řízení. *„Zjistí-li soud existenci takového důvodu nebo ho uplatní účastník řízení po pravomocném nařízení exekuce, nevznikají pro soud žádné obtíže z hlediska, jak má být návrh posouzen, neboť v tomto stadiu řízení nemůže jít již o nic než o návrh na zastavení exekuce“¹²*

V případě, že byl zastaven výkon rozhodnutí a nevyskytla se jiná překážka, lze kdykoliv znovu nařídit a pokračovat ve výkonu rozhodnutí jiným nebo stejným způsobem až do vymožení dlužné částky. Rovněž bezvýslednost exekuce nevylučuje exekuci novou, ať již prováděnou stejným, nebo jiným způsobem.

Výkon rozhodnutí, který nevede k uspokojení oprávněného, je nazýván exekucí bezvýslednou neboli marnou. Jsou ale případy, kdy zákon považuje bezvýslednost za nepřijatelnou a soud nařídí zastavení výkonu rozhodnutí buď sám nebo na návrh oprávněného. Jako příklad lze uvést případ, kdy povinný v průběhu jednoho roku nepobírá mzdu ve výši, která je zapotřebí k provádění srážek ze mzdy. Pokud vykonavatel nenalezl postižitelné věci a nebo v dalším případě nebylo možné sepsanou věc prodat a zpeněžit, jedná se o bezvýslednou exekuci.

3.2.11 Námitkové řízení

Proti jednotlivým úkonům a opatřením spojeným se správním výkonem rozhodnutí lze podat námitky, které nemají odkladný účinek.

¹¹ Ustanovení § 268 zákona č. 99/1963 Sb. Občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů

¹² SCHELLEOVÁ, Ilona a kolektiv. Exekuce. Ostrava: KEY Publishing s.r.o., 2008, s. 75, ISBN 978-80-87071-91-5

Námitky jsou specifickým opravným prostředkem, který směřuje proti jednotlivým úkonům učiněným při výkonu rozhodnutí, nikoliv však proti rozhodnutí, které je zákonným podkladem pro výkon rozhodnutí. Námitky mohou být podány kdykoliv v průběhu výkonu rozhodnutí až do doby jeho ukončení. Námitka musí být podána písemně nebo ústně do protokolu ve lhůtě do 30 dnů ode dne, kdy se dlužník o úkonu dozvěděl, a to u okresní správy sociálního zabezpečení, která výkon rozhodnutí provádí.

O námitkách nerozhoduje Česká správa sociálního zabezpečení jako nadřízený orgán, ale okresní správa sociálního zabezpečení, která výkon rozhodnutí provádí. O námitkách rozhoduje OSSZ formou správního rozhodnutí a možnost podání odvolání proti tomuto rozhodnutí je ze zákona vyloučena.

Zvláštní režim platí v případě uplatnění námitek dle § 73 odst. 8 ZSDP do exekučního příkazu, kdy všechny osoby oprávněné podat námitky je mohou podat do 15 dnů ode dne doručení.

4. SPRÁVNÍ VÝKON ROZHODNUTÍ

Tato část je věnována podrobnému rozboru vývoje a stavu pohledávek ve správním a soudním výkonu rozhodnutí, dále efektivnosti vymáhání pohledávek a posouzení, zda je správní nebo soudní výkon rozhodnutí efektivnější.

Předmětem zkoumání je rozčlenit a následně porovnat, zda je efektivnější a účelnější správní nebo soudní výkon rozhodnutí a zda je možné využívat ve správním výkonu rozhodnutí všechny dostupné prostředky k vymáhání pohledávek, které umožňuje zákon. Zároveň bude porovnán a zhodnocen stav a vývoj vedení výkonu rozhodnutí ve sledovaném období let 2008 až 2010.

4.1 Výzva k zaplacení nedoplatku v náhradním termínu

Správní výkon rozhodnutí může okresní správa sociálního zabezpečení provést jen prostředky uvedenými ve správním řádu, resp. zákona o správě daní a poplatků. Výkon rozhodnutí ukládající peněžité plnění se provádí po zahájení výkonu rozhodnutí výzvou, a to srážkami ze mzdy nebo příkázáním pohledávky dle § 73 odst. 6 písmeno a), b) ZSDP. Podle § 1 odst. 4 ZSDP je postup k zajištění pohledávky a jejího příslušenství § 72 tohoto zákona (zástavní právo) pro OSSZ vyloučen.

Výzva k zaplacení nedoplatku v náhradní lhůtě je prvním úkonem exekuce, výzvou je exekuce zahajována. Ve výzvě podle ust. § 73 odst. 1 zákona o správě daní a poplatků vyzve příslušná okresní správa sociálního zabezpečení dlužníka, aby nedoplatek zaplatil v náhradní lhůtě, která je stanovena v zákoně jako osmidenní. Současně upozorní povinného, že po marném uplynutí této náhradní lhůty k plnění přikročí bez dalšího k vymáhání nedoplatku, tj. nařídí exekuci a zahájí tím faktické vymáhání.

Výzva k zaplacení nedoplatku má charakter rozhodnutí a lze se proti ní podle § 73 odst. 1 zákona o správě daní odvolat ve lhůtě 15ti dnů od jejího doručení dlužníkovi. Podání odvolání nemá odkladný účinek. V řízení o odvolání se neřeší otázka legality a správnosti rozhodnutí, kterými jsou exekuční tituly a řízení, které jejich vydání předcházelo, neboť tato rozhodnutí jsou již vykonatelná a obvykle i pravomocná a lze je přezkoumávat pouze mimořádnými opravnými prostředky. Důvody pro částečné nebo úplné zrušení výzvy jsou zejména důvody, které jsou rozhodující pro zrušení exekuce.

Zahájení exekuce bez výzvy se v podmínkách České správy sociálního zabezpečení neprojektuje, vždy exekučnímu titulu předchází výzva k zaplacení nedoplatku v náhradní lhůtě. Výzva se dlužníkovi doručuje prostřednictvím doporučené zásilky do vlastních rukou.

Tabulka 1 **Přehled vývoje správního výkonu rozhodnutí – počet vystavených výzev k zaplacení nedoplatku v náhradní lhůtě**

| pracoviště | r. 2008 | r. 2009 | r. 2010 |
|-------------------|----------------|----------------|----------------|
| PSSZ | 17.604 | 9.944 | 13.900 |
| Střední Čechy | 17.039 | 12.393 | 19.010 |
| České Budějovice | 9.568 | 7.203 | 9.626 |
| Plzeň | 13.908 | 9.865 | 13.220 |
| Ústí nad Labem | 28.836 | 24.278 | 28.570 |
| Hradec Králové | 12.402 | 9.166 | 12.943 |
| Brno | 28.931 | 18.263 | 29.075 |
| Ostrava | 16.928 | 10.812 | 14.402 |
| Celkem | 145.216 | 101.924 | 140.746 |

ZDROJ: Informace o činnosti České správy sociálního zabezpečení, vlastní zpracování autora

4.2 Příkazání pohledávky z účtu

V podmínkách současného právního systému je příkazání pohledávky jedním z neefektivnějších způsobů výkonu rozhodnutí, který postihuje povinného.

Pokud je dlužníkem fyzická nebo právnická osoba a její účet je veden u některé banky nebo peněžního ústavu v České republice, vydá okresní správa sociálního zabezpečení exekuční příkaz na přikázání pohledávky na peněžní prostředky dlužníka na účtech vedených u bank, kterým výkon rozhodnutí nařídí. Exekuční příkaz na přikázání pohledávky musí mimo základních zúčtovacích údajů obsahovat číslo účtu plátce, identifikační kód peněžního ústavu a bankovní spojení příjemce platby, tj. okresní správy sociálního zabezpečení. Na exekučním příkaze nesmí být uvedeno rodné číslo, pouze je uvedeno datum narození dlužníka - fyzické osoby.

Exekuční příkaz má charakter rozhodnutí a musí obsahovat náležitosti stanovené pro rozhodnutí, z nichž je třeba zdůraznit zejména poučení o místě, době a formě podání opravných prostředků s upozorněním na vyloučení odkladného účinku.

V případě, že okresní správa sociálního zabezpečení nemá k dispozici účet povinného, tento účet získá prostřednictvím banky, která je podle ustanovení § 38 zákona o bankách povinna, a to i bez souhlasu povinného, sdělit okresní správě sociálního zabezpečení číslo účtu a identifikační kód banky nebo pobočky zahraniční banky a identifikační údaje o svém klientovi, který je majitelem účtu.

Výkon rozhodnutí přikázáním pohledávky z účtu se provede odpisem částky odpovídající vymáhané částce z účtu povinného. Pokud půjde o výkon rozhodnutí pohledávky tvořící společné jmění manželů a peněžní prostředky, které tvoří součást společného jmění manželů a jsou uloženy na účtu u peněžního ústavu, odpovídá dlužící manžel za splnění i těmito prostředky, a to bez ohledu, na jaké jméno je účet veden.

Zákon nespécifikuje druh účtu, ze kterého lze pohledávku odepsat. Proto lze vycházet z možnosti získat exekucí prostředky z běžného účtu, jiného účtu (např. spořicího) i z účtu devizového. Ustanovení o přikázání pohledávky však nelze použít, jestliže se jedná o vklady na vkladních knížkách, neboť tyto vklady podléhají dle § 303 odst. 2 a § 334 OSŘ odlišnému režimu exekuce.

Po nabytí právní moci exekučního příkazu okresní správa sociálního zabezpečení zasílá oznámení o nabytí právní moci vydaného rozhodnutí příslušnému peněžnímu ústavu.

Na základě § 304a OSŘ mohou být vypláceny z účtu povinného mzdy jeho zaměstnancům, náhrady mezd nebo další plnění, která jeho zaměstnancům nahrazují odměnu za práci, a to v nejbližším výplatním termínu od doručení exekučního příkazu

bance. Okresní správa sociálního zabezpečení je povinna tuto skutečnost zohlednit banku písemně informovat.

Oznámí-li peněžní ústav, že povinný nemá na účtu dostatek finančních prostředků k provedení exekuce, použije se ustanovení § 307 OSŘ, které stanoví, že výkon rozhodnutí se vztahuje i na částky došlé na účet povinného po tom, kdy bylo peněžnímu ústavu doručeno nařízení výkonu rozhodnutí. Nedojde-li k uspokojení pohledávky do 6ti měsíců od vyrozumění peněžního ústavu o právní moci výkonu rozhodnutí, odepíše peněžní ústav k tomuto dni z účtu povinného peněžní prostředky na něm uložené a vyplatí je na částečnou úhradu vymáhané pohledávky a jejího příslušenství oprávněnému. Výkon rozhodnutí tímto zaniká. V případě, že není pohledávka zcela uspokojena, správní výkon rozhodnutí je nutno opakovat.

Pro pořadí úhrady pohledávek, pro něž byl výkon rozhodnutí nařízen, je jak stanoví § 308 OSŘ, rozhodující den, kdy byl exekuční příkaz doručen peněžnímu ústavu. Bylo-li mu téhož dne doručeno nařízení výkonu rozhodnutí pro několik pohledávek a prostředky na účtu dlužníka nestačí k uspokojení všech pohledávek, uhradí se jednotlivé pohledávky doručené tentýž den poměrně.

4.3 Srážky ze mzdy

Pokud je dlužníkem zaměstnanec (příjemce mzdy), vystaví okresní správa sociálního zabezpečení exekuční příkaz k výkonu rozhodnutí srážkami ze mzdy a jiných příjmů, čímž tuto exekuci nařídí. Exekuční příkaz se doručuje vždy do vlastních rukou.

Příkaz k provedení srážky ze mzdy doručí okresní správa sociálního zabezpečení plátcí mzdy. Plátce mzdy má povinnost dnem doručení tohoto příkazu příslušné částky povinného srážet, ale zadržené částky smí oprávněnému vyplatit až v okamžiku, kdy obdrží od příslušné okresní správy sociálního zabezpečení vyrozumění o nabytí právní moci.

Plátce mzdy postupuje při výkonu rozhodnutí srážkami ze mzdy podle §§ 276-302 OSŘ. Při použití tohoto způsobu exekuce se postihuje nejen plat, mzda, ale i příjmy nahrazující povinnému odměnu za práci (např. nemocenské, důchod, peněžitá pomoc v mateřství, nemocenské, stipendia, náhrady poskytované za výkon společenských funkcí a podpory v nezaměstnanosti nebo rekvalifikaci) a pracovní odměny členů družstev.

Ustanovení o výkonu rozhodnutí srážkami ze mzdy se použijí i na výkon rozhodnutí srážkami z odměn plynoucích z dohod o pracovní činnosti, nikoliv z odměn plynoucích z dohod o provedení práce.

Ve smyslu ustanovení § 292 OSŘ lze uplatnit poddlužnickou žalobu, která se podává vůči plátcí mzdy a která není součástí exekučního řízení.

„Jestliže plátce mzdy neprovede ze mzdy povinného srážky řádně a včas, provede-li je v menším než stanoveném rozsahu nebo nevyplatí-li srážky oprávněnému bez odkladu poté, kdy mu bylo doručeno vyrozumění, že nařízení výkonu rozhodnutí nabylo právní moci nebo kdy dospěly další měsíční částky mzdy, může oprávněný uplatnit proti plátcí mzdy u soudu právo na vyplacení částek, které měly být ze mzdy povinného sraženy.“¹³

4.4 Změna plátce mzdy

„Změní-li se po nařízení exekuce plátce mzdy, vztahuje se nařízení exekuce srážkami ze mzdy i na mzdu povinného u nového plátce mzdy. Povinnost provádět srážky vzniká novému plátcí mzdy již dnem, kdy se od povinného nebo od dosavadního plátce mzdy dozví, že byla soudem nařízena exekuce srážkami ze mzdy povinného a pro jaké pohledávky; nedozví-li se těchto okolnostech nový plátce mzdy dříve, vzniká mu tato povinnost dnem, kdy mu je doručeno usnesení podle §294 odst. 3 občanského soudního řádu. Pořadí, které získala pohledávka oprávněného podle § 280 odst. 3 občanského soudního řádu, zůstává jí zachováno i u nového plátce mzdy.“¹⁴

Za změnu plátce se po nařízení exekuce nepovažuje :

- pokud povinný získá nárok na peněžitou dávku nemocenského pojištění nahrazující mzdu
- pokud dávku mu vyplatí plátce mzdy

Pokud dlužník po nařízení výkonu rozhodnutí přejde z pracovního poměru do důchodu, stane-li se členem družstva nebo v případě, že vstoupí do jiného pracovního vztahu, tak se na něho vztahují nařízení výkonu rozhodnutí u původního plátce mzdy.

¹³ Ustanovení § 292 zákona č, 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů

¹⁴ SCHELLEOVÁ, Ilona a kolektiv. Exekuce. Ostrava: KEY Publishing s.r.o., 2008, s. 92-93, ISBN 978-80-87071-91-5

Tabulka 2 **Přehled počtu vystavených exekučních příkazů formou srážky z účtu
a ze mzdy**

| pracoviště | r. 2008 | r. 2009 | r. 2010 |
|-------------------|----------------|----------------|----------------|
| PSSZ | 8.889 | 6.248 | 5.505 |
| Střední Čechy | 8.414 | 6.198 | 7.248 |
| České Budějovice | 4.923 | 3.871 | 4.870 |
| Plzeň | 6.353 | 4.733 | 5.243 |
| Ústí nad Labem | 12.290 | 10.674 | 12.237 |
| Hradec Králové | 4.460 | 2.751 | 3.676 |
| Brno | 15.167 | 9.497 | 12.558 |
| Ostrava | 7.846 | 4.792 | 6.070 |
| Celkem | 68.342 | 48.764 | 57.407 |

ZDROJ: Informace o činnosti České správy sociálního zabezpečení, vlastní zpracování autora

4.5 Zástavní právo

Dle ustanovení § 104i zákona o organizaci a provádění SZ může okresní správa sociálního zabezpečení zajistit pohledávky zřízením zástavního práva. Zástavní právo vzniká tehdy, pokud je vyhotoven vykonatelný exekuční titul určený k vymáhání. Zástavním právem lze postihnout i pohledávku promlčenou, na jejíž existenci se nezměnilo nic ani uplynutím promlčecí doby. Zástavní právo nelze zřídit pro pohledávku uloženou rozhodnutím o pokutě.

„(1) Okresní správa sociálního zabezpečení může k zajištění vykonatelné pohledávky na pojistném a penále zřídit rozhodnutím zástavní právo k majetku plátce pojistného, který má dluh na pojistném nebo penále (dále jen „dlužník“), za podmínek stanovených občanským zákoníkem, pokud tento zákon nestanoví jinak.

(2) Při rozhodování zřízení zástavního práva se postupuje podle správního řádu s těmito odchylkami:

- a) zahájení řízení se dlužníku neoznamuje*
- b) řízení se zahajuje z moci úřední a je zahájeno dnem, kdy okresní správa sociálního zabezpečení učinila v řízení první úkon*
- c) odvolání proti rozhodnutí o zřízení zástavního práva nemá odkladný účinek*

(3) Okresní správa sociálního zabezpečení je oprávněna vyžadovat od dlužníka doklady o vlastnictví věcí; v žádosti přitom uvede, pro jaké účely tyto doklady vyžaduje. Ke zjištění předmětu zástavy jsou pověřeni zaměstnanci okresní správy sociálního zabezpečení oprávněni vstupovat do provozních objektů a jiných prostor vlastněných nebo užívaných dlužníkem a vyžadovat od dlužníka předložení dokladů o vlastnictví jimi určených věcí. Dlužník je povinen okresní správě sociálního zabezpečení a pověřeným zaměstnancům okresní správy sociálního zabezpečení na vyžádání poskytnout ve stanovené lhůtě, která nesmí být kratší než 3 dny, doklady o jím vlastněných věcech a umožnit vstup podle věty 2.; za nesplnění těchto povinností může okresní správa sociálního zabezpečení uložit dlužníku pořádkovou pokutu až do výše 20 000 Kč.

(4) Zástavní právovzniká dnem doručení rozhodnutí o zřízení zástavního práva dlužníkovi. Zástavní právo k nemovitosti evidované v katastru nemovitostí, jakož i k dalším věcem, o kterých jsou vedeny veřejné registry, vzniká dnem doručení rozhodnutí o zřízení zástavního práva příslušnému katastrálnímu úřadu, který vede katastr nemovitostí, popřípadě tomu kdo vede veřejný registr.

(5) Okresní správa sociálního zabezpečení je oprávněna rozhodnout o zřízení zástavního práva k majetku vlastníka, odlišného od dlužníka, na základě písemného souhlasu vlastníka s úředně ověřeným podpisem.

(6) Okresní správa sociálního zabezpečení zašle rozhodnutí o zřízení zástavního práva k záznamu v Rejstříku zástav vedeného Notářskou komorou České republiky

v rozsahu stanoveném občanských zákoníkem; záznam provede Notářská komora České republiky bezúplatně.

(7) Zástavní právo zřízené rozhodnutím okresní správy sociálního zabezpečení zaniká rovněž dnem právní moci rozhodnutí, kterým okresní správa sociálního zabezpečení ruší zástavní právo, nebo zrušením rozhodnutí, kterým bylo zástavní právo zřízeno.¹⁵

Rozhodnutí o zřízení zástavního práva musí ve smyslu § 152 a násl. občanského zákoníku obsahovat uvedené náležitosti:

- a) přesné označení dané věci, která se má být zástavou,
- b) označení zajišťované pohledávky,
- c) právní důvod a dobu jejího vzniku, povinnost splnit,
- d) výši dluhu

Zástavní právo plní zajišťovací funkci, svoji roli uskutečňuje zejména tím, že od svého vzniku nutí dlužníka splnit závazky a v případě nesplnění závazků poskytuje možnost uspokojení nesplacené pohledávky přímo ze zástavy.

Zástavní právo slouží k zajištění pohledávky pro případ, že dluh nebude dlužníkem včas uhrazen a v takovém případě lze dosáhnout uspokojení z výtěžku zpeněžením zástavy.

Zástavní právo lze uplatnit vůči nemovitostem, bytům, nebytovým prostorům, movitým věcem, souboru věcí, pohledávce, obchodnímu podílu, cennému papíru a předmětu průmyslového vlastnictví.

Nejčastěji se zřizuje zástavní právo k movitým věcem a k bytům nebo nebytovým prostorům, popřípadě k movitým věcem. Při zřizování zástavního práva se jako jedno z hledisek udává efektivnost, zda bude možné předmět zástavy zpeněžit.

Zástavu lze zpeněžit buď na návrh okresní správy sociálního zabezpečení v dražbě veřejné nebo zástavu lze soudně prodat. Pro zpeněžení ve veřejné dražbě se postupuje v souladu se zákonem č. 26/2000 Sb. dle ustanovení tzv. dražby nedobrovolné (nucené).

Při řízení o soudním prodeji zástavy se postupuje podle ustanovení § 200y OSŘ.

¹⁵ Ustanovení § 104i zákona č. 582/1991 Sb., organizaci a provádění sociálního zabezpečení, ve znění pozdějších předpisů

„(1) Řízení o soudním prodeji zástavy je zahájeno na základě žaloby, kterou se zástavní věřitel domáhá nařízení soudního prodeje zástavy; to neplatí, nemožňují-li zvláštní předpisy soudní prodej zástavy.

(2) Účastníky řízení jsou zástavní věřitel a zástavní dlužník.“¹⁶

Výkon rozhodnutí se provede dle ustanovení § 338a OSŘ, prodej zástavy. Jde-li o prodej movité zástavy, je povinen věc vydat v dražbě nejen povinný, ale i zástavní věřitel nebo jiná osoba, kterým byla podle zástavní smlouvy odevzdána. Při prodeji nemovité zástavy se mohou prodeje účastnit pouze osoby, které mají k prodávané věci zřízeno zástavní právo.

Zástavní právo zřízené rozhodnutím okresní správy sociálního zabezpečení zaniká právní mocí rozhodnutí, kterým okresní správa sociálního zabezpečení ruší zástavní právo.

Pokud je provedena částečná úhrada pohledávky zajištěné zástavním právem, postupuje okresní správa sociálního zabezpečení stejně jako při částečném omezení zřízeného soudcovského zástavního práva s tím rozdílem, že okresní správa sociálního zabezpečení přímo vydává rozhodnutí.

Okresní správy sociálního zabezpečení vůbec nevyužívají zástavy dle § 104i zákona č. 582/1991 Sb., v platném znění.

4.6 Zhodnocení stavu vymáhání správním výkonem rozhodnutí

Nejefektivnější formou správního výkonu rozhodnutí je trvale správní výkon rozhodnutí příkázáním pohledávky na peněžní prostředky dlužníků na účtech vedených u bank a který je stále nejvíce používán. U této formy výkonu rozhodnutí se doba realizace pohybuje v několika měsících za předpokladu, že na účtu dlužníka je dostatek finančních prostředků a okresní správa sociálního zabezpečení obdrží od banky včas požadované informace o účtu dlužníka. Velmi účinné je příkázání pohledávky z účtu stavebního spoření, neboť dlužníci pod hrozbou ztráty státního příspěvku ve většině případů dlužnou částku zaplatí ještě před odesláním nabytí právní moci do banky.

¹⁶ Ustanovení § 200y zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů

Srážky ze mzdy, jako další forma správního výkonu rozhodnutí, případně srážky z důchodu dlužníka, jsou stále více využívány, přestože jejich použití ovlivňuje celá řada nepříznivých faktorů. Je nutno náročným způsobem zjišťovat zaměstnavatele povinných, exekuce je pak velmi často mařena jak samotnými dlužníky, kteří po nařízení exekuce ukončují pracovní poměr, tak i zaměstnavateli, kteří v řadě případů neplní stanovené povinnosti, tzn. nesrážejí zabavitelnou část mzdy, oficiálně vyplácejí zaměstnancům pouze minimální mzdu, nesdělují ukončení pracovního poměru. Srážky z důchodu jsou většinou velice nízké, ale pro samotný výkon rozhodnutí jsou důležité, protože důchodce už nemá možnost nikam uniknout. Uspokojování pohledávek se pak stává dlouhodobou záležitostí.

Veškerá tato zjištění jsou uvedena na základě praxe a vlastních zkušeností.

5. SOUDNÍ VÝKON ROZHODNUTÍ

Soudní výkon rozhodnutí se použije v případech, pokud nevede správní výkon rozhodnutí srážkami ze mzdy nebo příkázáním pohledávky k uspokojení pohledávky. Ve většině případů se jedná o insolventního dlužníka, který nemá veden účet u banky nebo peněžního ústavu, ale je vlastníkem nemovitého nebo movitého majetku. U peněžitého plnění se u soudního výkonu rozhodnutí jedná především o prodej movitých věcí, prodej nemovitých věcí nebo zřízení soudcovského zástavního práva k nemovitostem.

Na základě ustanovení části šesté OSŘ o výkonu rozhodnutí rozhoduje vždy soud usnesením.

Pokud nesplní dlužník dobrovolně, co mu ukládá vykonatelné rozhodnutí, okresní správa sociálního zabezpečení může podat návrh na soudní výkon rozhodnutí.

Soudní výkon rozhodnutí může okresní správa sociálního zabezpečení realizovat prodejem movitých věcí, prodejem nemovitých věcí a zřízením soudcovského zástavního práva. Soudním výkonem rozhodnutí lze také vymáhat pohledávky formou srážek ze mzdy, příkázáním pohledávky, příkazem k výplatě z účtu u peněžního ústavu a prodejem podniku.

Jestliže je povinný podnikatelem, nemůže se výkon rozhodnutí týkat věcí movitých nebo nemovitých z jeho vlastnictví, které nezbytně potřebuje k výkonu své podnikatelské činnosti. To neplatí, je-li na nemovitých věcech zřízeno soudcovské zástavní právo a jde-li o vymožení pohledávky oprávněného, která je tímto zástavním právem zajištěná.

5.1 Soudní výkon rozhodnutí prodejem movitých věcí

V návrhu na prodej movitých věcí se musí uvést přesné určení věci, která má být prodána. Návrh musí obsahovat hlavně exekuční titul. Jestliže okresní správa sociálního zabezpečení zjistí, že některá movitá věc je umístěna mimo byt dlužníka (místo podnikání, sídlo), oprávněný uvede tuto skutečnost již do návrhu na výkon rozhodnutí se sdělením, kde se taková věc nachází.

Tabulka 3 **Přehled vývoje soudního výkonu rozhodnutí prodejem movitých věcí**

| pracoviště | r. 2008 | r. 2009 | r. 2010 |
|-------------------|----------------|----------------|----------------|
| PSSZ | 5.388 | 7.412 | 7.088 |
| Střední Čechy | 6.604 | 5.488 | 6.832 |
| České Budějovice | 5.497 | 4.696 | 5.787 |
| Plzeň | 5.407 | 5.031 | 7.058 |
| Ústí nad Labem | 9.018 | 9.686 | 9.367 |
| Hradec Králové | 8.604 | 8.742 | 9.941 |
| Brno | 12.265 | 8.586 | 10.108 |
| Ostrava | 7.417 | 6.058 | 7.801 |
| Celkem | 60.200 | 55.399 | 63.982 |

ZDROJ: Informace o činnosti České správy sociálního zabezpečení, vlastní zpracování autora

Okresní správa sociálního zabezpečení soudu může navrhnout předvolání povinného a vyzvat ho k prohlášení o majetku dle §§ 260a a násl. OSŘ v souvislosti s tím, aby nebyly zahrnuty do soupisu majetku postižitelné věci a pak nedocházelo k případným vylučovacím žalobám.

Soudním výkonem rozhodnutí prodejem movitých věcí mohou být postiženy vkladní listy, vkladní knížky a jiné formy vkladů, směnky, akcie, jiné listinné cenné papíry, šeky a jiné listiny, které je třeba předložit k uplatnění práva. Je-li povinný vlastníkem zaknihovaného nebo imobilizovaného cenného papíru, uvede takovou skutečnost OSSZ již v návrhu na výkon rozhodnutí. Okresní správa sociálního zabezpečení ve svém návrhu uvede, kde se daná věc nachází.

Výkon rozhodnutí může být nařízen podle návrhu okresní správy sociálního zabezpečení, s výslovným určením věcí, které mají být prodány, nebo bez tohoto určení.

Pokud je povinný vlastníkem motorových vozidel, okresní správa sociálního zabezpečení uvede v návrhu na výkon rozhodnutí označení těchto motorových vozidel včetně tovární značky a SPZ, s odkazem na vyjádření odboru dopravy místně příslušného magistrátu nebo městského úřadu.

5.1.1 Vylučovací žaloby

V § 267 OSŘ je upraven zvláštní typ žaloby, tzv. vylučovací (excindační) žaloba. Tato žaloba poskytuje právní ochranu majetku těm, jimž by byl nařízením výkonu rozhodnutí poškozen majetek, který je v jejich vlastnictví.

„(1) Právo k majetku, které nepřipouští výkon rozhodnutí, lze uplatnit vůči oprávněnému návrhem na vyloučení věci z výkonu rozhodnutí v řízení podle třetí části tohoto zákona.

(2) Obdobně podle odstavce 1 se postupuje, byl-li nařízeným výkonem rozhodnutí poškozen majetek, patřící do společného jmění manželů nebo který se považuje za součást společného jmění manželů, avšak vymáhaný závazek vznikl za trvání manželství jen jednomu z manželů při používání majetku, který

a) podle smlouvy o zúžení zákonem stanoveného rozsahu společného jmění manželů nebo podle smlouvy o vyhrazení vzniku společného jmění ke dni zániku manželství nepatřil do společného jmění manželů, a oprávněnému byl v době vzniku vymáhané pohledávky znám obsah smlouvy, náležel výhradně povinnému proto, že jej nabyl před manželstvím, dědictvím, darem, za majetek náležející do výlučného majetku nebo podle předpisů o restituci majetku, který měl ve vlastnictví před uzavřením manželství nebo kterému byl vydán jako právnímu nástupci původního vlastníka, anebo že slouží podle své povahy jen jeho osobní potřebě.“¹⁷

Navrhovatelem nemůže být oprávněný nebo povinný. V případě podání vylučovací žaloby soud odloží provedení výkonu rozhodnutí, dotčený majetek nesmí být prodán a zpeněžen do doby, než soud rozhodne.

Vylučovací žaloby se v soudním výkonu objevují dlouhodobě. Soudní vykonavatelé sepisují movité věci na různých adresách, které zjistí, i když se dlužník na

¹⁷ Ustanovení § 260a, § 260b zákona č. 99/1963, občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů

uvedené adrese nezdržuje. Často však vylučovací žaloby podávají osoby, které nejsou vlastníky sepsaných věcí a snaží se svojí žalobou zabránit prodeji věcí v rámci exekuce. Následně probíhají řízení o vylučovacích žalobách a náklady těchto řízení mohou být uloženy soudem k úhradě okresní správě sociálního zabezpečení.

Pokud je vylučovací žaloba podložena důkazními prostředky, které svědčí pro vyloučení věci z výkonu rozhodnutí, navrhuje okresní správa sociálního zabezpečení soudu zastavení výkonu rozhodnutí v části týkající se této věci.

5.2 Věci nepodléhající exekuci

Podle občanského soudního řádu jsou vymezeny věci, které nemohou být postiženy výkonem rozhodnutí.

„ Z věcí, které jsou ve vlastnictví povinného, se nemůže týkat exekuce těch, které povinný nezbytně potřebuje k uspokojování hmotných potřeb svých a své rodiny nebo k plnění svých pracovních úkolů, jakož i jiných věcí, jejichž prodej by byl v rozporu s morálními pravidly. Takto jsou z exekuce vyloučeny zejména

- a) běžné oděvní součásti, obvyklé vybavení domácnosti,*
- b) snubní prsten a jiné předměty podobné povahy,*
- c) zdravotnické potřeby a jiné věci, které povinný potřebuje vzhledem ke své nemoci nebo tělesné vadě,*
- d) hotové peníze do částky 1000 Kč.*

Je-li povinný podnikatelem, nemůže se exekuce týkat těch věcí z jeho vlastnictví, které nezbytně nutně potřebuje k výkonu své podnikatelské činnosti; to neplatí, vázne-li na těchto věcech zástavní právo a jde-li o vymožení pohledávky oprávněného, která je tímto zástavním právem zajištěna.“¹⁸

¹⁸ SCHELLEOVÁ, Ilona a kolektiv. Exekuce. Ostrava: KEY Publishing s.r.o., 2008, s. 105, ISBN 978-80-7071-91-5

5.3 Soudní výkon rozhodnutí prodejem nemovitých věcí

Výkon rozhodnutí prodejem nemovitostí je dalším ze způsobů uspokojení peněžité pohledávky. Soud prodá nemovitou věc, která je ve vlastnictví povinného a výtěžku prodeje uspokojí pohledávku oprávněného.

Exekuce prodejem nemovitostí může být nařízena jen tehdy, pokud okresní správa sociálního zabezpečení označí přesně nemovitost, jejíž prodej navrhuje a doloží soudu výpis z katastru nemovitostí, ze kterého je patrné, že povinný je vlastníkem dané nemovitosti. Okresní správa sociálního zabezpečení podá k soudu návrh na prodej nemovitosti, o kterém vyrozumí katastrální úřad. Usnesení o nařízení exekuce soud doručí oprávněnému, povinnému, manželu povinného a příslušnému katastrálnímu úřadu.

Po právní moci usnesení o nařízení výkonu rozhodnutí soud ustanoví znalce, aby ocenil nemovitost. Soud určí pravomocným usnesením konečnou cenu nemovitosti.

Jakmile dojde k nabytí právní moci usnesení o ceně, soud nařídí dražební jednání, kde stanoví podmínky dražby - nejnižší podání.

Po udělení příklepu může vydražitel převzít vydraženou nemovitost dnem následujícím po vydání usnesení o příklepu. Vydražitel má za povinnost o tom vyrozumět soud. Pokud vydražitel nezaplatí v dané lhůtě nejvyšší podání, které učinil, koná se opakovaná dražba. Opakovaná dražba se může konat nejdříve tři měsíce po neúspěšné dražbě, nejdéle však do jednoho roku.

Soud předvolá k rozvrhovému jednání všechny účastníky rozvrhu. Na úřední desce soudu je předvolání také vyvěšeno.

Během rozvrhového jednání jsou projednávány pohledávky, u kterých je pravděpodobnost, že budou uspokojeny z rozdělované podstaty. Věřitelé, kteří jsou přítomni jednání, musí ke dni rozvrhového jednání svou pohledávku a příslušenství vyčíslit a sdělit, do jaké skupiny patří. Pohledávky zajištěné soudcovským zástavním právem patří do 3. skupiny, v 5. skupině jsou pohledávky pojistného na sociální zabezpečení.

Tabulka 4 **Přehled počtu vystavených návrhů na prodej nemovitostí**

| pracoviště | r. 2008 | r. 2009 | r. 2010 |
|-------------------|----------------|----------------|----------------|
| PSSZ | 16 | 2 | 323 |
| Střední Čechy | 63 | 75 | 42 |
| České Budějovice | 19 | 6 | 4 |
| Plzeň | 35 | 27 | 60 |
| Ústí nad Labem | 441 | 133 | 189 |
| Hradec Králové | 27 | 42 | 15 |
| Brno | 239 | 323 | 349 |
| Ostrava | 81 | 45 | 102 |
| Celkem | 921 | 653 | 1.084 |

ZDROJ: Informace o činnosti České správy sociálního zabezpečení, vlastní zpracování autora

5.4 Výkon rozhodnutí provedený soudními exekutory

Mezi další druhy exekučního řízení patří výkon rozhodnutí prováděný soudními exekutory.

Okresní správa sociálního zabezpečení může po důkladném zvážení všech rozhodných skutečností a po schválení ústředním ředitelem ČSSZ, podat návrh na výkon rozhodnutí provedený soudním exekutorem. Soudní exekutor může začít provádět exekuci až po udělení pověření soudu k jejímu provedení. Do návrhu na výkon rozhodnutí okresní správy sociálního zabezpečení se musí uvést exekutor, který má být pověřen danou exekucí s uvedením jeho sídla. Pokud je soudu podán návrh na výkon rozhodnutí, musí zde být uveden soud, pro který je návrh určen.

Vydané usnesení o nařízení exekuce se doručí oprávněnému a povinnému do vlastních rukou. Exekuční náklady výkonu rozhodnutí exekutorovi hradí povinný. Do těchto nákladů patří i odměna exekutora. Jestliže je výkon rozhodnutí zastaven pro nemajetnost povinného, tak veškeré náklady exekuce hradí oprávněný. Centrální evidenci nařízených exekucí provozuje a spravuje Exekutorská komora ČR.

Česká správa sociálního zabezpečení soukromé exekutory pro potřeby vymáhání svých pohledávek téměř nevyužívá.

5.5 Soudcovské zástavní právo

Další formou soudního výkonu rozhodnutí je institut soudcovského zástavního práva ve smyslu ustanovení § 338b a následujících OSŘ. Katastrální úřad soudcovské zástavní právo zapíše do katastru nemovitostí. Soudcovské zástavní právo na movitosti nevede sice k uspokojení věřitele, ale dává jistotu, že jeho právo v případě prodeje bude uspokojeno.

Návrh na zřízení soudcovského zástavního práva k nemovitosti se zpracovává dle vzoru uvedeného v příloze.

Usnesení o nařízení výkonu rozhodnutí zřízením soudcovského zástavního práva soudy vydávají ve velmi krátkém časovém úseku od podání návrhu na zřízení soudcovského zástavního práva k nemovitostem. Zřizování soudcovského zástavního práva se v praxi velice osvědčuje, a to především jako nepřímý prostředek pro přesvědčení dlužníka, aby svůj závazek uhradil. Soudcovské zástavní právo bývá velmi často důvodem, proč se dlužník snaží svůj dluh uhradit, a to především u nižších dlužných částek a u nových dlužníků. Zásadní význam mají zástavní práva u insolvenčních řízení, kdy většinou jen díky nim lze hovořit o nějakém uspokojení pohledávky, v opačném případě se míra uspokojení pohybuje řádově v procentech, někdy i jen zlomků procent. Soudcovské zástavní právo dále přispívá k dobrému pořadí v rámci dražeb.

Pokud je žadatel o splátkový kalendář vlastníkem nemovitosti, je vždy před vydáním rozhodnutí povolení splátek podán návrh na zřízení soudcovského zástavního práva.

Česká správa sociálního zabezpečení má možnost pomocí dálkového přístupu do katastru nemovitostí zjišťovat listy vlastnictví, které se předkládají příslušnému soudu s návrhem na zřízení soudcovského zástavního práva k nemovitostem povinného.

Tabulka 5 Přehled počtu zřízených soudcovských zástavních práv k nemovitostem

| pracoviště | r. 2008 | r. 2009 | r. 2010 |
|-------------------|----------------|----------------|----------------|
| PSSZ | 778 | 698 | 1.234 |
| Střední Čechy | 1.118 | 431 | 995 |
| České Budějovice | 882 | 938 | 1.371 |
| Plzeň | 1.592 | 1.238 | 1.450 |
| Ústí nad Labem | 2.577 | 2.358 | 3.259 |
| Hradec Králové | 2.766 | 3.109 | 3.439 |
| Brno | 3.104 | 2.633 | 3.728 |
| Ostrava | 2.594 | 2.254 | 2.827 |
| Celkem | 15.411 | 13.659 | 18.306 |

ZDROJ: Informace o činnosti České správy sociálního zabezpečení, vlastní zpracování autora

Z výše uvedené tabulky vyplývá, že podané návrhy na zřízení soudcovského zástavního práva se na všech pracovištích navýšily. V roce 2010 došlo k navýšení jak oproti roku 2008, tak i proti roku 2009.

5.6 Příkazání pohledávky z účtu a ze mzdy

Tabulka 6 Přehled počtu vyhotovených návrhů příkazáním pohledávky z účtu a ze mzdy

| pracoviště | r. 2008 | r. 2009 | r. 2010 |
|------------------|---------|---------|---------|
| PSSZ | 3.175 | 21 | 1.992 |
| Střední Čechy | 63 | 75 | 42 |
| České Budějovice | 747 | 415 | 734 |
| Plzeň | 2.816 | 320 | 5 |
| Ústí nad Labem | 1.120 | 428 | 355 |
| Hradec Králové | 2.029 | 1.727 | 1.885 |
| Brno | 1.148 | 856 | 948 |
| Ostrava | 1.741 | 1.635 | 2.069 |
| Celkem | 12.839 | 5.477 | 8.030 |

ZDROJ: Informace o činnosti České správy sociálního zabezpečení, vlastní zpracování autora

Okresní správy sociálního zabezpečení využívají příkazání pohledávky z účtu a ze mzdy povinného prostřednictvím příslušného soudu.

5.7 Prohlášení o majetku

V případě, že dlužník nemá účet u banky nebo peněžního ústavu, nevlastní žádný movitý nebo nemovitý majetek, je možnost podat návrh na prohlášení o majetku dle § 260 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů. Návrh se podává u příslušného okresního soudu.

Soud návrhu vyhoví v případě, že oprávněný doloží k návrhu listiny, ze kterých je patrné, že pohledávka nebyla nebo nemohla být uspokojena exekucí příkázáním pohledávky ze mzdy nebo z účtu povinného vedeného u peněžního ústavu nebo banky.

Tohoto institutu Česká správa sociálního zabezpečení využívá, pokud již vyčerpala veškeré dostupné prostředky umožňující proces vymáhání.

„(1) Kdo má vykonatelným rozhodnutím přiznanou pohledávku, může soudu před podáním návrhu na výkon rozhodnutí navrhnout, aby předvolal povinného a vyzval ho k prohlášení o majetku.

(2) Nemá-li povinný způsobilost k právním úkonům v plném rozsahu nebo jsou-li povinným obec, vyšší územně správní celek nebo právnická osoba, označí oprávněný podle možnosti osoby, které je třeba předvolat.“

„(1) Soud návrhu na prohlášení o majetku vyhoví jen tehdy, připojí-li oprávněný k návrhu listiny osvědčující, že jeho pohledávka nebyla nebo nemohla být ani s pomocí soudu uspokojena výkonem rozhodnutí příkázáním pohledávky z účtu povinného u peněžního ústavu, a stejnopis rozhodnutí, opatřený potvrzením o jeho vykonatelnosti, nebo jinou listinou potřebnou k nařízení výkonu rozhodnutí; stejnopis rozhodnutí není třeba připojit, jestliže se návrh podává u soudu, který o věci rozhodoval jako soud prvního stupně.

(2) Návrhu na prohlášení nelze vyhovět,

a) byla-li povinnému povolena v rámci konkursního řízení ochranná lhůta

b) byl-li na majetek povinného prohlášen konkurs,

c) byl-li u povinného podán návrh na vyrovnání,

d) byla-li u povinného zavedena nucená správa podle zvláštního zákona.“¹⁹

Účelem prohlášení o majetku je umožnit oprávněnému, aby získal potřebné informace pro další efektivní vedení výkonu rozhodnutí.

¹⁹ Ustanovení § 260a zákona 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů

5.8 Postup OSSZ při zajišťování pohledávek

Zástavní právo plní funkci zajišťovací i uhrazovací. Zástavní právo působí na dlužníka tak, aby plnil svoje závazky a pokud by pohledávky nehradil, tak okresní správa sociální zabezpečení má možnost své pohledávky uspokojit.

Z hlediska praktického významu pro činnost okresní správy sociálního zabezpečení připadá v úvahu použití soudcovského zástavního práva, zejména zřízením soudcovského zástavního práva k nemovitosti ve vlastnictví dlužníka. Soudcovské zástavní právo se vztahuje na nemovitost se všemi jejími součástmi a příslušenstvím. O tom, že byl podán návrh na zřízení soudcovského zástavního práva k nemovitosti, vyrozumí soud příslušný katastrální úřad, který o zahájení vykonávacího řízení zapíše poznámku. Pořadí soudcovského zástavního práva se zásadně řídí podle dne, v němž došel soudu návrh na jeho zřízení. Soudcovské zástavní právo se zřizuje právní mocí usnesení o nařízení výkonu rozhodnutí a zapisuje se do katastru nemovitostí záznamem.

Pro pohledávky, pro něž bylo zřízeno soudcovské zástavní právo, lze vést výkon rozhodnutí prodejem nemovitosti přímo i proti každému pozdějšímu vlastníku nemovitosti, který ji nabyt smluvně, tzn., že účinky exekučního titulu, na jehož základě bylo soudcovské zástavní právo zřízeno, působí proti osobě, která není osobou z titulu povinnou. Institut soudcovského zástavního práva má proto svůj význam i vedle smluvního nebo zákonného zástavního práva.

Soudcovské zástavní právo zaniká zejména:

- a) zánikem pohledávky (resp. jejím uspokojením, nikoliv jejím promlčením),
- b) složením ceny zastavené věci zástavcem,
- c) vzdáním se zástavního práva zástavním věřitelem,
- d) přechodem vlastnictví k předmětu dražby u nedobrovolných dražeb v případě, kdy zástavní právo zajišťující přihlášené pohledávky je z hlediska svého vzniku nejstarší a všechna další zástavní práva z hlediska svého vzniku jsou mladší,
- e) zpeněžením nemovitosti v konkursním a vyrovnacím řízení.

5.9 Postup OSSZ a ČSSZ při uplatnění pohledávek v případě likvidace organizace

Jedním ze způsobů zániku právnické osoby je její zánik s likvidací. U podnikatelů se tento důvod zániku týká nejčastěji obchodních společností a družstev.

Při likvidaci státních podniků se postupuje dle příslušných ustanoveních zákona č. 77/1997 Sb., o státním podniku, v platném znění.

Likvidace družstev, obchodních a jiných společností řeší ustanovení § 70 - § 75 obchodního zákoníku.

Likvidace je vypořádání majetkových vztahů zrušené obchodní společnosti v době, kdy majetek a závazky nepřejdou na právního zástupce, ale daná společnost má zaniknout a být vymazána z obchodního rejstříku. Hlavním účelem likvidace je zjištění veškerého majetku společnosti. K likvidaci dochází ve chvíli, kdy se ruší společnost a není právní nástupce. Soud jmenuje likvidátora, který může navenek jednat jménem společnosti. Likvidátorem může být pouze fyzická osoba, není-li stanoveno ve zvláštním právním předpise jinak. Zrušení společnosti se zapisuje do obchodního rejstříku. Okamžikem vstupu do likvidace má společnost povinnost připojovat ke své firmě dovětek „v likvidaci“.

Likvidátor musí sdělit všem známým věřitelům vstup společnosti do likvidace a je povinen zveřejnit nejméně dvakrát za sebou rozhodnutí o zrušení společnosti. Lhůta nesmí být kratší než tři měsíce. Obvykle dojde ke zveřejnění v Hospodářských novinách a Obchodním věstníku.

Likvidátor sestaví zahajovací likvidační účetní rozvahu se soupisem jmění, a to ke dni vstupu společnosti do likvidace. Následně zašle soupis jmění všem společníkům věřitelům společnosti, kteří o to požádají. Likvidátor majetek společnosti zpeněží a uspokojí jednotlivé návrhy věřitelů. Pohledávky věřitelů by měly být uspokojovány podle pořadí jejich splatnosti.

Likvidace společnosti je ukončena rozdělením likvidačního zůstatku nebo z výtěžku z prodeje majetku.

V praxi může dojít k případu, že se pohledávka objeví až po ukončení likvidace a výmazu společnosti z obchodního rejstříku. Na tento případ dopadá ustanovení § 56 odst. 6 obchodního zákoníku, podle něhož po zániku společnosti ručí společníci za závazky společnosti do výše svého podílu na likvidačním zůstatku, nejméně však v rozsahu, v němž za takové závazky ručili v době trvání společnosti.

V rámci své působnosti sledují OSSZ a ČSSZ sdělení uveřejněná v Obchodním věstníku, případně v tisku nebo u příslušného soudu, který vede obchodní rejstřík, a v případě vstupu subjektu do likvidace oznámí oddělení účtárny pojistného OSSZ, resp. ČSSZ, datum vstupu subjektu do likvidace.

Oddělní účtárny pojistného vyčíslí stav účtu (zpracuje výkaz nedoplatků) následovně:

Vůči likvidovanému subjektu je na účtu OSSZ pohledávka, na kterou nebylo vydáno rozhodnutí (výkaz nedoplatků, platební výměr, rozhodnutí ve správním řízení). Výkaz nedoplatků se vystaví podle stavu účtu ke dni zjištění, že je subjekt v likvidaci. Výkaz nedoplatků se neprodleně zašle likvidovanému subjektu.

Vůči likvidovanému subjektu je na účtu OSSZ pohledávka vymáhaná vydáním rozhodnutí (nebylo přikročeno k vymáhání nesplacených pohledávek formou správního nebo soudního výkonu rozhodnutí). Výkaz nedoplatků se vystaví podle stavu účtu ke dni zjištění, že je subjekt v likvidaci. Částky, které jsou již uplatněny v rozhodnutích již vydaných, se uvedou v řádce: „Z toho je vymáháno vydáním rozhodnutí“. Výkaz nedoplatků se neprodleně zašle likvidovanému subjektu.

Vůči likvidovanému subjektu je na účtu OSSZ pohledávka vymáhaná formou správního nebo soudního výkonu rozhodnutí. Výkaz nedoplatků se vystaví podle stavu účtu ke dni zjištění, že je subjekt v likvidaci. Do řádku „Z toho je předmětem výkonu rozhodnutí“ se uvede částka, která je vymáhaná formou správního nebo soudního výkonu rozhodnutí. Výkaz nedoplatků se neprodleně zašle likvidovanému subjektu.

Pokud má likvidovaný subjekt splátkový kalendář je likvidace důvodem ke zrušení splátkového kalendáře. Oddělní účtárny pojistné a dávek vystaví podklad pro rozhodnutí o zrušení splátkového kalendáře a penále dopočítá do plné výše sazby penále. Dále vystaví výkaz nedoplatků a zašle ho neodkladně likvidovanému subjektu. Na základě těchto údajů pak OSSZ zruší povolení splátek dlužného pojistného a penále a rozhodnutí o tom zašle likvidovanému subjektu.

V případě, že je pohledávka přihlášená do likvidace, nebrání nic tomu, aby byla vymáhána výkonem rozhodnutí. Likvidace nemůže být ukončena bez uspokojení pohledávky.

5.10 Postup OSSZ a ČSSZ při uplatňování pohledávek ve veřejných dražbách

Zákona č. 26/2000 Sb., o veřejných dražbách, ve znění pozdějších předpisů, upravuje dva typy dražeb, a to dobrovolnou dražbu a dražbu nedobrovolnou. Zákon zahrnuje širokou oblast veřejných dražeb. Z veřejných dražeb jsou např. vyloučeny osoby, které

nejsou způsobilé k právním úkonům, osoby na jejichž majetek byl prohlášen konkurz a dále ti, kteří nesplnili povinnosti složit dražební jistotu. Základní podmínkou veřejných dražeb je řádné označení věci, musí být určeno místo, datum a čas zahájení dražby.

5.10.1 Dobrovolná dražba

Dobrovolná dražba se provádí pouze na návrh vlastníka a je upravena zákonem č. 26/2000 Sb., o veřejných dražbách. Vlastníkem se také rozumí likvidátor, správce konkursní podstaty, kteří jsou oprávněni s předmětem dražby hospodařit.

Základní podmínkou pro provedení dražby je uzavření písemné smlouvy mezi navrhovatelem a dražebníkem.

Pokud má okresní správa sociálního zabezpečení zřízeno soudcovské zástavní právo k nemovitostem dlužníka, tak prostřednictvím České správy sociálního zabezpečení obdrží dražební vyhlášku. Hlavním kladem dobrovolné dražby je zpeněžování konkursní podstaty a dosažení maximálního možného výnosu a uspokojení věřitelů. Dražebník je povinen na základě § 22 zákona o veřejných dražbách upustit od konání dobrovolné dražby nejpozději do doby jejího zahájení v případě, kdy byl nařízen výkon rozhodnutí soudu prodejem předmětu dražby nebo jeho části. Příslušná okresní správa sociálního zabezpečení sdělí tyto skutečnosti dražebníkovi, který ve smyslu cit. právní úpravy od dražby upustí. Provedením dobrovolné dražby nejsou dotčena věčná břemena váznoucí na věci.

Výtěžek dražby je předán po vypořádání nákladů dražby bývalému vlastníkovi.

5.10.2 Nedobrovolná dražba

Jedná se o typ dražby provedené proti vůli vlastníka věci k uspokojení pohledávek zástavních věřitelů, jejichž pohledávky jsou zajištěny zástavním právem. Dražebním titulem je vykonatelné rozhodnutí soudu.

Předmětem tohoto typu dražby může být pouze věc, byt nebo nebytový prostor. Účastníkem nedobrovolné dražby nesmí být dlužník a jeho manžel.

Nedobrovolná dražba slouží k uspokojování pohledávek vymezeného okruhu věřitelů. Dražební věřitelé tvoří dvě skupiny subjektů:

- věřitelé, jejichž pohledávka je zajištěna zástavním právem, včetně soudcovského zástavního práva,
- věřitelé, jejichž pohledávky se uspokojují v dražbě bez ohledu na to, zda jsou jejich závazky zajištěny právem k předmětu dražby či nikoliv.

Výtěžek dražby uspokojují pohledávky dražebních věřitelů v zákonem stanoveném pořadí, a to jako pohledávky:

- a) třetí třídy, pohledávky zajištěné zástavním právem k nemovitosti nebo omezením převodu nemovitosti,
- b) čtvrté třídy, které tvoří mimo jiné pohledávky na pojistném na sociální zabezpečení a penále, jestliže se staly splatnými v posledních třech letech před provedením dražby a byly k tomu oprávněnými dražebními věřiteli, tzn. příslušnými okresními správami sociálního zabezpečení přihlášeny.

Tabulka 7 Porovnání soudního a správního výkonu rozhodnutí za období let 2008 až 2010 (počty návrhů)

| pracoviště | r. 2008 | | r. 2009 | | r. 2010 | |
|------------------|---------|--------|---------|--------|---------|--------|
| | Správní | soudní | správní | soudní | správní | Soudní |
| PSSZ | 17.604 | 9.341 | 9.944 | 8.131 | 13.900 | 10.317 |
| Střední Čechy | 17.039 | 7.785 | 12.393 | 5.694 | 19.010 | 7.869 |
| České Budějovice | 9.568 | 7.126 | 7.203 | 6.049 | 9.626 | 7.892 |
| Plzeň | 13.908 | 9.815 | 9.865 | 6.589 | 13.220 | 8.513 |
| Ústí nad Labem | 28.836 | 12.715 | 24.278 | 12.472 | 28.570 | 12.981 |
| Hradec Králové | 12.402 | 13.399 | 9.166 | 13.578 | 12.943 | 15.265 |
| Brno | 28.931 | 16.517 | 18.263 | 12.075 | 29.075 | 14.784 |
| Ostrava | 16.928 | 11.752 | 10.812 | 9.947 | 14.402 | 12.697 |
| Celkem | 145.216 | 88.450 | 101.924 | 74.535 | 140.746 | 90.318 |

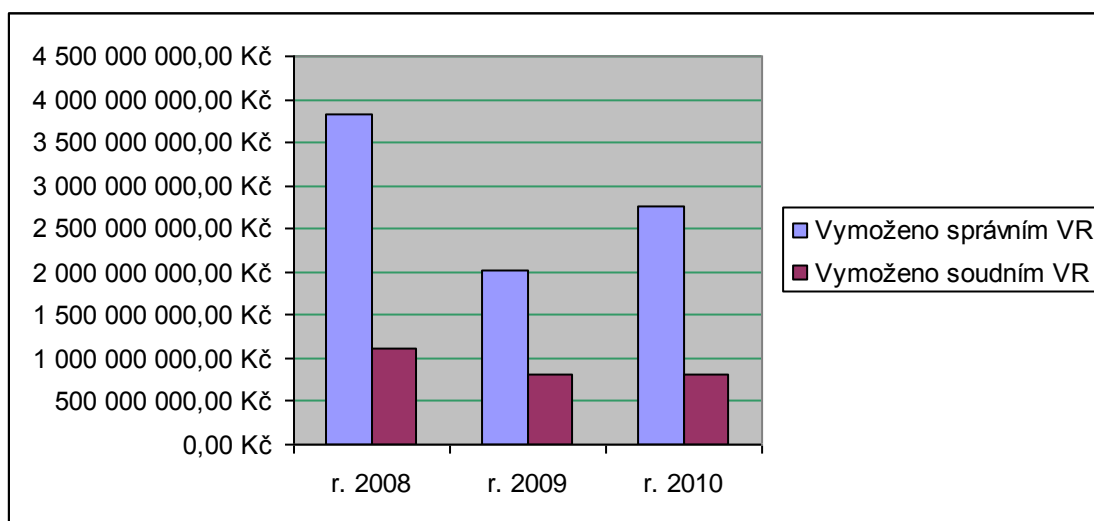
ZDROJ: Informace o činnosti České správy sociálního zabezpečení, vlastní zpracování autora

Tabulka 8 Vymožená částka správním a soudním výkonem rozhodnutí v letech 2008 až 2010 (mil. Kč)

| | r. 2008 | r. 2009 | r. 2010 |
|----------------------|------------------|------------------|------------------|
| Vymoženo správním VR | 3.822.573.017,00 | 2.024.281.295,00 | 2.758.561.210,00 |
| Vymoženo soudním VR | 1.114.291.341,00 | 801.964.029,00 | 813.850.260,00 |

ZDROJ: Informace o činnosti České správy sociálního zabezpečení, vlastní zpracování autora

Graf 1 Vymožená částka správním a soudním výkonem rozhodnutí v letech 2008 až 2010



ZDROJ: Vytvořeno autorem dle tabulky č. 8

5.11 Zhodnocení stavu vymáhání soudním výkonem rozhodnutí

Z celkového rozboru vyplývá, že rok 2009 byl netypický. V tomto období se více zahajovaly starší exekuční tituly, což mělo za následek, že bylo zahájeno menší množství výkonů rozhodnutí a na tituly, u kterých nebylo uplatněno plnění pohledávky.

Ze srovnání správního a soudního výkonu rozhodnutí je patrné, že částka vymožená správním výkonem rozhodnutí je několikanásobně vyšší než částka uhrazená soudním výkonem rozhodnutí.

Pro určení efektivnosti soudního nebo správního výkonu rozhodnutí lze konstatovat, že i přes výše uvedené důvody je správní výkon efektivnější a účelnější.

Mezi důležité faktory patřící do vymáhání pohledávek je také skladba pohledávek. U zaměstnavatelů se jedná především o vymáhání pohledávek staršího data (opakované vymáhání), které se dlouhodobě nedaří vymoci. Pohledávky osob samostatně výdělečně činných jsou obtížněji vymahatelné, protože ve většině případů nevlastní bankovní účet, případně jen s nulovým zůstatkem, jejich movitý majetek byl buď prodán v předchozích exekucích, nebo se jedná o běžné vybavení domácnosti, které je většinou velmi staré a prakticky neprodejná. Pokud dlužník vlastní hodnotnější movitý nebo nemovitý majetek, tak je ve vlastnictví ostatních členů rodiny. U těchto dlužníků není možno ani zjistit jiný zdroj příjmu. Pokud se u ukončených plátců pojistného nařídí srážky ze mzdy, velice často dochází k tomu, že je s dlužníkem ukončen pracovní poměr ze strany zaměstnavatele nebo pracovní poměr ukončí ze své vůle.

Časový horizont od vystavení titulu do skončení exekuce je velice individuální a odvíjí se především od práce jednotlivých soudů. První fáze soudního výkonu rozhodnutí je poměrně rychlá, soudy nařizují výkon rozhodnutí ve velice krátké době. Jsou případy, kdy je výkon rozhodnutí nařízen v ten samý den, co podala okresní správa sociální zabezpečení návrh na výkon rozhodnutí. K následnému prodeji movitých věcí většinou nedochází, většinou dlužník zaplatí uvedenou částku sám soudnímu vykonavateli.

Návrhy na prodej nemovitosti podávají okresní správy sociálního zabezpečení pouze výjimečně v případě, že by mohlo dojít k úhradě dlužné pohledávky a kdy je první v pořadí zřízeno soudcovské zástavní právo na listu vlastnictví.

Velice se osvědčilo podávat návrhy na zřízení soudcovského zástavního práva k nemovitostem povinného i na nižší částky. Soudcovské zástavní právo bývá často

důvodem, proč se dlužník snaží svůj dluh uhradit, a to právě nižších dlužných částek a u nových dlužníků. Samozřejmě naprosto zásadní význam mají soudcovská zástavní práva v konkurzních a insolvenčních řízeních, kdy většinou jen díky soudcovskému zástavnímu právu lze hovořit o nějakém uspokojení pohledávky.

Okresní správy sociálního zabezpečení mají dálkový přístup do katastru nemovitostí, což umožňuje prakticky okamžitě prověřit případné vlastnictví nemovitosti daného dlužníka. V každém případě to urychlí samotný výkon rozhodnutí, protože není třeba čekat na vyřízení dotazu korespondenčně a dále tato informace poskytuje výhodu při jednání s dlužníkem o způsobu splacení dlužné částky, kdy okresní správa sociálního zabezpečení může okamžitě svoji pohledávku zajistit soudcovským zástavním právem.

6. ZÁVĚR

Cílem diplomové práce bylo porovnat efektivnost správního a soudního výkonu rozhodnutí a shrnout nejdůležitější poznatky výkonu rozhodnutí v rámci České správy sociálního zabezpečení.

Ve dvou základních kapitolách byly nastíněny základní způsoby vymáhání pohledávek v rámci správního a soudního výkonu rozhodnutí. Správní výkon rozhodnutí mohou vést okresní správy sociálního zabezpečení v omezené míře, protože jsou omezeni metodikou České správy sociálního zabezpečení.

Časový horizont realizace procesu vymáhání pohledávek, respektive od převzetí vykonatelného titulu útvarem vymáhání přes celý proces vymáhání tohoto titulu až po skončení exekuce nelze objektivně stanovit či určit, a to nejen s ohledem na realizaci různých forem soudního výkonu rozhodnutí, ale zejména s ohledem na činnost jednotlivých soudů. Lze sice konstatovat, že činnost soudů se při realizaci podaných návrhů na soudní výkony rozhodnutí zrychlila, ale tento poznatek nelze v žádném případě zobecnit. Přesto však soudní výkon rozhodnutí realizovaný na základě návrhů zaznamenává v posledních letech rapidní zvýšení. K podání návrhů na soudní výkony rozhodnutí přistupují okresní správy sociálního zabezpečení se znalostí věci, tzn. na základě objektivního posouzení rozhodných skutečností zjištěných o dlužníkovi. Tato skutečnost je ovlivněna především zvoleným adekvátním způsobem výkonu rozhodnutí, výší vymáhané pohledávky i typem plátce pojistného, informacemi o dlužníkovi, které jsou buď k dispozici nebo je nutné potřebné informace teprve zajišťovat. Okresní správy k vymáhání vykonatelné pohledávky přistupují bezodkladně. Nejčastěji využívanou formou soudního výkonu rozhodnutí je výkon rozhodnutí prodejem movitých věcí povinného.

Nejvyužívanější a nejefektivnější formou správního výkonu rozhodnutí je trvale správní výkon rozhodnutí příkázáním pohledávky na peněžní prostředky daňových dlužníků na účtech vedených u peněžních ústavů a bank. Obecně lze říci, že výkon rozhodnutí příkázáním pohledávky na peněžní prostředky daňových dlužníků vedených u bank končí přibližně po osmi až devíti měsících ode dne nabytí právní moci exekučního titulu (dotazy na banky, odpovědi, vyhotovení výzvy, poté vyhotovení rozhodnutí, zaslání sdělení o nabytí právní moci a šestiměsíční sledovací období banky), samozřejmě za předpokladu, že pohledávka není v průběhu vymáhaného procesu uhrazena dříve. Velmi

účinné je přikázání pohledávky na peněžní prostředky na účtu stavebního spoření, neboť dlužníci pod hrozbou ztráty státního příspěvku ve většině případů dlužnou částku zaplatí.

Vzhledem k tomu, že okresní správy sociálního zabezpečení běžně komunikují s bankami prostřednictvím datových schránek, došlo k výraznému zkrácení časového horizontu, v němž je poskytována informace o účtu dlužníka.

Srážky ze mzdy, jako další forma správního výkonu rozhodnutí, případně srážky z důchodu dlužníka, jsou využívány v omezené míře, neboť jejich použití ovlivňuje řada nepříznivých faktorů. Je nutno náročným způsobem zjišťovat zaměstnavatele povinných, exekuce je pak často mařena jak samotnými dlužníky, kteří po nařízení exekuce ukončují pracovní poměr, tak i zaměstnavateli, kteří v řadě případů neplní stanovené povinnosti, tzn. nesrážejí zabavitelnou část mzdy, oficiálně vyplácejí zaměstnancům pouze minimální mzdu, nesdělují ukončení pracovního poměru, apod. V případě správního výkonu rozhodnutí srážkami z důchodu pak bývá zabavitelná část minimální a uspokojování pohledávky se stává dlouhodobou záležitostí.

Provádění výkonu rozhodnutí srážkami z důchodu je negativně ovlivněno především nepřiměřeně dlouhým časovým obdobím, jehož je zapotřebí k provedení samotných srážek, nezřídka kdy trvajícím i jeden rok.

Nutno konstatovat, že od účinnosti zákona č. 500/2004 Sb., Správní řád, v platném znění, resp. od aplikace zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, v platném znění, je zaveden do procesu vymáhání systém podání opravných prostředků proti výzvě a proti exekučnímu příkazu, který byl ještě zatížen dalšími administrativními úkony v souvislosti s vedením spisu. Ke zpomalení celého procesu vymáhání však nedochází ani při podání opravných prostředků ani v důsledku administrativních úkonů v souvislosti s vedením spisu, neboť současně tato právní úprava připouští využití souběhu jak správní tak soudní exekuce.

Faktorem ovlivňujícím výši úspěšnosti výběru pojistného je skladba pohledávek. Okresní správy sociálního zabezpečení se stále více zaměřují na vymáhání pohledávek za zaměstnavatele, kteří až do nedávné doby řádně platili, ale v poslední době zaznamenali ekonomické potíže související zpravidla s ekonomickou krizí. Ve finančních problémech se ocitají i ti plátcí, kteří dříve měli dobrou platební morálku. To se projevuje ve vyšším objemu pohledávek.

Dále se jednotlivé okresní správy sociálního zabezpečení zaměřují také na pohledávky osob samostatně výdělečně činných, které však zpravidla nedosahují takové výše, jako pohledávky za zaměstnavateli a navíc jsou obtížněji vymahatelné, neboť často nemají bankovní účet, příp. s nulovým zůstatkem, jejich movitý majetek je buď prodán v předchozích exekucích, nebo se jedná o běžné vybavení domácnosti, většinou staré, které je prakticky neprodejné. Hodnotnější movitý majetek a nemovitosti, pokud existují, jsou ve vlastnictví ostatních členů rodiny, manželé mají zrušené společné jmění manželů. U těchto dlužníků se velice těžko zjišťuje zaměstnavatel, často tento dlužník pracuje jen za minimální mzdu, nebo pak po nařízení výkonu rozhodnutí srážkami ze mzdy pracovní poměr ukončí.

Vlastní výběr pojistného, co do jeho výše, je ovlivněn jak globální ekonomickou krizí s jejími vnějšími faktory – nižší nárůst mezd (snížení celkové odvodové povinnosti plátců pojistného – zaměstnavatelů), propouštění zaměstnanců (vyšší míra nezaměstnanosti) a nárůst insolvenčních řízení právnických a fyzických osob, ale i legislativními opatřeními vlády a orgány zákonodárné moci – mimořádné slevy na pojistném.

Problémy nastávají při získávání informací o dlužníkovi, kdy příslušné databáze nejsou aktualizovány. Další problém nastává v doručování písemností u odhlášených právnických osob. Tyto právnické osoby nevlastní žádný movitý nebo nemovitý majetek, účty mají zrušeny a po vyzkoušení všech dostupných prostředků se v mnoha případech stávají nedobytnými. V poslední době se stále objevují situace, kdy obchodní společnost dle výpisu z obchodního rejstříku již nemá žádný statutární orgán.

U osob samostatně výdělečně činných se jedná hlavně o neochotu komunikovat s okresní správou sociálního zabezpečení, nepřebírání pošty, trvalého bydliště na ohlašovně městského či obecního úřadu, rušení účtů v peněžních ústavech, zatajování zaměstnavatele a v neposlední řadě nedodržování sjednaných dohod.

V současné společnosti dlouhodobě přetrvává názor, že je lepší být dlužníkem než věřitelem. Pokud dlužník dluží velkému počtu věřitelů, zatají věřiteli majetek, ztratí účetnictví, neodpovídá na žádosti o informace, tak exekuční řízení bývají marná z důvodu nedobytnosti pohledávek. Nedostatkem legislativy naší republiky dochází k jistému zvýhodňování dlužníků.

Správní výkon rozhodnutí vede okresní správa sociálního zabezpečení v omezeném okruhu, pouze formou srážky z účtu nebo srážkou ze mzdy, případně důchodu a dávek. Pokud vyčerpá veškeré dostupné prostředky k vymáhání, tak přistupuje k vedení soudního výkonu rozhodnutí. Soudní výkon rozhodnutí lze provádět mimo jiné jak na výkony vedené správním výkonem rozhodnutí, tak prodejem movitých věcí, prodejem nemovitostí a zřízením soudcovského zástavního práva. V rámci soudního výkonu rozhodnutí je veden i institut prohlášení o majetku.

Dosavadní metodické postupy České správy sociálního zabezpečení neumožňují v plné míře využít veškeré způsoby vymáhání, které umožňuje zákon č. 377/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů. Jak již bylo popsáno v předešlé části, jeví se správní výkon rozhodnutí jako efektivnější a účelnější.

Využití všech způsobů vymáhání dle ZDSP by znamenalo především vyřešit otázku personální a posílit příslušná oddělení o řadu kvalifikovaných zaměstnanců. Současně s tím by bylo nutné zajistit odpovídající materiální vybavení.

Jak již bylo uvedeno ZSDP platný od 1.1.2006 umožňuje v rámci správního výkonu rozhodnutí realizaci veškerých forem výkonu rozhodnutí. Jedná se o prodej movitých věcí a nemovitostí dle ustanovení § 73 odst. 6. písm. c) a d) ZSDP. Tyto formy výkonu rozhodnutí, které se v současnosti na OSSZ nevyužívají, upozorňují na složitost realizace tohoto exekučního řízení.

Vzhledem k těmto skutečnostem OSSZ bude pro výkon rozhodnutí prodejem movitých věcí a nemovitostí nadále postupovat dle dosavadní právní praxe, tj. tyto formy výkonu rozhodnutí budou nadále realizovány soudním výkonem rozhodnutí.

7. SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

Literatura

1. TRIPES, Antonín. *Exekuce v soudní praxi*. 3. vyd. Praha: Nakladatelství C. H. Beck, 2006. 852 s. ISBN 80-7179-489-9.
2. SCHELLEOVÁ, Ilona. *Jak vymáhat dluhy právní cestou*. 1. vyd. Praha: Nakladatelství Computer Press, 2002. 100 s. ISBN 80-7226-607-1.
3. JIRÁSKOVÁ, Zdena, ŠNEBERKOVÁ, Alena. *Výkon správy místních poplatků ve vzorech rozhodnutí*. 1. vyd. Praha: BOVA POLYGON, 2008. 120 s. ISBN 978-80-7273-147-3.
4. SCHELLEOVÁ, Ilona. *Exekuce*. 1. vyd. Ostrava: KEY Publishing s.r.o., 2008. 219 s. ISBN 978-80-97071-91-5.
5. PUDILOVÁ, Miloslava. *Veřejné dražby a exekuce*. 1. vyd. Praha: Linde Praha a.s., 2001. 450 s. ISBN 80-7201-288-6.
6. RADKOVA, Martina. *Exekuce jiné pohledávky*. 1. vyd. Praha: Linde Praha a.s., 2009. 200 s. ISBN 978-80-7201-767-6.
7. SCHELLEOVÁ, Ilona a kol. *Exekuční řízení*. 1. vyd. Praha: Nakladatelství EUROLEX BOHEMIA, s.r.o., 2005, 272 s. ISBN 80-86861-46-5.
8. HOLEYŠOVSKÝ, Milan. *Soudní vymáhání pohledávek*. 1. vyd. Praha: NEWSLETTER, 1995. 278 s. ISBN 80-85985-00-4.
9. POHL, Tomáš. *Vymáhání pohledávek*. 1. vyd. Praha: Nakladatelství IFEC s.r.o., 2002. 280 s. ISBN 80-86412-16-4.

10. GROSSOVÁ, Marie Emilie. *Exekuce na peněžitě plnění v současné právní praxi*. 5. vyd. Praha: Linde Praha a.s., 2007. 603 s. ISBN 978-80-7201-621-1.
11. WINTEROVÁ a kolektiv. *Občanský soudní řád s vysvětlivkami a judikaturou*. 3. aktualizované vydání podle stavu k 1.1.2007 Praha: Linde Praha a.s.,2007.1088 s. ISBN 978-80-7201-647-1

Zákony

1. Zákon č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů.
2. Zákon č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, ve znění pozdějších předpisů.
3. Zákon 589/1992 Sb., o pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů.
4. Zákon č. 500/2004 Sb. Správní řád, ve znění pozdějších předpisů.
5. Zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů.
6. Zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.
7. Zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů.
8. Zákon č. 21/1992 Sb., o bankách, ve znění pozdějších předpisů.
9. Zákon č. 26/2000 Sb., o veřejných dražbách, ve znění pozdějších předpisů.
10. Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolventní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Ostatní zdroje

1. *Webové stránky České správy sociálního zabezpečení* [online]. Praha: Česká správa sociálního zabezpečení [cit. 2011-24-8]. Dostupné na WWW: <<http://www.cssz.cz/cz/novinky/>>
2. *Informační server českého soudnictví* [online]. Praha: Ministerstvo spravedlnosti České republiky, [cit. 2011-24-8]. Dostupný na WWW: <<http://portal.justice.cz/>>

8. PŘÍLOHY

Příloha č. 1

Výkaz nedoplatků

Okresní správa sociálního zabezpečení



Č.j.:

Rozhodnutí je vykonatelné dnem

4.11.2010

VS plátce: |

IČ: |

V Chrudimi dne

4.11.2010

Podpis

J. Št.

Podle ustanovení §104g odst. 1 zákona č. 582/1991 Sb., v platném znění, Vám předepisujeme k úhradě dlužné částky podle stavu Vašeho účtu, který vede Okresní správa sociálního zabezpečení ke dni 31.10.2010.

| | | |
|--|----------------------|--------------|
| Ke dni 31.8.2010 činila pohledávka | | 35 110,00 Kč |
| Výše pohledávek od 1.9.2010 do 31.10.2010 | | 34 650,00 Kč |
| Penále pro neplacení pojistného od 1.9.2010 do 31.10.2010 včetně | | 711,00 Kč |
| Ke dni 31.10.2010 | mělo být zaplaceno | 70 471,00 Kč |
| | bylo zaplaceno | 51 975,00 Kč |
| | dlužná částka celkem | 18 496,00 Kč |
| Z toho ve splátkovém režimu | | 0,00 Kč |
| Z toho je předmětem vymáhání | | 460,00 Kč |
| K úhradě celkem | | 18 036,00 Kč |

Úhradu proved'te ve prospěch účtu číslo:

Variabilní symbol:

Konstantní symbol: 7618

Specifický symbol: 2102

Stanovení dlužného pojistného a penále ve výkazu nedoplatků je provedeno ve smyslu § 9, § 10, § 20 a § 22a zákona č. 589/1992 Sb., v platném znění.

Výkaz nedoplatků je vykonatelný dnem vyhotovení a na jeho vydání se nevztahují obecné předpisy o správním řízení. Dlužná částka pojistného uvedeného na rozpisu plateb se ode dne 1.11.2010 penalizuje nadále sazbou podle platné právní úpravy.

Proti tomuto výkazu nedoplatků lze podat písemné námitky k Okresní správě sociálního zabezpečení a to do 8 dnů od jeho doručení. Podané námitky nemají odkladný účinek.

Tímto výkazem nedoplatků se ruší předchozí výkaz nedoplatků, pokud není předmětem vymáhání.

Dne: 4.11.2010



ředitelka OSSZ

Vyřizuje:

Telefon:

Příloha č. 2

Č.j.:
VS:.....

V Chrudimi dne

PLATEBNÍ VÝMĚR č. 916/2010

Okresní správa sociálního zabezpečení Chrudim příslušná k rozhodování podle ustanovení § 6 odst. 4 písm. a) bodu 7 zákona č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, v platném znění, ukládá osobě samostatně výdělečně činné panu, narozenému, trvalý pobyt, podle ustanovení § 104c téhož zákona povinnost uhradit dlužné penále z doplatku na pojistné na důchodové pojištění a penále ze záloh na pojistné na důchodové pojištění, vypočtené ke dni vystavení platebního výměru.

Penále podle § 20 zákona č. 589/1992 Sb., o pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, v platném znění:

| | |
|--|-------------------|
| Penále ze záloh na pojistné za rok 2010 | 2 193,- Kč |
| Penále z doplatku na pojistném za rok 2010 | 172,- Kč |
| Celkem k úhradě | 2 365,- Kč |

Úhradu provedte do 15 dnů od doručení tohoto platebního výměru ve prospěch účtu č., variabilní symbol, konstantní symbol 7618, (při platbě poštovní poukázkou - konstantní symbol 0379). Podle ustanovení § 104f odst. 1 zákona č. 582/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je platební výměr vykonatelný bez ohledu na právní moc, jestliže od jeho doručení uplynulo 15 dnů.

ODŮVODNĚNÍ

Pan je v evidenci osob samostatně výdělečně činných na Okresní správě sociálního zabezpečení v období od 1.5.2009 dosud.

Pan v roce 2010 vykonával samostatnou výdělečnou činnost, která se podle ustanovení § 9 odst. 9 zákona č. 155/1995 Sb., v platném znění, považuje za hlavní samostatnou výdělečnou činnost.

Osoba samostatně výdělečně činná je po dobu, po kterou vykonávala hlavní samostatnou výdělečnou činnost, účastna důchodového pojištění podle § 10 odst. 1 téhož zákona.

Podle ustanovení § 3 odst. 4 zákona č. 589/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je osoba samostatně výdělečně činná povinna platit pojistné na důchodové pojištění a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti, pokud je účastna důchodového pojištění podle předpisů o důchodovém pojištění.

Došlé platby v období od 1.5.2009 do 21.11.2011 použila Okresní správa sociálního zabezpečenív souladu s § 22a odst. 2 zákona č. 589/1992 Sb., v platném znění.

Přehled o příjmech a výdajích osoby samostatně výdělečně činné a dalších údajích podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 589/1992 Sb., v platném znění (dále jen přehled), za rok 2010, byl podán v zákonné lhůtě dne 8.4.2011. Na základě vyúčtování údajů z tohoto přehledu vznikla panu v souladu s ustanovením § 14 odst. 10 téhož zákona povinnost uhradit doplatek na pojistném ve výši 19 049,- Kč. Doplatek na pojistném byl podle ustanovení § 14a odst. 3 zákona č. 589/1992 Sb., v platném znění, splatný dne 18.4.2011 a uhrazen byl dne 6.5.2011.

Podle § 14a odst. 1 zákona č. 589/1992 Sb., ve znění platném od 1.1.2009 je záloha na pojistné za kalendářní měsíc splatná od 1. do 20. dne následujícího kalendářního měsíce.

Podle § 13a odst. 1 písm. c) zákona č. 589/1992 Sb., v platném znění, je osoba samostatně výdělečně činná povinna platit zálohy na pojistné za kalendářní měsíc, ve kterém vykonává hlavní samostatnou výdělečnou činnost.

Panu vznikla povinnost platit zálohy na pojistné za měsíce leden 2010 a únor 2010 ve výši 1 720,- Kč a za měsíce březen 2010 až prosinec 2010 ve výši 1 731,- Kč. Tyto zálohy nebyly hrazeny včas a v plné výši.

Penále ze záloh na pojistné za rok 2010 je předepsáno za období od 23.3.2010, to je ode dne následujícího po dni splatnosti zálohy za měsíc únor 2010 do 8.4.2011, to je do dne, kdy byl podán přehled za rok 2010, ve výši 2 193,- Kč.

Penále z doplatku na pojistném za rok 2010 je předepsáno za období od 19.4.2011, to je ode dne následujícího po dni splatnosti, do 6.5.2011, to je do dne úhrady doplatku, ve výši 172,- Kč.

Podle ustanovení § 20 odst. 1 a 2 zákona č. 589/1992 Sb., ve znění platném od 1.1.2007 činí penále 0,05% z dlužné částky za každý kalendářní den prodlení.

POUČENÍ

Proti tomuto platebnímu výměru je možno podat odvolání k České správě sociálního zabezpečení, pracoviště Odvolání se podává u Okresní správy sociálního zabezpečení, do 15 dnů ode dne doručení tohoto platebního výměru.

.....
ředitelka OSSZ Chrudim

Rozdělovník: 1x povinný, 2x OSSZ

Vyřizuje:

tel.:

Datum doručení:

Datum splatnosti:

Č. j.:

V Chrudimi dne

VS:

ROZHODNUTÍ

Okresní správa sociálního zabezpečení příslušná k rozhodování podle ustanovení § 6 odst. 4 písm. a) bod 10 zákona č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, v platném znění, rozhodla

t a k t o :

Podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, v platném znění, se ukládá osobě samostatně výdělečně činné panu, narozenému....., trvale bytem, pokuta za porušení povinnosti, stanovené v ustanovení § 48 odst. 4 citovaného zákona, ve výši 1 000,- Kč.

Pokutu je pan povinen zaplatit do 8 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet Okresní správy sociálního zabezpečení č., konstantní symbol 7618, variabilní symbol nebo poštovní poukázkou, konstantní symbol 0379.

ODŮVODNĚNÍ

Z dokumentace vedené na Okresní správě sociálního zabezpečení bylo zjištěno, že pan vykonával samostatnou výdělečnou činnost od 1. 7. 1999 do 31. 12. 2009.

Dle ustanovení § 48 odst. 1 písm. b) zákona č. 582/1991 Sb., v platném znění, osoba samostatně výdělečně činná je povinna oznámit příslušné okresní správě sociálního zabezpečení den ukončení samostatné výdělečné činnosti; za ukončení samostatné výdělečné činnosti se považuje též den přerušování této činnosti za podmínky uvedené v § 10 odst. 6 písm. a) větě druhé zákona č. 155/1995 Sb., v platném znění. Podle ustanovení § 48 odst. 4 zákona č. 582/1991 Sb., v platném znění, je osoba samostatně výdělečně činná povinna splnit výše uvedenou povinnost nejpozději do osmého dne kalendářního měsíce následujícího po měsíci, v němž nastala skutečnost, která zakládá takovou povinnost.

Podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 582/1991 Sb., v platném znění, může být osobě samostatně výdělečně činné za nesplnění nebo porušení povinností stanovených v § 48 téhož zákona uložena pokuta až do výše 10 000,- Kč za každé jednotlivé nesplnění nebo porušení povinnosti.

Osoba samostatně výdělečně činná pan oznámil ukončení samostatné výdělečné činnosti dnem 31. 12. 2009, oznámení bylo předloženo na Okresní správu sociálního zabezpečení Chrudim dne 28. 12. 2010. Ukončení samostatné výdělečné činnosti mělo být podle níže uvedených ustanovení oznámeno do 8. 1. 2010.

Vzhledem k porušení výše uvedené povinnosti bylo dne 17. 9. 2011 osobě samostatně výdělečně činné panu oznámeno zahájení správního řízení ve věci uložení pokuty za porušení povinnosti stanovené v § 48 odst. 4 zákona č. 582/1991 Sb., v platném znění. Současně byla osobě samostatně výdělečně činné dána možnost, aby se k zahájenému správnímu řízení vyjádřila, popřípadě předložila důkaz, že povinnost byla splněna ve stanovené lhůtě. Pan Pavel Kopecký telefonicky dne 27. 9. 2011 uznal, že oznámení o ukončení výkonu samostatné výdělečné činnosti předložil po zákonem stanovené lhůtě. Zároveň sdělil, že v době po ukončení samostatné výdělečné činnosti z důvodu hospodářské krize řešil existenční starosti a proto zapomněl ukončení samostatné výdělečné činnosti oznámit.

Při rozhodování o výši pokuty vycházela Okresní správa sociálního zabezpečení ze skutečnosti, že osoba samostatně výdělečně činná pan předložil oznámení o ukončení výkonu samostatné výdělečné činnosti dne 28. 12. 2010. Dále přihlédla k tomu, že se jedná o první porušení výše uvedené povinnosti. Na základě výše uvedených skutečností rozhodla o uložení pokuty tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání k České správě sociálního zabezpečení, pracoviště, a to do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí. Odvolání se podává u Okresní správy sociálního zabezpečení

.....
ředitelka OSSZ

Rozdělovník:

1x povinný

3x OSSZ

Datum doručení:

Datum splatnosti:

Příloha č. 4

OSSZ

Adresa pracoviště

Č.j.
Vyřizuje:
Telefon:

Dlužník:
.....
.....
.....

V dne

V Ý Z V A

k zaplacení nedoplatku v náhradní lhůtě

Okresní správa sociálního zabezpečení rozhodla podle § 73 odst. 1 zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, v platném znění, takto:

Vyzýváme Vás, abyste níže uvedený splatný nedoplatek zaplatil/a v náhradní lhůtě do 8 dnů od doručení této výzvy pod specifickým symbolem (*ID sankce*) na náš účet:

účet číslo:
u pobočky banky:
konstantní symbol:
variabilní symbol:

Při kontrole plnění Vašich povinností v evidenci příjmů bylo zjištěno, že jste ke dni nezaplatil/a podle:

1. vykonatelného výkazu nedoplatků, č.j., ze dne, částku Kč,
2. vykonatelného platebního výměru, č.j., ze dne, částku Kč,
3. vykonatelného rozhodnutí, č.j., ze dne, částkuKč.

Poučení:

Nevyhovíte-li této výzvě a uvedený splatný nedoplatek nezaplatíte ve stanovené náhradní lhůtě, může být tento nedoplatek bez dalšího **vymáhán** exekucí dle § 73 cit. zákona. Proti této výzvě lze podat písemně nebo ústně do protokolu odvolání k České správě sociálního zabezpečení, pracoviště regionální referát rozhodovací činnosti prostřednictvím Okresní správy sociálního zabezpečení, a to ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení. Odvolání nemá odkladný účinek (§ 73 odst. 1 cit. zákona).

běžné razítko
.....

(vlastnoruční podpis pověřeného pracovníka s uvedením jména, příjmení a funkce)

Příloha č. 5

OSSZ
Adresa pracoviště

Č.j.
Vyřizuje:
Telefon:
Dlužník:
.....
.....
.....

V dne

ROZHODNUTÍ

Okresní správa sociálního zabezpečení příslušná k rozhodování podle § 87 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění, rozhodla o odvolání, podaném (jméno, příjmení, adresa) dne dle ustanovení § 73 odst. 1 zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, v platném znění, proti výzvě k zaplacení nedoplatku v náhradní lhůtě č.j..... ze dne..... takto:

odvolání se vyhovuje a výkon rozhodnutí se zastavuje

Odůvodnění:

Okresní správa sociálního zabezpečení zaslala dne dlužníkovi výzvu k zaplacení nedoplatku v náhradní lhůtě č.j. ze dne..... Tato výzva se týkala nedoplatku dlužníka na pojistném na sociálním zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti ve výši, vyčísleného (uveďte se název titulu, č.j. a den vydání, popř. vypravení).

Proti výzvě podal dlužník dne odvolání ve smyslu ustanovení § 73 odst. 1 zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků. V odvolání dlužník uvádí (uveďte se obsah odvolání). Na základě tohoto odvolání bylo provedeno šetření, v jehož rámci bylo zjištěno:

Na základě těchto skutečností rozhodla Okresní správa sociálního zabezpečení ve smyslu § 87 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu odvolání v plném rozsahu vyhovět a výkon rozhodnutí zastavit.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ve lhůtě do patnácti dnů ode dne, který následuje od jeho doručení. Odvolání lze podat písemně nebo ústně do protokolu k České správě sociálního zabezpečení, pracoviště regionální referát rozhodovací činnosti prostřednictvím Okresní správy sociálního zabezpečení

úřední razítko

(vlastnoruční podpis pověřeného pracovníka s uvedením jména, příjmení a funkce)

Příloha č. 6

OSSZ

Adresa pracoviště

Č.j.

Vyřizuje:

Telefon:

Dlužník:

.....

.....

.....

Banka/zaměstnavatel:*

.....

.....

.....

V dne

ROZHODNUTÍ
o odkladu výkonu rozhodnutí

Okresní správa sociálního zabezpečení rozhodla podle § 73 odst. 9 zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, v platném znění, takto:

Výkon rozhodnutí zahájený (nařízený) výzvou (exekučním příkazem), č.j.
vydanou (vydaným podle) § 73 odst. 1 (§ 73 odst. 6 písm. ...) cit. zákona na
..... (uvede se exekuční prostředek) dne
k vymožení vykonatelného nedoplatku celkem v částce Kč

se odkládá/částečně odkládá na dobu.../do...

Již provedené úkony zůstávají zachovány. Účinky odkladu exekuce pominou/trvají za těchto podmínek:

Odůvodnění:

O odkladu výkonu rozhodnutí shora uvedená Okresní správa sociálního zabezpečení rozhodla z těchto důvodů:

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat námitku ve lhůtě do 30 dnů ode dne doručení. Námitka lze podat písemně nebo ústně do protokolu u Okresní správy sociálního zabezpečení
Podaná námitka nemá odkladný účinek.

úřední razítko

.....

.....

(vlastnoruční podpis pověřeného pracovníka s uvedením jména, příjmení a funkce)

Příloha č. 7

OSSZ

Adresa pracoviště

Č.j.

Vyřizuje:

Telefon:

Dlužník:

.....

.....

.....

V dne

R O Z H O D N U T Í

o odkladu výkonu rozhodnutí

Okresní správa sociálního zabezpečení rozhodla podle § 73 odst. 9 zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, v platném znění, na základě žádosti dlužníka ze dne o odklad výkonu rozhodnutí, zahájeného výzvou (nařízeného exekučním příkazem) č.j. vydaným podle § 73 odst. 1 (§ 73 odst. 6 písm. ...) cit. zákona na (uveďte se exekuční prostředek) dne k vymožení vykonatelného nedoplatku celkem v částce Kč, takto:

uvedené žádosti se nevyhovuje a odklad výkonu rozhodnutí se nepovoluje.

Odůvodnění:

Podáním ze dne, doručeným Okresní správě sociálního zabezpečení..... dne....., požádal dlužník o odklad výkonu rozhodnutí zahájeného výzvou (nařízeného exekučním příkazem) č.j. ze dne k vymožení vykonatelného nedoplatku celkem v částce Kč. Svoji žádost dlužník zdůvodnil..... (nedostatečně, neúplně, případně nezdůvodnil žádost vůbec...)

O nepovolení odkladu rozhodla Okresní správa sociálního zabezpečení z tohoto důvodu:

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat námitky ve lhůtě do 30 dnů ode dne doručení. Námitka lze podat písemně nebo ústně do protokolu u Okresní správy sociálního zabezpečení.....

Podaná námitka nemá odkladný účinek.

úřední razítko

.....

(vlastnoruční podpis pověřeného pracovníka s uvedením jména, příjmení a funkce)

Příloha č. 8

OSSZ

Adresa pracoviště

Č.j.

Vyřizuje:

Telefon:

Dlužník:

.....

.....

.....

Banka, zaměstnavatel, atd.

.....

.....

.....

V dne

ROZHODNUTÍ
o zastavení výkonu rozhodnutí

Okresní správa sociálního zabezpečení rozhodla ve věci výkonu rozhodnutí zahájeného výzvou, č.j., vydanou podle § 73 odst. 1, 7 zákona č. 337/1992 Sb., v platném znění, dne ve věci vykonatelného nedoplatku v částce Kč, vyčísleného výkazem nedoplatků (platebním výměrem/rozhodnutím *) OSSZ č.j..... ze dne....., za použití ustanovení § 66 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, takto:

výkon rozhodnutí zahájený uvedenou výzvou se zastavuje/částečně zastavuje takto – ve výši..../

Odůvodnění:

Okresní správa sociálního zabezpečení rozhodla o zastavení výkonu rozhodnutí vzhledem k tomu, že předmětná pohledávka byla dne (uvede se důvod zastavení, např. zcela uhrazena/částečně uhrazena)

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ve lhůtě do patnácti dnů ode dne, který následuje od jeho doručení. Odvolání lze podat písemně nebo ústně do protokolu k České správě sociálního zabezpečení, pracoviště, regionální referát rozhodovací činnosti prostřednictvím Okresní správy sociálního zabezpečení.

úřední razítko

.....

.....

(vlastnoruční podpis pověřeného pracovníka s uvedením jména, příjmení a funkce)

Příloha č. 9

OSSZ

Adresa pracoviště

Č.j.

Vyřizuje:

Telefon:

Dlužník:

.....

.....

.....

Např. Banka, plátce mzdy

.....

.....

.....

V dne

R O Z H O D N U T Í
o zrušení výkonu rozhodnutí

Okresní správa sociálního zabezpečení rozhodla podle § 73 odst. 10 zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, v platném znění, takto:

výkon rozhodnutí zahájený výzvou / exekuce nařízená exekučním příkazem

vydaná/ým podle § 73 odst. 1. / § 73 odst. 6 písm. cit. zákona, (uvede se výzva/exekuční prostředek), dne k vymožení vykonatelného nedoplatku v částce Kč (slovy:.....)

se zrušuje

Odůvodnění:

O zrušení výkonu rozhodnutí/exekuce shora uvedený oprávněný rozhodl z těchto důvodů: (uvede se důvod, např. byla nařízena neoprávněná exekuce, apod.)

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat námitku ve lhůtě do třiceti dnů ode dne, který následuje po jeho doručení. Námitka lze podat písemně nebo ústně do protokolu u Okresní správy sociálního zabezpečení

Podaná námitka nemá odkladný účinek.

úřední razítko

.....

.....

(vlastnoruční podpis pověřeného pracovníka s uvedením jména, příjmení a funkce)

Příloha č. 10

OSSZ

Adresa pracoviště

Č.j.

Vyřizuje:

Telefon:

Dlužník:
.....
.....
.....

Banka, plátce mzdy...
.....
.....
.....

V dne

ROZHODNUTÍ
o námitce

Okresní správa sociálního zabezpečení rozhodla na základě námitky podané (jméno, příjmení, adresa) ze dne dle ustanovení § 73 odst. 8, zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, v platném znění, proti (uveďte se proti čemu se námitka podává), takto:

námitce se nevyhovuje/vyhovuje

Odůvodnění:

Na základě námitky podané (jméno, příjmení, adresa) Okresní správou sociálního zabezpečení do (ex. příkazu, rozhodnutí....) o zaplacení dlužné částky, bylo prošetřeno se zjištěním, že po zahájení výkonu rozhodnutí byla/nebyla tato dlužná částka jmenovaným na účet Okresní správy sociálního zabezpečení uhrazena.

Na základě námitky ... se výkon rozhodnutí/exekuce zahájena/nařízená dne.....
zastavuje/nezastavuje

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se nelze odvolat.

úřední razítko

.....
.....

(vlastnoruční podpis pověřeného pracovníka s uvedením jména, příjmení a funkce)

Příloha č. 11

OSSZ

Adresa pracoviště

Č.j.
Vyřizuje:
Telefon:

Dlužník:.....
.....
.....

Banka:
.....
.....

V dne

EXEKUČNÍ PŘÍKAZ
na příkázání pohledávky na peněžní prostředky dlužníka na účtech
vedených u bank

Okresní správa sociálního zabezpečení rozhodla podle § 73 odst. 6 písmeno a) a § 73 odst. 7 zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, v platném znění, takto:

přikazuje se peněžnímu ústavu,

aby od okamžiku, kdy mu bude doručen tento exekuční příkaz, z účtu dlužníka až do výše vykonatelného nedoplatku v částce

..... **Kč**

nevypácel peněžní prostředky, neprováděl na ně započtení a ani jinak s nimi nenakládal. Dále, aby ve dni, který následuje po doručení vyznění, že exekuční příkaz nabyl právní moci, provedl odepsání prostředků dlužníka z účtu či účtů vedených peněžním ústavem až do výše vykonatelného nedoplatku a vyplatil je shora uvedenému oprávněnému pod specifickým symbolem (*ID sankce*)

.....
na účet číslo:
u pobočky banky:
konstantní symbol:
variabilní symbol:

Tento exekuční příkaz se vztahuje do výše vykonatelného nedoplatku na všechny peněžní prostředky dlužníka na účtu:/.....

Uvedený dlužník nezaplatil ke dni shora uvedenému oprávněnému podle:

1.) vykonatelného výkazu nedoplatků, č.j., ze dne, částka Kč

- 2.) vykonatelného platebního výměru, č.j., ze dne, částka Kč
 3.) vykonatelného rozhodnutí, č.j., ze dne, částka Kč

Nařízení exekuce se vztahuje až do výše vykonatelného nedoplatku na pohledávku dlužníka z účtu ve výši, v jaké byly na účtu peněžní prostředky v okamžiku, v němž byl peněžnímu ústavu doručen tento exekuční příkaz, jakož i na pohledávku z účtu, která vznikla tím, že na účet došly peněžní prostředky dodatečně, nejpozději však do šesti měsíců ode dne, kdy bylo peněžnímu ústavu doručeno vyrozumění

o nabytí právní moci exekučního příkazu (§ 306 občanského soudního řádu). Provedením, ve smyslu ustanovení §§ 307, 308, 309a odst. 1 a 3 občanského soudního řádu, výkon exekuce zaniká.

Poučení:

U dlužných částek nedoplatků, kterou jsou uvedeny výše, byl dlužník shora uvedeným oprávněným vyzván k jejich zaplacení v náhradní lhůtě podle § 73 odst. 1 cit. zákona:

- Výzva č.j., ze dne
 Výzva č.j., ze dne
 Výzva č.j., ze dne *)

Dlužník ztrácí okamžikem, kdy je peněžnímu ústavu doručen exekuční příkaz, právo vybrat peněžní prostředky z účtu, použít tyto prostředky k platbám nebo s nimi jinak nakládat, a to do výše vykonatelného nedoplatku.

Všechny osoby, jimž je tento exekuční příkaz doručen, mohou proti němu podat písemně nebo ústně do protokolu u Okresní správy sociálního zabezpečeníve lhůtě do patnácti dnů ode dne doručení námítky. Podané námítky nemají odkladný účinek.

Z důvodu, že exekučnímu příkazu nepředcházela výzva k zaplacení nedoplatku v náhradní lhůtě, může dlužník proti němu podat místo námítek písemně nebo ústně do protokolu odvolání k České správě sociálního zabezpečení, pracoviště regionální referát rozhodovací činnosti prostřednictvím Okresní správy sociálního zabezpečení ve lhůtě do patnácti dnů ode dne doručení. Podané odvolání nemá odkladný účinek (§ 73 odst. 1 a 8 cit. zákona). *)

úřední razítko

.....

.....

(vlastnoruční podpis pověřeného pracovníka s uvedením jména, příjmení a funkce)

Příloha č. 12

OSSZ
Adresa pracoviště

Č.j.
Vyřizuje:
Telefon:

Banka
.....
.....
.....

Případně - Plátce mzdy...
.....
.....
.....

V dne

VYROZUMĚNÍ O PRÁVNÍ MOCI

Okresní správa sociálního zabezpečení Vám sděluje, že jím dne vydané rozhodnutí:

Exekuční příkaz.....
č.j.

nabyl právní moci

dne

úřední razítko

.....

(vlastnoruční podpis pověřeného pracovníka s uvedením jména, příjmení a funkce)

Příloha č. 13

OSSZ

Adresa pracoviště

Č.j.
Vyřizuje:
Telefon:

Dlužník:
.....
.....
.....

Plátce mzdy
.....
.....
.....

V dne

EXEKUČNÍ PŘÍKAZ

**na srážku ze mzdy, jiné odměny za závislou činnost nebo náhrady
za pracovní příjem, důchody, sociální a nemocenské dávky,
stipendia, apod.**

Okresní správa sociálního zabezpečení rozhodla dle § 73 odst. 6 písm. b) a §
73
odst. 7 zákona č. 337/1992 Sb. v platném znění, takto:

k vymožení vykonatelného nedoplatku v částce **Kč**

se příkazuje plátcí mzdy,

aby po doručení tohoto exekučního příkazu, prováděl ze mzdy dlužníka stanovené srážky až do
výše vykonatelného nedoplatku a nevyplácel sražené částky dlužníkovi.

Plátce mzdy je povinen vyplácet shora uvedenému oprávněnému částky sražené ze mzdy dlužníka,
a to pod specifickým symbolem (*ID sankce*) na:

účet číslo:
u pobočky banky:
konstantní symbol:
variabilní symbol:

jakmile jej shora uvedený oprávněný vyrozumí, že tento exekuční příkaz nabyl právní moci.

Uvedený dlužník nezaplatil ke dni shora uvedenému oprávněnému podle:

- 1.) vykonatelného výkazu nedoplatků, č.j., ze dne, částka
Kč,
- 2.) vykonatelného platebního výměru, č.j., ze dne, částka
Kč,

3.) vykonatelného rozhodnutí č.j., ze dne, částka
Kč.

Podle § 282 odst. 3 občanského soudního řádu shora uvedený dlužník ztrácí dnem, kdy je plátcí mzdy doručen tento exekuční příkaz, právo na vyplacení té části mzdy, která odpovídá výši srážek.

Poučení:

U dlužných částek nedoplatků, kterou jsou uvedeny výše, byl dlužník shora uvedeným oprávněným vyzván k jejich zaplacení v náhradní lhůtě podle § 73 odst. 1 cit. zákona:

Výzva č.j., ze dne

Výzva č.j., ze dne

Výzva č.j., ze dne *)

Všechny osoby, jimž je tento exekuční příkaz doručen, mohou proti němu podat písemně nebo ústně do protokolu u Okresní správy sociálního zabezpečení ve lhůtě do patnácti dnů ode dne doručení námitky. Podané námitky nemají odkladný účinek.

Z důvodu, že exekučnímu příkazu nepředcházela výzva k zaplacení nedoplatku v náhradní lhůtě, může dlužník proti němu podat místo námitek odvolání k České správě sociálního zabezpečení, pracoviště regionální referát rozhodovací činnosti prostřednictvím Okresní správy sociálního zabezpečení ve lhůtě do patnácti dnů ode dne doručení. Podané odvolání nemá odkladný účinek (§ 73 odst. 1 a 8 cit. zákona). *)

úřední razítko

.....

.....

(vlastnoruční podpis pověřeného pracovníka s uvedením jména, příjmení a funkce)

Příloha č. 14

OSSZ
Adresa pracoviště

Č.j.
Vyřizuje:
Telefon:

Dlužník:
.....
.....
.....

V dne

ROZHODNUTÍ

Okresní správa sociálního zabezpečení, příslušná k rozhodování podle § 87 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění, rozhodla o odvolání podaném (jméno, příjmení, adresa) dne dle ustanovení § 73 odst. 8 zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, v platném znění, proti exekučnímu příkazu č.j..... ze dne.....takto:

odvolání se vyhovuje

a exekuce nařízená exekučním příkazem č.j. ze dne se zastavuje (*exekuční příkaz č.j. ze dne se ruší*)

Odůvodnění:

Okresní správa sociálního zabezpečení nařídila exekučním příkazem č.j. ze dne....., vydaným podle § 73 odst. 6 písm., (uvede se exekuční prostředek) k vymození vykonatelného nedoplatku v částce Kč (slovy:). Tomuto exekučnímu příkazu nepředcházela výzva k zaplacení nedoplatku v náhradní lhůtě ve smyslu ustanovení § 73 odst. 1 zákona č. 337/1992 Sb., proto je proti němu připuštěno odvolání podle § 73 odst. 8 cit. zák.

Dne podal dlužník proti předmětnému exekučnímu příkazu odvolání, v němž uvádí (uvede se obsah odvolání). Na základě odvolání bylo provedeno šetření, v jehož rámci bylo zjištěno:

Na základě těchto skutečností rozhodla Okresní správa sociálního zabezpečení ve smyslu § 87 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu odvolání v plném rozsahu vyhovět a exekuci zastavit (*exekuční příkaz č.j. ze dne zrušit*).

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ve lhůtě do patnácti dnů ode dne, který následuje od jeho doručení. Odvolání lze podat písemně nebo ústně do protokolu k České správě sociálního zabezpečení, pracoviště regionální referát rozhodovací činnosti prostřednictvím Okresní správy sociálního zabezpečení

úřední razítko

(vlastnoruční podpis pověřeného pracovníka s uvedením jména, příjmení a funkce)

Příloha č. 15

Č.j.:

V dne

Okresní soud v

.....

(adresa)

Oprávněný: Okresní správa sociálního zabezpečení
Adresa.....

Povinný: (jméno, příjmení, nebo název org., adresa, IČ...)
.....

Návrh na nařízení výkonu rozhodnutí prodejem movitých věcí dle ustanovení §§ 321 a násl. občanského soudního řádu

Přílohy:

Trojmo

Rozhodnutím (výkaz nedoplatků, platební výměr, rozhodnutí) +) Okresní správy sociálního zabezpečení , č.j. , ze dne bylo uloženo povinnému, aby zaplatil pohledávku ve výši Kč na účet č. +) Okresní správy sociálního zabezpečení Toto rozhodnutí je vykonatelné dne Do dnešního dne však povinný tuto částku neuhradil.

Důkaz: Rozhodnutí +) OSSZ , ze dne , č.j.

II.

Povinný je vlastníkem řady hodnotných věcí, které má +) ve svém bytě, +) v garáži, +) v chatě (event. jiné možnosti), - uvede se adresa.

Důkaz: Výslechem účastníka
Šetřením na místě

III.

Z výše uvedených důvodů navrhuje, aby Okresní soud v..... vydal toto

u s n e s e n í:

Okresní soud v nařizuje podle rozhodnutí +) Okresní správy sociálního zabezpečení , č.j. ze dne k uspokojení pohledávky oprávněného ve výši Kč (včetně penále), nákladů předchozího řízení ve výši Kč a nákladů tohoto řízení ve výši Kč výkon rozhodnutí prodejem movitých věcí nacházejících se v (bytě, garáži, chatě) povinného.

Povinnému se zakazuje, aby nakládal s věcmi, které vykonavatel tohoto usnesení sepíše.

Okresní správa sociálního zabezpečení
funkce - jméno, příjmení
podpis a běžné razítko

Příloha č. 16

Č.j.:

V dne

Okresní soud v

.....
(adresa)

Oprávněný: Okresní správa sociálního zabezpečení
Adresa.....

Povinný: (jméno, příjmení, nebo název org., adresa, IČ)
.....

**Návrh na nařízení výkonu rozhodnutí prodejem nemovitosti
/spoluvlastnického podílu povinného k rodinnému domku č.p.
..... ./**

Přílohy: dle textu

Trojmo

Rozhodnutím (výkaz nedoplatků, platební výměr, rozhodnutí) +) Okresní správy sociálního zabezpečení , č.j. , ze dne bylo uloženo povinnému, aby zaplatil pohledávku ve výši Kč na účet č. +) Okresní správy sociálního zabezpečení Toto rozhodnutí je vykonatelné dne Do dnešního dne však povinný tuto částku neuhradil.

Důkaz: *Rozhodnutí +) OSSZ , ze dne , č.j.*

II.

Správní výkon rozhodnutí příkázáním pohledávky na peněžní prostředky na účtu vedeného u peněžního ústavu pod č.j. byl veden bezvýsledně.

Povinný je spoluvlastníkem nemovitosti - domu č.p. a stavební parcely č. v katastrálním území , zapsané na listu vlastnictví č. pro kat. území u Katastrálního úřadu v

Důkaz: *Sdělení peněžního ústavu v ze dne č.j.
Výslechem účastníka
Výpis z listu vlastnictví č. pro Katastrální úřad v*

III.

Z výše uvedených důvodů navrhuje, aby Okresní soud v..... vydal toto

u s n e s e n í :

1. Okresní soud v nařizuje podle rozhodnutí +) Okresní správy sociálního zabezpečení , č.j. ze dne k uspokojení pohledávky oprávněného ve výši Kč (včetně penále), nákladů předchozího řízení ve výši Kč a nákladů tohoto řízení ve výši Kč výkon rozhodnutí prodejem spoluvlastnického podílu povinného k nemovitosti - domu č.p. a stavební parcely č..... , v katastrálním území zapsaných na listu vlastnictví č. pro katastrální území u Katastrálního úřadu v

Povinnému se zakazuje, aby s uvedeným spoluvlastnickým podílem jakkoli nakládal.

2. Po právní moci tohoto usnesení je zaslal Katastrálnímu úřadu v k provedení zápisu nařízeného výkonu rozhodnutí v evidenci nemovitosti.

Okresní správa sociálního zabezpečení
funkce - jméno, příjmení
podpis a běžné razítko

Příloha č. 17

Č.j.:

V dne

Okresní soud v

.....

(adresa)

Oprávněný: Okresní správa sociálního zabezpečení

Povinný: (jméno, příjmení, nebo název org., adresa, IČ)

Návrh na prohlášení o majetku dle § 260a občanského soudního řádu

Dvojmo

Podle vykonatelného +) platebního výměru (platebních výměrů) +) výkazu nedoplatků Okresní správy sociálního zabezpečení č.j. ze dne měl povinný zaplatit dlužné pojistné na sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti a penále ve výši celkem Kč.

Vzhledem k tomu, že povinný shora uvedený +) platební výměr (platební výměry) +) výkaz nedoplatků nezaplatil, oprávněný

+) v souladu s ustanovením § 38 zákona č. 21/1992 Sb., o bankách, v platném znění, požádal dne peněžní ústavy o sdělení, zda povinný má u nich veden účet, na který by bylo možné vést výkon rozhodnutí příkázáním pohledávky odpisem z účtu povinného. U žádného peněžního ústavu povinný nemá účet veden.

+) vedl správně výkon rozhodnutí příkázáním pohledávky u peněžního ústavu

Z účtu povinného +) byla předmětná pohledávka uspokojena pouze ve výši Kč,

+) předmětná pohledávka uspokojena nebyla.

Důkaz: +) *Platební výměr(y) č.j. ze dne*

Výzva ze dne

Odpovědi peněžních ústavů

+) *Výkaz nedoplatků č.j. ze dne*

Exekuční příkaz ze dne

Výzva ze dne.....

II.

Vzhledem ke shora uvedenému navrhuje oprávněný, aby soud předvolal povinného a vyzval ho

k prohlášení o majetku.

Okresní správa sociálního zabezpečení
funkce - jméno, příjmení
podpis a běžné razítko

Příloha č. 18

Č.j.:

V dne

Okresní soud v
adresa

Oprávněný: Okresní správa sociálního zabezpečení
Adresa.....

Povinný: jméno, příjmení
adresa vč. PSČ

název, jméno, IČ
adresa vč. PSČ

Návrh na zahájení řízení zřízením
soudcovského zástavního práva

Dvojmo + přílohy dle textu

Rozhodnutím (výkaz nedoplatků, platební výměr, rozhodnutí) Okresní správy sociálního zabezpečení č.j. ze dne bylo uloženo povinnému, aby zaplatil pohledávku ve výši Kč na účet Rozhodnutí (VN, PV) nabylo právní moci (je vykonatelné) dne Do dnešního dne však povinný částku neuhradil.

Důkaz: *Rozhodnutí OSSZ ze dne, č.j.*

II.

Správní výkon rozhodnutí příkázáním pohledávky na peněžní prostředky na účtu povinného u peněžního ústavu pod č.j. byl veden bezvýsledně.

Povinný je vlastníkem nemovitosti - domu č.p. a stavební parcely č. v katastrálním území zapsané na listu vlastnictví č. pro kat. území U Katastrálního úřadu v

Důkaz: *Sdělení peněžního ústavu v ze dne č.j.
Výpis z listu vlastnictví č. pro Katastrální úřad*

III.

Z výše uvedených důvodů navrhuje, aby Okresní soud v vydal toto:

u s n e s e n í:

Podle rozhodnutí Okresní správy sociálního zabezpečení, č.j.ze dne, k uspokojení pohledávky ve výši Kč (včetně penále) a nákladů předchozího řízení ve výši Kč a nákladů tohoto řízení ve výši Kč se zřizuje soudcovské zástavní právo k nemovitosti č.p. a stavební parcele č. v katastrálním území zapsaným na listu vlastnictví č. pro katastrální území u Katastrálního úřadu v

Okresní správa sociálního zabezpečení

funkce - jméno příjmení

podpis a běžné razítko

Příloha č. 19

OSSZ
Adresa pracoviště

Č.j.

Dlužník:
.....
.....
.....

Příslušný katastrální úřad
.....
.....
.....

V dne

ROZHODNUTÍ
o zřízení
zástavního práva

Okresní správa sociálního zabezpečení rozhodla dle ustanovení § 104i zákona č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, v platném znění, takto:

k zajištění pohledávky plátce pojistného(uvede se označení dlužníka) vyčíslené vykonatelným výkazem nedoplatků (platebním výměrem.....), vydaným pod č.j., dne, v částce Kč,-- včetně příslušenství

se zřizuje zástavní právo

k této/těmto nemovitosti/nemovitostem zapsané/zapsaným na:

LV:....., typ nemovitosti (a další náležitosti dle LV)
Kat. území
U Katastrálního úřadu

Odůvodnění:

Popsat stav věci – zejména identifikace pohledávky a její povinnost ji splnit, právní důvod a doba jejího vzniku....

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ve lhůtě do patnácti dnů ode dne, který následuje od jeho doručení. Odvolání lze podat písemně nebo ústně do protokolu k České správě sociálního zabezpečení, pracoviště regionální referát rozhodovací činnosti prostřednictvím Okresní správy sociálního zabezpečení

Podané odvolání nemá odkladný účinek.

Úřední razítko

.....
(vlastnoruční podpis pověřeného pracovníka uvedením jména příjmení a funkce s uvedením jména a funkce)

Příloha č. 20

OSSZ
Adresa pracoviště

Č.j.

Dlužník:
.....
.....
.....

Příslušný katastrální úřad
.....
.....
.....

V dne

ROZHODNUTÍ
o zrušení zřízeného
zástavního práva

Okresní správa sociálního zabezpečení rozhodla dle ustanovení § 104i zákona č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, v platném znění, takto:

zástavní právo k nemovitosti (specifikace viz rozhodnutí o zřízení zástavního práva) zřízené na základě rozhodnutí vydaného OSSZ, pod č.j., dne k zajištění vykonatelné pohledávky plátce pojistného (uvede se označení dlužníka) vyčíslené výkazem nedoplatků (platebním výměrem.....), č.j., ze dne, na částku Kč,--

se ruší.

Odůvodnění:

Popsat důvod zániku zástavního práva (např. uhrazení pohledávky)

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ve lhůtě do patnácti dnů ode dne, který následuje od jeho doručení. Odvolání lze podat písemně nebo ústně do protokolu k České správě sociálního zabezpečení, pracoviště regionální referát rozhodovací činnosti prostřednictvím Okresní správy sociálního zabezpečení

Úřední razítko

.....
(vlastnoruční podpis pověřeného pracovníka uvedením jména příjmení a funkce s uvedením jména a funkce)