

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové
Hodnocení bakalářské práce
Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Natálie Hanušová

Název práce: Zájmové kroužky pod vedením vychovatelů školních družin

Vedoucí práce: Mgr. Alena Knotková

Oponent práce: doc. PhDr. Iva Jedličková, CSc.

Téma práce: Téma práce je aktuální, občas řešené jako téma závěrečné práce.

Charakter empirického šetření: Empirické šetření má kvalitativní charakter a je provedeno pomocí polostrukturovaných rozhovorů. Následně byla provedena analýza získaných dat pomocí otevřeného kódování. Autorka si vymezila 4 dílčí výzkumné otázky a následně i čtyři kategorie. Šetření je přehledné, bez vážnějších nedostatků. Na závěr jsou zhodnoceny dílčí výzkumné otázky.

Soulad tématu práce se studovaným oborem: téma souvisí okrajově se studovaným oborem, přesto jsou patrné propojení se sociální pedagogikou (volný čas, vztahy, vliv zákonných zástupců). V empirickém šetření se autorka zaměřila rovněž na účast dětí s poruchami chování a pozornosti v zájmových kroužcích.

Rozsah práce: 47 stran, autorka do celkového počtu započítala i strany příloh

Použitá literatura: aktuální

Počet uváděných titulů: 25 zdrojů

Citace v textu: Přiměřený počet citací, u některých chybí číslo stránky.

Cíl práce a jeho naplnění: Cílem práce je popsat faktory, které ovlivňují výběr zájmové činnosti ve školní družině z pohledu vychovatelů a vychovatelek. Cíl je uveden v celé práci pouze jeden. V závěru konstatuje autorka splnění vytyčeného cíle.

Shoda s antiplagiátorským systémem: 16 %, nejvyšší shoda je 5,3 % s jedním zdrojem – jedná se o úvodní stranu, literaturu.

Formální stránka práce: Občas autorka vkládá jiné písmo do textu (kurzíva). Jinak bez větších pochybností.

Jazyková, stylistická a gramatická stránka práce: Nalezneme občasné chyby v interpunkci.

Využitelnost pro praxi: střední, pro dané zařízení a pro práci vychovatelek ve školních družinách.

Otázky a témata k diskusi:

1) Co vnímáte jako zásadní výsledek Vašeho šetření?

2) Mohla by z Vašeho šetření vzniknout nějaká hypotéza? Pokud ano, jaká?

Celkové zhodnocení: Práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci. Teoretická část je logicky řazena, kapitoly jsou provázané. Nedostatkem mohou být pouze některé výtky k formální a jazykové stránce práce.

Výsledné hodnocení:

Datum: 27.5.2022

.....
Podpis vedoucího práce