



## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Bc. Adriana Vlčková  
Název práce: Logopedický a terapeutický program pro osoby s roztroušenou sklerózou mozkomíšni  
Vedoucí diplomové práce: Mgr. Štěpánka Lauková  
Oponent diplomové práce: PhDr. Petra Bendová, Ph.D.

<b>1. Cíl -záměr práce</b>	jasně stanoven, konkrétní	vymezen obecně a vágně	cíl a záměr nestanoven
	X		

<b>2. Náročnost tématu na</b>	vysoká	střední	nízká
zpracování teoretických poznatků	X		
aplikaci použitých metod		X	
zpracování empirických dat	X		

<b>3. Kritéria hodnocení práce</b>	<b>stupeň hodnocení</b>			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce		X		
adekvátnost použitých metod, metodologie		X		
hloubka analýzy ve vztahu k tématu		X		
logická stavba práce	X			
gramatická a stylistická úroveň	X			
práce s literaturou, včetně citací	X			
formální úprava práce + úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
samostatnost při zpracování	<b>* z pohledu oponenta nelze hodnotit</b>			

<b>4. Vztah k oborovému zaměření</b>	značně	dostatečně	nedostatečně
rozvíjí základní zaměření profilu absolventa			X
rozvíjí dílčí část formování profilu absolventa		X	

### 6. Připomínky a otázky k obhajobě:

Autorka DP se v její TČ zabývá problematikou roztroušené sklerózy mozkomíšni (etiologie, symptomatologie, klasifikace, diferenciální diagnostika, léčba RS). Dále pak komplexně přibližuje problematiku získané dysartrie. S ohledem na potencionální výskyt dysfagických problémů u osob s RS seznamuje s fyziologií a anatomií orgánů podílejících se na polykání a s problematikou dysfagie jako takové.

V PČ DP si její autorka klade za cíl vytvořit „logopedický a terapeutický materiál“ využitelný v rámci logopedické intervence u lidí s dg. RS. Ten pak aplikovala ve vybrané skupiny osob s dg. RS (pozn. 5 osob) – následně pak ověřuje jeho efektivitu, a to prostřednictvím využití testu 3F, a to na úrovni pre/post test.

Ke zpracování DP bylo využito 64 odborných zdrojů (z nichž bylo 7 cizojazyčných).  
Naplnění cílů TČ a PČ DP lze považovat za splněné.

Antiplagiátorský systém % shoda/podobnost – www.odevzdej.cz = 1%.

a) připomínky:

- ✓ přímé citace se uvádějí pouze se „s.“ ne se „str.“;
- ✓ proč se vytvořený materiál jmenuje „logopedický a terapeutický“?;
- ✓ metodologie PČ DP není popsána v rámci aplikačního rámce dané DP;
- ✓ absence přiblížení „logopedického a terapeutického materiálu“ v PČ DP;
- ✓ kolísání vymezení cílů PČ DP (zadání – anotace – úvod PČ);
- ✓ v PČ DP – v kontextu DP je lépe než respondent použít termín proband;
- ✓ dílčí cíle mají spíše charakter postupných kroků realizace PČ DP;
- ✓ diskuze prezentovaná v závěru PČ DP je spíše doplněním výzkumných cílů;
- ✓ absence explicitního vyhodnocení cíle DP a VO.

b) kladné stránky práce:

- ✓ zajímavé téma – v odborné literatuře popsáno pouze parciálně;
- ✓ 5 kazuistik (zpracovány kvalitně);
- ✓ vyrovnaný poměr rozsahu TČ x PČ DP;
- ✓ vhodně zvolené přílohy PČ DP.

c) otázky k obhajobě:

1. Specifikujte přínos Vaší DP pro oblast SP teorie - praxe.
2. Prezentujte strukturu Vámi vytvořeného „logopedického a terapeutického materiálu“ pro osoby s RS.

### **Závěr:**

Práce hraničně splňuje základní kvalifikační předpoklady, jež jsou kladeny na práce daného charakteru. DP je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: B-C (dle průběhu obhajoby DP)

V Hradci Králové dne: 10. května 2020

oponent diplomové práce