

Posudek oponenta bakalářské práce



Vysoká škola logistiky o.p.s.
Katedra bakalářského studia
Akademický rok 2020/2021

Autor práce:

Kristýna VITOSLAVSKÁ

Název práce:

ANALÝZA DOPRAVNÍ OBSLUŽNOSTI OLOMOUCKÉHO KRAJE

Oponent práce:

prof. Ing. Miloslav Seidl, Ph.D.

Souhrnné výsledky (každé kritérium hodnoceno 0 - 10 body):

1. Zpracování tématu, soulad se zadáním	10
2. Cíl práce a jeho formulace	9
3. Rozsah a kvalita zpracované literatury	9
4. Logická stavba, struktura a provázanost textu	9
5. Tvůrčí přístup k řešení a jeho originalita	9
6. Splnění cílů práce, kvalita závěrů a doporučení	8
7. Využitelnost výsledků práce v teorii a praxi	8
8. Formální úprava práce, vč. jazykové správnosti	9

CELKOVÝ POČET BODŮ	71
--------------------	----

CELKOVÉ HODNOCENÍ ¹⁾	A - výborně
---------------------------------	-------------

Závěrečné stanovisko: ²⁾ předloženou práci doporučuji k obhajobě

¹⁾ viz druhá strana formuláře; ²⁾ doporučuji nebo nedoporučuji k obhajobě

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy

Cíl práce je v souladu se zadáním. Určitá disproporce je mezi teoretickou a praktickou částí práce. Teorii dopravní obslužnosti jsou věnovány pouhé čtyři strany, naproti tomu analytická část je řešena na 27 stranách. Analýza současného stavu dopravní obslužnosti Olomouckého kraje obsahuje především souhrn konkrétních číselných údajů prezentovaných souvislým textem, což je náročné na sledování a vnímání návazností. Z těchto důvodů by bylo vhodnější aspoň částečné tabulkové vyjadřování. SWOT analýza je neúplná, jedná se zde pouze o souhrn faktických poznatků. Pro její využití by bylo potřebné ohodnocení jednotlivých parametrů, přiřazení vah, součet vynásobených hodnot, výpočet konečné bilance. Vyhodnocení SWOT analýzy je dosti obecné. Dotazníkový průzkum je proveden vcelku solidně. Je možno polemizovat, zda pro vyjádření výsledků dotazníkového šetření je zvolený typ sloupkového grafu nejvhodnější (používá se zejména pro časové a frekvenční porovnání). V práci však jde většinou o strukturální porovnávání, k čemu je doporučován kruhový graf. Vlastní návrhy na zlepšení dopravní obslužnosti jsou reálné, i když ne zcela nové. Převažuje však teoretické vysvětlení jejich podstaty, ne u všech je naznačena jejich implementace do konkrétních podmínek IDSOK. I přes uvedené poznámky lze obsahovou úroveň práce hodnotit jako kvalitní. Po formální stránce se vyskytují drobné nedostatky ve vysvětlení použitých zkratk, prezentaci grafických objektů, ojedinělé gramatické chyby a nevhodné formulace. Celkově je předložená práce zpracována zodpovědně.

Při obhajobě požaduji vyjádření k těmto otázkám:

1. Vysvětlíte rozdíl mezi „hustotou dopravy“ a „hustotou přepravy“.
2. Vysvětlíte číselné údaje v druhém odstavci podkapitoly 3.2 (strana 20).
3. Charakterizujte podstatu projektu „vlakotramvaj“ a jeho uplatnění v IDSOK.

Datum: 27. května 2021

Podpis oponenta: _____

CELKOVÉ HODNOCENÍ:

body	známka
0 - 30	F - nevyhověl
31 - 40	E - dostatečně
41 - 50	D - uspokojivě
51 - 60	C - dobře
61 - 70	B - velmi dobře
nad 70	A - výborně

Práce se doporučuje k obhajobě, pokud celkové hodnocení dosáhlo minimálně 31 bodů!

Předmětem hodnocení je bakalářská práce včetně případných příloh.