



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek vedoucí/ho diplomové práce

Autor/ka: Kateřina Burešová
Název práce: Komparace vzdělávacích systémů Singapuru a České republiky se zaměřením na primární vzdělávání
Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ
Rok: 2018
Vedoucí práce: Mgr. Martin Skutil, Ph.D.
Oponent/ka práce: doc. PhDr. Marta Faberová, CSc.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	komparativní
Rozsah: 67 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	1 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2 -----
Celková odborná úroveň textu:	2 -----
Celková formální úprava textu:	1 -----
Prezentace vlastního názoru:	2 -----
Použitá literatura: 41 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet):	
Využitelnost pro praxi:	2 -----

Předkládaná práce splňuje požadavky na kvalitu diplomových prací po obsahové i formální stránce. Jelikož je český vzdělávací systém v průběžné transformaci, téma práce je aktuální a inspirativní. Autorka se v textu nevyvarovala některých stylistických prohřešků, kdy zvolila spíše populárně naučné formulace než odborné. Z hlediska odborné kvality práce se ukazuje drobná nezkušenost v realizaci obsahové analýzy a následné interpretaci. Nicméně text jako celek působí kompaktně i čtivě.

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	1 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2 ----- ----- ----- -----
Teoretická část poskytuje popisy obou vzdělávacích systémů. Autorka správně využila stejnou strukturu kapitol pro obě země, aby bylo možné již v této fázi oba systémy porovnávat. Následně popisuje mezinárodní organizace, které se zabývají hodnocením výsledků vzdělávání. Jelikož v další části práce s těmito výsledky pracuje, je toto zařazení vhodné.	

Historická/komparativní práce

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Vytyčení cíle:	1 ----- ----- ----- -----
Relevance použitých zdrojů:	1 ----- ----- ----- -----
Logická výstavba textu:	1 ----- ----- ----- -----
Kvalita komparace:	2 ----- ----- ----- -----
Kvalita interpretace:	2 ----- ----- ----- -----
Vyvození závěrů:	odpovídající
Přínos zpracování tématu:	2 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování:	2 ----- ----- ----- -----

Diplomantka v úvodu práce popisuje metodologii, kterou bude využívat pro komparaci. V rámci specifik komparativní metodologie zvolila obsahovou analýzu, což považuji za vhodné. Zároveň kategorizovala oblasti, které podrobila vlastní komparaci. S ohledem na cíl práce se domnívám, že navrhované kategorie dostatečně reprezentují očekávání, která práce vyvolává. Vlastní komparace je standardní, i když si dovedu představit hlubší analýzy, které přesáhnou popisnou rovinu. Komparaci obou systémů vhodně doplňují poznatky z mezinárodních studií.

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Kateřina Burešová se zhostila nesnadného úkolu dobře. Prokázala schopnost pracovat s odbornými zdroji, dostatečnou metodologickou i jazykovou erudici. Poukázala na silné i slabé stránky našeho vzdělávacího systému v porovnání s jedním z nejvýše hodnocených vzdělávacích systémů světa, což je vždy přínosné a zajímavé. Na základě výše uvedeného doporučuji posuzovanou práci k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

- 1) Pokuste se vymezit silné a slabé stránky obou popisovaných systémů.
- 2) Jaké z Vaší práce vyplývají závěry pro český vzdělávací systém?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 23. 02. 2018