

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové

Hodnocení diplomové práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Bc. Andrea Krátošková

Název práce: Míra ohrožení syndromem vyhoření pedagogů školy při nemocnici vlivem pracovního prostředí

Oponent práce: Mgr. Iva Junová, Ph.D.

Téma práce: Syndrom vyhoření patří k závažným rizikům u pomáhajících profesí. Autorka inovuje téma jeho zaměřením na pedagogy pracující ve škole při nemocnici, což je prostředí specifické.

Zaměření práce: Práce je teoreticko-praktická, má rozsah 88 stran, je doplněna třemi přílohami. Text je členěn do čtyř hlavních kapitol. První kapitola se věnuje stresu a jeho příčinám. V druhé kapitole je popsán syndrom vyhoření. Na ni navazuje třetí kapitola řešící možnosti prevence stresu a syndromu vyhoření. Praktickému šetření je věnována čtvrtá kapitola.

Jazyková a stylistická úroveň práce: většinou odpovídá. Drobné připomínky: v anotaci se střídají různé slovesné časy a je použita ich forma; sporadicky se objevují překlepy (str. 48 Chrástka, str. 9 peramentní)

Použitá literatura: aktuální. Převažují tituly z oblasti psychologie. V důsledku použití elektronického generátoru citací se v soupisu literatury objevují chyby (pořadí jména a příjmení u druhého autora, záměna interpunkčních znamének).

Formální stránka práce: odpovídá požadavkům.

Cíl práce: Cíl práce je spíše formulován jako cíl praktického šetření (str. 9). V praktické části byly formulovány tři dílčí cíle a šest výzkumných otázek.

Praktická část: V praktickém šetření byli osloveni pedagogové ve třech školách při nemocnicích. Ačkoliv je slibován kombinovaný výzkumný design, v práci lze nalézt pouze vyhodnocení dotazníkového šetření. Dotazník vlastní konstrukce autorky je v druhé části doplněný dotazníkem MBI ke zjišťování syndromu vyhoření. Vzhledem k počtu respondentů (48) mohly výsledky zůstat v absolutních četnostech a nemusely být převáděny na procenta.

Úroveň práce a její přínos: Téma syndromu vyhoření u pedagogických pracovníků je bezesporu závažné téma, které si zaslouhuje pozornost. Je třeba ocenit, že si autorka zvolila téma aktuální, které může pro praxi přinést cenné poznatky. Syndrom vyhoření je však tématem psychologickým. Proto lze spojitost s oborem sociální pedagogika hledat především v souvislostech vlivu pracovního prostředí. Je škoda, že se právě tomuto tématu práce vůbec nevěnuje. V teoretické části chybí kapitola, která by popisovala prostředí, jeho strukturu, typologii. Zejména postrádám pojednání o vlivu pracovního prostředí, jak slibuje název práce. Možnost zacílit psychologicky zaměřené téma do sociální pedagogiky tak nebyla využita. I přes uvedené připomínky je patrné, že autorka zpracovávala práci pečlivě, zodpovědně a s vnitřním zaujetím pro dané téma. Výsledky mohou být využité zejména ve školách, kde probíhal sběr dat pro zkvalitnění prevence a řešení syndromu vyhoření pedagogických pracovníků.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. V úvodu práce se autorka odvolává na přední odborníky, kteří se zabývají syndromem vyhoření. Kteří to jsou?
2. Proč nebyly u dotazníkového šetření stanoveny hypotézy?
3. V práci zcela chybí vyhodnocení druhé části výzkumu – rozhovory. Pouze jejich přepisy jsou v příloze. Proč nebyla data zpracována v souladu s metodologickými požadavky na vyhodnocení rozhovorů? Jak jich bylo využito pro zodpovězení výzkumných otázek?
4. Čím si lze vysvětlit zjištění, že respondenti syndromem vyhoření netrpí, i když by se to dalo předpokládat?

Výsledné hodnocení:

Datum: 1. 5. 2019

.....
Podpis oponenta práce

