

Hodnocení bakalářské práce

Posudek vedoucí práce

Jméno autora: Markéta Moravcová

Název práce: Saturace potřeb dětí v porovnání mateřské školy a lesní mateřské školy

Vedoucí práce: PhDr. Jindra Vondroušová, Ph.D., KPP PdF UHK

Oponent práce: Ing. et Bc. Stanislav Michek, Ph.D.

Práce je zaměřena: teoreticky i empiricky

Cíl práce: jasně definován a naplněn

Přínos a originalita práce: přínos zejména pro autorku, příp. pro rodiče dětí předškolního věku a předškolní zařízení

Rozsah práce: překračuje stanovený počet stran

Použité zdroje: aktuální, tištěné i elektronické, pouze tuzemské

Počet uváděných zdrojů: dostatečný

Předkládaná bakalářská práce se zaměřuje na problematiku, která je v současné době zajímavá zejména vzhledem k existenci variabilních možností, jak je možné pečovat o dítě v předškolním věku. Mnoho matek stojí před rozhodnutím, kterou z nich pro své dítě zvolí, k čemuž by tato bakalářská práce mohla přispět. V teoretické části se autorka zabývá předškolním dítětem zejména z psychologického hlediska, v dalším oddíle se věnuje porovnání mateřské a lesní mateřské školy, až nakonec uvádí vybrané koncepce motivace, resp. klasifikace lidských potřeb. Praktická část je založena na kvalitativním přístupu, konkrétně autorka vycházela z pozorování a rozhovorů. Autorka ke zpracování tématu přistupovala po celou dobu práce velmi zodpovědně, pravidelně konzultovala, zajímala se a pohotově reagovala na náměty vedoucí.

Formální stránka BP: Bakalářská práce obsahuje všechny povinné součásti. V textu je pro odkazování na použité zdroje správně použito harvardského stylu. Bibliografické citace tištěných i elektronických zdrojů odpovídají aktuální normě ČSN ISO 690. Jednotlivé součásti jsou správně řazeny i označeny.

Jazyková stránka BP: Autorka se vyjadřuje velmi kultivovaně, správně využívá i odborné terminologie. Text je prost gramatických chyb, stylistika je v pořádku.

Obsahová stránka BP: Text je členěn na teoretickou a praktickou část, přičemž jednotlivé kapitoly jsou logicky vystavěny. Metodologie je adekvátní záměru, byť krátkodobost pozorování mohla výsledky ovlivnit, neboť nebylo možné prostředí, poměry, personál ani vlastní děti poznat v různorodých situacích. Ocenit je však nutné jistě záměrně kontrolovanou tendenci nehodnotit a nevymezovat se vůči pozorovanému. Až shrnutí a

závěr je v tomto ohledu odlišný, což se však předpokládá jako autorský vstup. V rámci shrnutí a diskuze se autorka snaží ke zjištěným, byť ne vyloženě překvapivým skutečnostem otevřít různé úhly pohledu, zároveň však sebekriticky připouští, že v rámci tak krátkého pozorování, ale i malého počtu subjektů, nelze dojít výsledků, které by bylo možné generalizovat.

Text splňuje nároky kladené na bakalářskou práci.

Otázky a náměty k obhajobě:

1. Jak by bylo možné dále výzkumně pokračovat ve zkoumaném tématu?
2. Jaké možnosti mají rodiče vzhledem k ovlivnění zaběhlých stereotypů v mateřských školách?

Výsledné hodnocení:

Datum: 27. 4. 2019

.....

Podpis vedoucí práce