

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra sociální pedagogiky

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor/ka: Markéta Moravcová
 Název práce: Saturace potřeb dětí v porovnání mateřské školy a lesní mateřské školy
 Obor: Sociální pedagogika se zaměřením na etopedii
 Rok: 2019
 Vedoucí práce: PhDr. Jindra Vondroušová, Ph.D.
 Oponent: Ing. Stanislav Michek, Ph.D.

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoretická – teoreticko-empirická				
	<input type="radio"/> <input checked="" type="radio"/>				
71s. rozsah bez příloh	odpovídající – neodpovídající				
	<input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/>				
	Poněkud rozsáhlejší práce.				
Aktuálnost tématu:	1	2	3	4	5
	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
I když se jedná o téma v závěrečných pracích řešené, tak popsání saturace potřeb v MŠ považuji za přínosné.					
Vytyčení cíle práce:	1	2	3	4	5
	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Autorka vymezuje cíl pouze pro empirickou část BP (str. 10), kterým: „objevení, poznání a následné popsání způsobů, jakými tato rozdílná předškolní zařízení naplňují potřeby dětí.“ Rámec práce je vymezen vhodnými výzkumnými otázkami (str. 40). BP schází obecný cíl bakalářské práce.					
Celková odborná úroveň textu:	1	2	3	4	5
	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Autorka strukturovaně v BP předkládá za použití odborných zdrojů teoretická východiska své práce, tj. poznatky k tématům: předškolní věk dítěte a jeho charakteristika, porovnání běžné a lesní mateřské školy, lidské potřeby se zaměřením na dítě v MŠ. Odpovídajícím způsobem pracuje s poznatky z literatury. Na prezentaci poznatků vhodně navazuje provedené výzkumné šetření autorkou. BP obsahuje diskuzi, v níž autorka porovnála svá empirická zjištění. Mohla je však porovnat s poznatky z odborné literatury.					
Použité výzkumné metody ve vztahu k tématu:	1	2	3	4	5
	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Autorka využila vhodně k dosažení cíle BP postupy kvalitativního výzkumu za použití zúčastněného pozorování a nestrukturovaného rozhovoru. Čtenářům se snaží odkrývat jednotlivé kroky svého výzkumného šetření. Za poněkud nestandardní považuji, že jsem se z úvodu dozvěděl o tom, že strávila v každé MŠ jeden den a v metodologii toto není rozebíráno (spíše se však jedná o formální než věcnou záležitost). Běžným způsobem popisuje postup výzkumného šetření a aplikování jednotlivých					

výzkumných metod. Autorka mohla přiložit do přílohy pozorovací arch a popsat jak ho vytvořila a proč si vybrala zrovna model Maslowovy pyramidy potřeb. Kladu si otázku do jaké míry autorka anonymizovala uvedené MŠ, když dle popisu je možné je dohledat. Také mohla autorka uvést limity BP a popsat způsob analýzy dat.

Autorka běžným způsobem prezentuje zjištění. Oceňuji shrnutí odpovědí na výzkumné otázky v části shrnutí a diskuze. Závěry BP logicky vyplývají z předchozích informací.

	1	2	3	4	5
Prezentace vlastního názoru:	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Vlastní názory autorka prezentuje průběžně v BP. V textu čtenáři odlišuje, co je poznatek získaný z odborné literatury, z empirického šetření a co jsou její vlastní myšlenky či zkušenosti.

Použitá literatura: <input type="text" value="37"/> titulů	dostatečný – nedostatečný počet titulů
	<input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/>
	aktuální – zastaralá
	<input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/>

Autorka v BP pracuje s tuzemskými zdroji (např. monografie, učebnice, dokumenty vzdělávací politiky, webové stránky, zákony, standardy asociace, články v online médiu). Autorka mohla pracovat i se zahraničními zdroji, články z recenzovaných odborných časopisů, závěrečných prací apod.

	1	2	3	4	5
Celková formální úprava textu:	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Jazyková, formální a stylistická úroveň práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářské práce. Text BP je psán relativně čtivým jazykem. Nelze přehlédnout z hlediska rozsahu autorčin entusiasmus pro věc. Jako možný formální nedostatek lze vnímat označení autorkou „státní mateřské školy“ – tyto MŠ nezřizuje stát, ale obec, či městská část Prahy, proto se jedná o veřejné mateřské školy.

Přílohy: <input type="text" value="0"/>	doplňují text – nedoplňují text
	<input type="radio"/> <input checked="" type="radio"/>

V BP schází jako příloha pozorovací arch.

Shrnutí (úvod, závěr, naplnění cíle práce, využitelnost pro praxi apod.):
Markéta Moravcová si v BP vymezila výzkumné otázky, pro které prostřednictvím prezentace poznatků k tématu a realizovaným výzkumným šetření našla rozšířené odpovědi.
BP doporučuji k obhajobě.

Celkové hodnocení: A – B – C – D – E – F

Náměty k obhajobě:

1. Porovnejte prosím svá zjištění uvedená v BP s poznatky ze závěrečných prací na obdobné téma?
2. Seznamte prosím komisi SZZ s limity svého výzkumného šetření?

podpis oponenta BP: