

**Univerzita Hradec Králové**  
**Filozofická fakulta**  
**Katedra filozofie a spol. věd**

**Posudek vedoucí diplomové práce**

Jméno autora/ky	Anna Fenclová				
Název práce	<b>Analýza učebnic dějepisu pro 2. stupeň základních škol z hlediska klíčových kompetencí</b>				
Studijní obor	7503T/ Učitelství pro základní školy 7503T066 / Učitelství pro základní školy – dějepis 7503T063 / Učitelství pro základní školy – Aj a literatura				
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Kapustová Irena, Mgr.				
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Šebestová Hana, Mgr.				
Konzultant práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	XXX				
Rok obhajoby	2019				
Rozsah práce (počet stran vlastního textu + přílohy zvlášť): 134 + 14					
Obrazová příloha	ano	Tabulky a grafy	ano	Další přílohy	ano

Použitá literatura : 36

dostatečné množství použité literatury + dalších odpovídajících zdroje

**Hodnocení cíle/ů práce**

*(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně)*

Autorka si za cíl své diplomové práce stanovila analýzu učebnic dějepisu z hlediska rozvíjení a zvyšování hladin klíčových kompetencí. Předmětem analýzy jsou dějepisné učebnice a pracovní sešity řady SPN pro 6. – 9. ročník ZŠ.

První část práce se zabývá teorií učebnic a jejich výzkumem. Definuje školní učebnici, vymezuje její roli ve výchovně-vzdělávacím procesu a zabývá se jejími funkcemi. Představuje Rámcový vzdělávací program pro základní vzdělávání s důrazem na klíčové kompetence občanské a sociální a personální i jejich rozvoj v hodinách dějepisu. Zaměřuje se na vybrané metody výzkumu učebnic, ze kterých dále vychází při vlastní analýze.

Druhou část diplomové práce představuje didaktická analýza učebnicové řady, která se věnuje kompetenčním okruhům „Já, ty, on – vývoj mravních hodnot“ a „Ekologie.“ Zabývá se zvyšováním hladin klíčových kompetencí v rámci analyzované učebnicové řady. V návaznosti

na analýzu dále práce obsahuje pracovní a metodické listy pro jednotlivé ročníky, které respektují zvyšování hladin klíčových kompetencí.

Primárním východiskem práce byl závazný dokument MŠMT Rámcový vzdělávací program pro základní vzdělávání, dále pak současné učebnice dějepisu pro 6. – 9. ročník ZŠ.

V analytické a hodnotící části práce autorka specifikuje obsah učebnic pro jednotlivé ročníky vzhledem ke sledovanému kompetenčnímu okruhu, předkládá charakteristika v souvislosti s RVP ZV ve formě tematických okruhů a jejich očekávaných výstupů, dále pak sleduje rozvoj určených klíčových kompetencí u vybraných aktivit z učebnice a pracovního sešitu a konkrétní zadání analyzuje. V některých případech zadané úkoly reformuluje a modifikuje, aby bylo jejich zaměření explicitně cíleno k danému kompetenčnímu okruhu. Práce obsahuje dále také kvalitně zpracované vzorové pracovní a metodické listy zaměřené na sledovaná témata.

V přílohové části diplomové práce předkládá studentka pracovní listy s řešením.

Vytyčeného cíle diplomové práce za použití stanovených metod autorka dosáhla. Učebnicovou řadu SPN analyzovala dle vlastního rastru vytvořeného na základě sledovaných cílů, komparovala s příslušným RVP, výsledky analýzy refleктоvala, vyvodila závěry a vytvořila potřebné modifikace.

### **Hodnocení obsahové stránky práce**

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano	<del>s výhradami</del>	ne
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano	<del>s výhradami</del>	ne
<i>Vhodně zvolená metoda</i>	ano	<del>s výhradami</del>	ne
<i>Splnění deklarovaného cíle/cílů práce</i>	ano	<del>s výhradami</del>	ne

### **Hodnocení formálních kritérií práce**

<i>Stylistická úroveň práce</i>	dobrá	<del>s výhradami</del>	špatná
<i>Pravopis a gramatika</i>	dobré	<del>s výhradami</del>	špatné
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	dobrá	<del>s výhradami</del>	špatná
<i>Zpracování příloh</i>	dobré	<del>s výhradami</del>	špatné

### **Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce**

Bez připomínek

### **Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce**

Drobné připomínky ke stylistické úrovni

### **Otázky k obhajobě práce**

- 1) Na základě vlastní analýzy byste zkoumané učebnice pro výuku doporučila či ne? Uveďte důvody.
- 2) Který typ aktivit z učebnic považujete v rámci rozvoje sledovaných klíčových kompetencí za nejpřínosnější? Případně kterým pracovním listem je dále rozvíjíte a jak? Uveďte jeden konkrétní příklad.
- 3) Jak hodnotíte pestrost a systém úkolů v učebnicích a pracovních sešitech analyzované učebnicové řady?

### **Stručné slovní hodnocení**

Oceňuji především důkladnou analýzu učebnic z hlediska široké teoretické báze v první části práce a navržené pracovní listy s připojenou metodikou explicitně zaměřené na sledované dvouoborově pojaté kompetenční okruhy.

### **Hodnocení: A**

3. 6. 2019 Hradec Králové

.....  
*datum a místo*

.....  
*podpis autora posudku*