

Univerzita Hradec Králové
Filozofická fakulta
Katedra filozofie a spol. věd

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno autora/ky	Anna Fenclová				
Název práce	Analýza učebnic dějepisu pro 2. stupeň základních škol z hlediska klíčových kompetencí				
Studijní obor	7503T/ Učitelství pro základní školy 7503T066 / Učitelství pro základní školy – dějepis 7503T063 / Učitelství pro základní školy – Aj a literatura				
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Kapustová Irena, Mgr.				
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Šebestová Hana, Mgr.				
Konzultant práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	XXX				
Rok obhajoby	2019				
Rozsah práce (počet stran vlastního textu + přílohy zvlášť): 134 + 14					
Obrazová příloha	ano	Tabulky a grafy	ano	Další přílohy	ano

Použitá literatura: 36

Hodnocení cíle/ů práce

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně)

Stanoveným cílem diplomové práce je analýza učebnic dějepisu z hlediska rozvíjení klíčových kompetencí s důrazem na kompetence sociální a personální a občanské v návaznosti na vybrané kompetenční okruhy „Já, ty, on – vývoj mravních hodnot“ a „Ekologie“.

Cíl práce byl splněn. Přínos vidím v praktické i teoretické rovině.

V teoretické části autorka vymezuje pojem klíčové kompetence a jejich místo v RVP ZV. Zaměřuje se na jejich rozvoj a efektivitu práce s tzv. hladinami. Vzhledem k následné analýze učebnic autorka uvádí příklady výzkumů učebnic a jejich metody.

Praktickou část diplomové práce tvoří analýza učebnicové řady nakladatelství SPN dle jednotného vzoru. Jsou posuzovány hladiny sledovaných klíčových kompetencí a vytvořeny vzorové pracovní listy, ve kterých je zvyšující se úroveň ve smyslu zvedání hladin zřejmá. V přílohové části diplomové práce nalezneme metodické listy i pracovní listy s řešením.

Reflexe se specifikují směrem k vybranému kompetenčnímu okruhu i rozvoji sledovaných klíčových kompetencí.

Hodnocení obsahové stránky práce

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Vhodně zvolená metoda</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Splnění deklarovaného cíle/cílů práce</i>	ano	s výhradami	ne

Hodnocení formálních kritérií práce

<i>Stylistická úroveň práce</i>	dobrá	s výhradami	špatná
<i>Pravopis a gramatika</i>	dobré	s výhradami	špatné
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	dobrá	s výhradami	špatná
<i>Zpracování příloh</i>	dobré	s výhradami	špatné

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce

Bez připomínek

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce

Bez připomínek.

Otázky k obhajobě práce

1) V čem vidíte ve sledované řadě učebnic, vzhledem k zaměření práce, pozitiva, kde nalézáte rezervy?

Stručné slovní hodnocení

Oceňuji především návrh pracovních listů s přidanou metodikou.

Hodnocení: A

30. 7. 2019 Hradec Králové

.....
datum a místo

.....
podpis autora posudku

