

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Posudek vedoucího práce

Jméno autora (ky)	Bc. Aneta Záleská				
Název práce	Návrh stimulačního programu zaměřeného na artikulační dovednosti u dětí předškolního věku				
Studijní obor	Speciální pedagogika logopedie				
Konzultant práce	doc. PaedDr. Karel Neubauer, Ph.D.				
Oponent práce	PhDr. Petra Bendová, Ph.D.				
Rok obhajoby	2019				
Rozsah práce (počet): 104.					
Obrazová příloha	ano	Tabulky ano		Přílohy- ANO	Nezařazeny
Použitá literatura (počet)	41. položek + 1. www odkaz				

Hodnocení obsahové struktury práce:

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>	ano		
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>		ne	
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano		
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano		
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ne		
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>		ne	
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>		ne	
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano		

Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano		
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano		
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano		
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	ano		
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano		

Přiměřená forma příloh

ano

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

- a) Diplomová práce zpracovává aktuální téma problematiky logopedie, na komparativní úrovni vyspěle, se zastoupením zdrojů současné literatury, bohužel pouze české.
- b) Výzkumná část je zpracována s poctivou snahou o získání validního souboru dat a o jejich souhrnné řazení. Provedené výzkumné šetření naplňuje kritéria kvalitativního výzkumného přístupu, a je souborným způsobem zpracováno.
- c) Vyznění práce oslabuje ulpívání autorky na přetrvávajících zastaralých názorech na tzv. logopedickou prevenci a neodlišování rozdílu v spontánním vývoji artikulace dítěte od umělých postupů úpravy artikulace. (příklad viz. níže) a také způsob analýzy případových studií, jejich zatížení subjektivními hodnocením povahy dětí apod.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

- a) Formální úroveň práce.
Bez zásadních připomínek

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

Opakovaně uváděná argumentace :

„Do tohoto programu není zapojena hláska „Ř“ a to i přes to, že chybné artikulaci v řečovém projevu podléhají velice často. Vybrané děti totiž neměli správnou výslovnost hlásky „R“, která je důležitá pro správnou artikulaci hlásky „Ř“.

Tato věta není z hlediska spontánního vývoje artikulace pravdivá. Myslíte, že nějaké dítě spontánně nahrazuje Ř hláskou R, tedy říká TRÍDA místo TŘÍDA? Nenahrazuje, a přesto si, bez logopedického vměšování do svého vývoje, stále většina dětí intaktní Ř osvojí.

Tuto poznámku berte jako pobídnutí k hlubšímu pochopení rozdílu mezi spontánním vývojem artikulace dítěte a podkladem pro umělé postupy úpravy artikulace.

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na DP.

12. 5. 2019 Hradec Králové

.....
datum a místo

Karel Neubauer

.....
podpis oponenta práce