



## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Bc. Zdislava Sklenářová  
Název práce: Využití edukačně-hodnotícího profilu žáků s PAS k rozvoji klíčových kompetencí žáků s PAS  
Vedoucí diplomové práce: PhDr. Petra Bendová, Ph.D.  
Oponent diplomové práce: Mgr. Tereza Koliášová, Ph.D.

<b>1. Cíl -záměr práce</b>	jasně stanoven, konkrétní	vymezen obecně a vágně	cíl a záměr nestanoven
	X		

<b>2. Náročnost tématu na</b>	vysoká	střední	nízká
zpracování teoretických poznatků		X	
aplikaci použitých metod		X	
zpracování empirických dat		X	

<b>3. Kritéria hodnocení práce</b>	<b>stupeň hodnocení</b>			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	X			
adekvátnost použitých metod, metodologie	X			
hloubka analýzy ve vztahu k tématu		X		
logická stavba práce	X			
gramatická a stylistická úroveň	X			
práce s literaturou, včetně citací	X			
formální úprava práce + úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
samostatnost při zpracování	X			

<b>4. Vztah k oborovému zaměření</b>	značně	dostatečně	nedostatečně
rozvíjí základní zaměření profilu absolventa		X	
rozvíjí dílčí část formování profilu absolventa	X		

### 6. Připomínky a otázky k obhajobě:

Autorka DP se v její TČ zabývá problematikou PAS (terminologie, klasifikace, etiologie) a vymezuje triádu poruch autistického spektra. Následně vymezuje legislativu, jež se věnuje edukaci žáků s PAS. Přibližuje ŠVP Speciální školy HK a IVP pro žáky se SVP. Zabývá se problematikou SP diagnostiky u žáků s PAS. Za pojitko mezi TČ a PČ DP lze považovat kapitolu věnovanou edukačně-hodnotícímu profilu žáků s PAS ve věku 8-15 let.

V PČ DP její autorka realizuje kvalitativně orientované výzkumné šetření, v rámci něhož se zabývá analýzou kompetencí žáků s PAS, na jejímž základě vytvořila IVP pro vybrané žáky s PAS. V rámci IVP

zohledňuje naplňování klíčových kompetencí žáků s PAS tvořících výzkumný vzorek. Z metodologického hlediska bylo využito kazuistiky a analýzy odborných pramenů a literatury.

Ke zpracování DP bylo využito 43 odborných pramenů (z nichž byly 3 cizojazyčné).

V daném kontextu lze považovat vymezené cíle TČ a PČ DP za splněné.

Antiplagiátorský systém – [www.Odevzdej.cz](http://www.Odevzdej.cz) – 8% shoda/podobnost.

a) připomínky:

- ✓ lehká disproporčnost v rozsahu TČ a PČ DP.

b) kladné stránky práce:

- ✓ téma v odborné literatuře popsáno pouze parciálně – doplnění poznatků SP teorie a praxe,
- ✓ aplikace do praxe – podpora žáků s PAS a jejich pedagogů.

c) otázky k obhajobě:

1. Seznamte zkušební komisi rámcově s obsahem TČ DP.
2. Co Vás vedlo ke tvorbě vlastního materiálu sloužícího k diagnostice NKS u osob s afázií?
3. Prezentujte strukturu materiálu, jenž jste využila v PČ DP na úrovni – přes/post testu u osob s afázií včetně bodového hodnocení jednotlivých položek (pozn. – lze předložit v tištěné podobě).
4. Definujte cíle PČ DP a popište jakým způsobem a k jakým závěrům jste při zpracování PČ DP dospěla.
5. Specifikujte přínos Vaší DP pro oblast SP teorie - praxe.

#### **Závěr:**

Práce splňuje základní kvalifikační předpoklady, jež jsou kladeny na práce daného charakteru. DP je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: A

V Hradci Králové dne: 3. května 2020

vedoucí diplomové práce