

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Agilní projektový management ve vybrané organizaci

Typ práce: Diplomová práce

Jméno studenta: Hrubá Tereza

Oponent práce: Doc. Ing. Zita Prostějovská, Ph.D.

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	
	Aktuální	X
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	X
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	
Struktura práce	Úplná, logická	X
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	
	Aktuální prameny	X
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	X
	Využité pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využité	
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	
	Postačující množství	X
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	
	Vhodné doplnění textu	X
	Formální bez užších vazeb na text	

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	X
	Chybí formulace vlastních závěrů	

Další hodnocení:

Diplomová práce je zaměřena na téma agilní projektové řízení. Cílem práce je sestavit plán agilní transformace. V práci je definováno 6 výzkumných otázek a 3 obecné hypotézy. Problém řešený v práci je čistě praktický a spadá do praxe konkrétní společnosti. Domnívám se, že výzkumné otázky a hypotézy jsou, v práci zaměřené na konkrétní praktický problém, zcela zbytečné. Výzkum provedený v práci je kvalitativní a založen na 5 rozhovorech. Již na str. 1 v Úvodu práce je napsáno, že „příčina problému je ve špatných časových odhadech“ a tento problém se vyřeší zavedením agilních metod. Tato myšlenka prolíná celou diplomovou prací. V práci bylo zjištěno (z rozhovorů), že odhady jsou prováděny subjektivně. Nicméně není zjišťováno, jak jsou odhady vyjádřeny (v jakých jednotkách), zda je pracováno např. s pracnostmi, případně jaké přístupy odhalovatel časové náročnosti využívá. V teoretické části se práce přístupům, metodám a možnostem určování časové náročnosti aktivit projektu nevěnuje vůbec, ačkoli se jedná o hlavní identifikovaný problém. V praktické části je představena společnost, přičemž nejsou uvedeny žádné informace o oddělení vývoje, na které se práce zaměřuje. Není známo, kolik má pracovníků, jak rozsáhlé projekty obvykle řeší ve stejném čase, tj. jak jsou pracovníci vytížení. Není zkoumáno, kolika projektů, případně jakých typů aktivit se problém nesprávného odhadu týkal. V kapitole 3.2 Charakteristika projektového managementu v organizaci je uvedeno na str. 29, že „vývojový tým funguje v tzv. Sprintech, které trvají přibližně 3 měsíce“. Autorka tedy z průzkumu zjistila, že v řešené společnosti jsou využívány Sprints (tj. typické prvky agilního projektového řízení). Následně v navrženém Implementačním plánu doporučuje (str. 41, bod 7) naplánovat pilotní Sprint. Na stejné straně autorka konstatuje, že řešená společnost již některé prvky agilního řízení využívá a tyto prvky uvádí. Přesto navržený implementační plán obsahuje kroky, které potřebuje realizovat společnost, která žádné prvky agilního projektového řízení nevyužívá. Skutečnost, že autorka nesestavila implementační plán na míru stávajícího stavu považuji za výrazný nedostatek práce. Další slabinou, a u diplomové práce podstatným nedostatkem, je absence ocenění navrhovaných doporučení. Např. návrh využití externího agilního experta (str. 53), kde autorka doporučuje konkrétní společnost z důvodu nabídky „komplexního průvodce agilní transformací a díky referencím a množství klientů na svých webových stránkách mají pozitivní výsledky“. Po obsahové stránce práce nesplňuje požadavky na odbornou úroveň diplomových prací. Práci nedoporučuji k obhajobě.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Doporučujete využití agilního experta. Jaké náklady se k tomuto doporučení váží?

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Jaké znáte metody odhadu časové náročnosti aktivit využívané v tradičním a agilním projektovém řízení.

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Jaká je, dle obecně uváděných doporučení, obvyklá délka sprintu?

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Výsledné hodnocení	doporučuji k obhajobě	
	nedoporučuji k obhajobě	X

Datum: 05.06.2024

Podpis oponenta práce

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz