

Posudek oponenta bakalářské práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor/ka práce: Lenka Draganovičová

Název práce: **Důchodová reforma v České republice**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: C

Odůvodnění: Mít jako cíl „představit myšlenku“ je spíše vhodné pro popularizační studii, v kvalifikační práci by cíl měl být specifitější a více zaměřený k vlastnímu výzkumu.

Hodnocení struktury práce: A

Hodnocení teoretické části práce: B

Odůvodnění: Zpracování je velice pěkné i zajímavé, poskytuje systematicky představu o jednotlivých systémech sociálního pojištění. Jedinou výtku lze mít k tabulce 6, kde zbývá od čisté mzdy ještě odečíst daň - byť srovnání účasti a neúčasti na 2. pilíři je zde provedeno.

Hodnocení metodické části práce: A

Odůvodnění: Výzkum je postaven na sekundární analýze veřejných dat. Výzkumné cíle jsou stanoveny jasně a přehledně, a celkové parametry výzkumu jsou dobře definovány.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: A

Odůvodnění: Výsledky studie jsou prezentovány pomocí vhodně zvolených tabulek a grafů, a textová část postupně a kvalitně dotváří celkové sdělení. Jediná otevřená otázka, která zde zbývá, je jak politicky odůvodnit 2. pilíř, když podle uvedených propočtů bude pro velkou většinu představovat ztrátu proti projekci důchodů v průběžném systému - což byl jeden z problémů, který celý projekt stáhnul ke dnu. Ostatně z mého zběžného propočtu vychází, že lidé, kteří se zapojili, měli mzdy obvykle přes 30000 Kč.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: A

Odůvodnění: Závěry práce jsou velice zajímavě napsány. Během čtení výzkumné zprávy jsem měl místy dojem, že se bude jednat o propagaci druhého pilíře, ale závěry tuto obavu zcela vyvrací, a jsou velice vyváženou úvahou na téma, jak do budoucna plánovat své materiální zajištění. Viz otázka níže.

Hodnocení formální stránky práce: A

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: A

Odůvodnění: Jakožto solidní analýza může sloužit jako podklad pro rozhodování.

Otázky k obhajobě:

Jaká byla přesně průměrná mzda účastníků 2. pilíře?

V závěru uvádíte řadu věcí, které by měl člověk dělat, aby se zajistil na stáří - spořit, zařídit si nízkoenergetické bydlení, mít dobré vztahy s dětmi (což asi také znamená dát jim nějaké prostředky do začátku samostatného života). Otázka je, kolik z těchto věcí může člověk s běžnou mzdou zvládnout, a zda zkrátka finanční instrumenty nezůstanou vždy spíš na okraji.

Celkové zhodnocení práce:

A

Odůvodnění: Práce je nejen dobře zpracována, ale je i zajímavá.

Datum, místo

28. 4. 2017

Dolní Dobrouč

Podpis

Ondřej Štěch