

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích  
Filozofická fakulta  
Ústav archivnictví a PVH

Bakalářská práce

**Urbární rejstříky arcibiskupského panství Týn nad  
Vltavou 1719–1723**

Vedoucí práce: doc. PhDr. Marie Ryantová, CSc.

Autor práce: Kristýna Dušková

Studijní obor: historie – archivnictví

Ročník: 3

2018

Prohlašuji, že svou bakalářskou práci jsem vypracovala samostatně, pouze s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce, a to v nezkrácené podobě elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách, a to se zachováním autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledky obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

V Českých Budějovicích 27. května 2018

Ráda bych poděkovala doc. PhDr. Marii Ryantové, CSc. za cenné rady a trpělivé vedení. Dále bych tímto chtěla poděkovat mé rodině a přátelům, kteří mě během psaní práce podporovali.

## **Anotace**

Tato bakalářská práce se zabývá urbáři vltavotýnského panství v letech 1719 až 1723. Zahrnuje obecnou definici urbářů jakožto důležitých historických pramenů a zároveň detailně popisuje, zkoumá a porovnává urbáře vltavotýnského panství z diplomatického hlediska. Dále práce popisuje historii, vývoj a hospodářskou situaci panství v raném novověku. Součástí práce je edice urbáře z roku 1719 a tabulky obsahující souhrnný přehled odvedených úroků na panství. Tyto údaje jsou převzaty z urbářů nebo z literatury.

## **Abstract**

This Bachelor Thesis focuses on the urbaria of the domain Týn nad Vltavou in the years 1719 to 1723. It includes a general definition of urbaria as important historical sources and at the same time describes, examines and compares the urbaria of this domain from diplomatic point of view in detail. This thesis further describes the history, development and economic situation of said domain in early modern times. This work also contains an edition of the urbarium of 1719 and charts including a summary overview of paid interests in this domain. This data is taken from urbaria or literature.

## Obsah

1. Úvod.....	7
2. Historie panství a města Týn nad Vltavou.....	8
3. Urbář .....	11
4. Urbáře panství Týn nad Vltavou.....	14
4.1. Vnější rozbor .....	14
4.2. Vnitřní rozbor .....	15
5. Vltavotýnské panství na počátku 18. století .....	17
5.1. Týn nad Vltavou .....	17
5.2. Bílinka .....	18
5.3. Bohunice.....	19
5.4. Dobšice .....	20
5.5. Dolní Kněžeklady.....	21
5.6. Doubravka .....	22
5.7. Dražič.....	23
5.8. Hněvkovice.....	24
5.9. Hosty.....	25
5.10. Hroznějovice .....	26
5.11. Chrášťany.....	27
5.12. Koloměřice.....	28
5.13. Křenovice .....	29
5.14. Nemějice .....	29
5.15. Olešná .....	30
5.16. Pašovice .....	31
5.17. Předčice.....	32
5.18. Slabčice .....	32
5.19. Smilovice .....	33

5.20.	Smoleč.....	34
5.21.	Třitim .....	35
5.22.	Záhoří.....	36
5.23.	Zvěrkovice .....	37
5.24.	Celkový přehled .....	38
6.	Závěr .....	40
	Seznam použitých zkratk.....	41
	Seznam pramenů a literatury .....	42
	Seznam příloh.....	44
	Přílohy .....	46

# 1. Úvod

Cílem této bakalářské práce je kriticky zhodnotit a probádat pět urbářů vltavotýnského panství, z nichž jeden, urbář z roku 1719, jsem se rozhodla i zpřístupnit formou edice. Urbáře jsou důležitými prameny při zkoumání robotních povinností a života poddaných. V minulosti sloužily jako evidenční pomůcka pro vrchnost. Nyní nám podávají důležitá svědectví o částkách, které poddaní museli odvádět, velikosti panství, genealogii, ale také o vývoji jmen a názvů, platidel, měr a vah ale i jiných odvětvích.

Nejdříve se své práci zabývám jihočeským městem Týn nad Vltavou a jeho okolím. Rozhodla jsem se zkoumat hospodářskou situaci tohoto panství na počátku 18. století, tedy období, kdy panství jako část bechyňského kraje patřilo pražskému arcibiskupství. V tomto případě jsou důležité i historické události, které vývoj panství také ovlivnily.

Součástí této práce je také kapitola věnovaná urbářům jako důležitým evidenčním pramenům. Zkoumám zde jejich přínos pro práci historika a zároveň zmiňuji historiky, kteří se již urbáři zabývali.

Následuje diplomatický rozbor vltavotýnských urbářů, kde hodnotím vnější i vnitřní vzhled těchto pramenů.

Další kapitola dopodrobna popisuje panství včetně jednotlivých obcí, které se zde nacházely, a poddaných, kteří zde odváděli úroky. Při mém výzkumu jsem nejvíce čerpala právě z již zmíněných urbářů a z díla vltavotýnského rodáka Josefa Sakaře, který napsal celkem čtyři knihy o Týně nad Vltavou. Nejvíce jsem využila druhý díl, který se zabývá 18. stoletím.<sup>1</sup> Jsou zde podrobně popsány jednotlivé obce, statky a pozemky náležející k panství včetně polí, luk a lesů. Dále se v ní autor zabývá hospodářstvím na panství, zmiňuje konkrétní osoby a u některých i jejich povolání. Josef Sakař zde čerpal hlavně z katastrů a příznávacích tabel z té doby. Urbáře jako pramen pro toto období vůbec nevyužil, proto jsem na ně zaměřila svou pozornost. Abych vytvořila kompletní obraz hospodářské situace na panství právě v době, kterou urbáře zachycují, rozhodla jsem se shrnout údaje z knihy a doplnit je o informace získané z urbářů. Zároveň vše doplňuji o tabulkový přehled úroků, které byly na panství vybrány.

---

<sup>1</sup> Josef SAKAŘ, *Dějiny města Týn nad Vltavou a okolí II*, Týn nad Vltavou 1934.

## 2. Historie panství a města Týn nad Vltavou

Osada Týn nad Vltavou vznikla již za úřadu prvních českých biskupů. Podle děkanské kroniky byl v týnské osadě založen roku 1068 biskupem Jaromírem kostel na pravém břehu Vltavy. Ten byl nejdříve zasvěcen Panně Marii a poté svatě Kateřině. Později byl vybudován ještě kostel svatého Kryštofa doložený k roku 1251. Byl zřízen mimo osadu, a právě kolem něj začalo vznikat nové sídliště. Vltava tvořila jižní hranici panství a zároveň oddělovala Bechyňský kraj, do kterého Týn patřil, od kraje Prácheňského. Časem se však biskupské statky rozšířily i na levý břeh Vltavy.

Na počátku vlády Václava II., kdy týnský statek patřil biskupovi Tobiáši z Bechyně, byl Týn napaden a vypálen vojskem odbojné šlechty. Na to biskup reagoval tím, že nechal kostel sv. Kryštofa ohradit a nechal přestavět původní dřevěný biskupský dům na hrad. Hrad se stal sídlem purkrabího, který panství spravoval.<sup>2</sup>

Roku 1344 byl biskup Arnošt z Pardubic povýšen na arcibiskupa, nedlouho poté byla zřízena u kostela sv. Kryštofa kapitula. Ovšem v rukou arcibiskupů Týn dlouho nepobyl, již roku 1415 jej arcibiskup Konrád dal do zástavy Janu ze Sobětic. Tímto činem bylo panství zbaveno nadvlády pražského arcibiskupství až do začátku třicetileté války.<sup>3</sup> V těchto letech bylo panství nejdříve v rukou Oldřicha z Rožmberka, a poté bylo králem Jiřím z Poděbrad zastaveno Čabelickým ze Soutic. V té době procházelo panství velkým hospodářským rozkvětem obzvláště díky obchodu se solí. Sůl byla od poloviny 16. století dovážena z rakouského města Gmünden po řece do Týna, tam byla následně část prodána a část poslána po Vltavě až do Prahy. Po uplynutí doby, ve které měli Čabeličtí panství v zástavě, jej královská komora nabídla roku 1601 samotnému městu Týn nad Vltavou, které jej přijalo.

Roku 1609 udělil císař Rudolf II. Týnu práva královského města. Během povstání stavů se však město postavilo proti Habsburkům a kvůli tomu mu byla po porážce stavů odebrána veškerá privilegia. Roku 1621 bylo opět panovníkem svěřeno do držby arcibiskupovi. Během třicetileté války bylo město kvůli strategicky výhodné poloze několikrát osídleno císařskými vojsky. Švédskými vojsky bylo opakovaně pleněno a vypalováno. Za války také probíhala rekatolizace, při které byli nuceni protestanští kněží uprchnout. Zbylé obyvatelé trápila bída a chudoba. V této době byl nadobro vysídlen týnský hrad, protože arcibiskupské vrchnosti neposkytoval dostatek pohodlí. Ta za své sídlo zvolila nedaleké Hněvkovice.

---

<sup>2</sup> Karel PLETZER, *Týn nad Vltavou. Stručný přehled dějin města*, Týn nad Vltavou 1992, s. 2-6.

<sup>3</sup> Tamtéž, s. 13-15.



Roku 1680 čelilo město morové epidemii, ze které bylo obviněno židovské obyvatelstvo. To bylo vyhnáno do obcí Neznašov a Koloděje nad Lužnicí. Ve městě byl následně zřízen nový hřbitov s kostelíkem zasvěceným sv. Vítu. Roku 1699 byl na náměstí jako sídlo správce panství vystavěn arcibiskupský zámek. Trvalo téměř půl století, než se město i okolí vzpamatovalo ze škod způsobených třicetiletou válkou.<sup>4</sup>

Na počátku 18. století došlo k rozvoji živností a obchodu. Špatná situace po válkách se zlepšila a díky tomu došlo ke zvýšení provozu na Vltavě. To bylo zapříčiněno zákazem dopravy soli po Zlaté stezce.<sup>5</sup> Roku 1721 byly zrušeny robotní povinnosti města Týn nad Vltavou.<sup>6</sup> O sedm let později získalo panství od arcibiskupa Ferdinanda hraběte Khünburga instrukci, která dávala Týnu nové výsady a povinnosti.<sup>7</sup> Později se obchodům se na týnském panství přestalo dařit v důsledku podnikání židovských obchodníků v Neznašově a Kolodějích, kteří byli velkými konkurenty.<sup>8</sup> Situaci navíc zhoršil dobytčí mor a povodně, které zasáhly panství ve třicátých letech. Neštěstí bylo završeno v lednu 1740 velkým požárem u týnského zámku, po kterém následovalo stržení mostu rozbouřenou Vltavou.<sup>9</sup>

Na počátku vlády Marie Terezie se v okolí Týna začala koncentrovat nepřátelská i domácí vojska. V listopadu 1741 došlo k prvnímu obléhání města francouzskými vojáky. Během slezské války byl Týn několikrát okupován převážně Francouzi, ale také se tu objevili i Prusové. Časté přezimování rakouských vojsk ve městě a okolí prohlubovalo zoufalství místního obyvatelstva. K největším vojenským střetům došlo u nedaleké obce Zahájí a později přímo u Týna nad Vltavou. Tyto skutečnosti vedly k větší chudobě a zoufalství poddaných.<sup>10</sup>

V létě roku 1753 bylo naplánováno rozsáhlé cvičení ve vojenském táboře u Týna nad Vltavou, kterého se měl zúčastnit kníže Lichtenstein, generál Daun i samotná císařovna Marie Terezie. Probíhaly zde rozsáhlé přípravy na patřičné uvítání, jehož součástí byla i výroba ohňostroje. To nakonec zapříčinilo neštěstí v podobě velkého výbuchu střelného prachu. Ten se vyžádal 43 lidských životů a 48 zraněných osob. Nehoda však nezabránila v pokračování příprav a o měsíc později 6. srpna dorazila do Týna císařovna v doprovodu svého muže Františka Štěpána, jeho bratra Karla, knížete Lichtensteina a jiných. Na místním zámku je náležitě uvítal arcibiskup Manderscheid a děkan svatovítské kapituly biskup hrabě Příchovský z Příchovic. Přítomnost císařovny a arcibiskupa vzali mnozí poddaní jako pobídku

---

<sup>4</sup> K. PLETZER, c.d., s. 8-14.

<sup>5</sup> Tamtéž, s. 14.

<sup>6</sup> J. SAKAŘ, *Dějiny II*, s. 140.

<sup>7</sup> Týž, *Dějiny města Týna nad Vltavou a okolí III.*, Týn nad Vltavou 1936, s. 16-19.

<sup>8</sup> Tamtéž, s. 3.

<sup>9</sup> Tamtéž, s. 22.

<sup>10</sup> K. PLETZER, c.d., s. 15-16.

ke stížnostem na vysoké daně, přetíženost robotou a časté bití, výrazné nápravy se však nedočkali.<sup>11</sup> Během svého pobytu samotná Marie Terezie upozornila arcibiskupa na špatný stav místního kostela v té době již zasvěceného svatému Jakubovi.<sup>12</sup> Díky tomu byly provedeny rozsáhlé opravy, které trvaly až do roku 1763, jejich součástí bylo zvětšení chrámové lodi, vybavení novou sochařskou výzdobou a postavení nové zděné věže.

V následujících letech sužovala panství neúroda a mor. Kvůli hladu, vyčerpání a vysoké úmrtnosti docházelo k poddanským nepokojům a odmítání poslušnosti. V březnu roku 1796 došlo v Týně k velkému požáru, při kterém shořely veškeré budovy ze dřeva. Trvalo dlouhou dobu, než byly veškeré škody opraveny a ulice vyčištěny. Tehdy také došlo k odklizení trosek kostela sv. Kateřiny, který již nebyl využíván několik desetiletí.<sup>13</sup>

---

<sup>11</sup> J. SAKAŘ, *Dějiny III* s. 45-47.

<sup>12</sup> Kostel sv. Kryštofa byl roku 1569 kvůli špatnému stavu přestavěn a zasvěcen sv. Jakubovi. J. Sakař, *Dějiny města Týn nad Vltavou a okolí IV*, Týn nad Vltavou 1957, s. 95.

<sup>13</sup> K. PLETZER, c.d., s. 16-18.

### 3. Urbář

Pojem urbář označuje knihu, která sloužila jako evidenční pomůcka vrchnosti již od středověku. Zapisovaly se do ní platy a dávky, které byly odváděny poddanými. Latinsky se tyto evidenční prameny nazývají například *urbarium*, *registra bonorum* nebo *registra censuum*. Jiné české názvy, se kterými se můžeme setkat, jsou salbuchy, knihy purkrechtní, registra ložní či registra platů komorních.<sup>14</sup>

Urbář se dělí na soupis a účet. Soupis podává pouze informace ohledně pozemků a platů, kdežto účet uvádí i jména konkrétních poddaných, kteří dávky odváděli. V raném novověku je již sepisování urbářů běžnou záležitostí jak v duchovní sféře, tak i na světských statcích.<sup>15</sup> Lze z nich zjistit, jak rozsáhlé pozemky daný majitel vlastnil. Nejstarší urbář se váže k pražskému biskupství a pochází z let 1283-1284. V tomto urbáři jsou zaznamenány platy jen velmi obecně. Od 14. století až do doby husitské vzniká v církevních institucích až několik set urbářů. V některých se objevují již jména poddaných a jejich konkrétní povinnosti.<sup>16</sup> Naopak nejstarším světským urbářem je urbář vedený rodem Rožmberků a pochází z roku 1379.<sup>17</sup>

Středověké urbáře se jeden od druhého liší vzhledem i obsahem. Z důvodu nejednotné definice urbářů v jednotlivých krajích docházelo k rozdílnému postupu při jejich sepisování, a tudíž podávaly informace o rozdílných věcech. V některých urbářích chyběly například zápisy roboty. Když už byla roboty zapsána, stávalo se, že byla uvedena hodnota nižší, než jaká ve skutečnosti byla, nebo byla zaokrouhlena a údaj následně nebyl úplně přesný. Některé dávky, které byly zapsány, mohly být odpuštěny nebo vůbec nebyly odevzdány vrchnosti. Nelze se spolehnout ani na měrnou jednotku lán, protože se v průběhu staletí měnila. Stávalo se, že rozloha pozemku se automaticky opsala ze starších urbářů, ačkoli se od doby jejich sepsání výrazně změnila. V raném novověku se navíc pravidelnou součástí urbářů stává popis vrchnostenských podniků a jejich výnos.<sup>18</sup>

Zápisy v urbářích jsou psány ve větách nebo mají tabelární podobu. Často jsou uváděny konkrétní obce, jména jednotlivých poddaných a jaké dávky odváděli vrchnosti. V těchto pramenech málokdy narazíme na ikonografii. Výjimkou je ilustrovaný broumovský urbář

---

<sup>14</sup> Josef EMLER, *Decem registra censuum bohemia compilata aestate bellum husiticum pretendente, Deset urbářů českých z doby před válkami husitskými*, Praha 1881, s. 4.

<sup>15</sup> Ivan HLAVÁČEK, Jaroslav KAŠPAR, Rostislav NOVÝ, *Vademecum pomocných věd historických*, Jinočany 2004, s. 217-241.

<sup>16</sup> Rostislav NOVÝ, *Studie o husitských urbářích*, In: Sborník historický 13, 1965, s. 55.

<sup>17</sup> Josef TRUHLÁŘ, *Urbář zboží rožmberského z roku 1379*, Praha 1880.

<sup>18</sup> Eduard MAUR, *Zamyšlení nad dosavadními výsledky evidence urbářů v České republice*, Sborník archivní prací 54, 2004, č. 2, s. 733.

z roku 1676. V něm můžeme nalézt detailní vyobrazení jednotlivých vesnic, kterých se urbář týkal.<sup>19</sup> Jeho autorem je tehdejší správce panství Jan Jiří Vojtěch Hesselius. Celý urbář doprovází detailní kresby jednotlivých domů. Součástí urbáře je i podrobná mapa panství, kde jsou jasně vidět i jeho hranice.<sup>20</sup>

Z českých historiků jako první pracoval s tímto typem pramenů Václav Vladivoj Tomek již v polovině 19. století. Ve svém díle se věnoval rozboru urbáře Strahovského kláštera, který byl datován k roku 1410. Využil jej jako statistický a místopisný pramen k selským poměrům.<sup>21</sup> V osmdesátých letech 19. století následovala práce Josefa Emlera, který připravil základní edici předhusitských urbářů.<sup>22</sup> Zároveň v této době vydal Josef Truhlář edici k nejstaršímu českému světskému urbáři.<sup>23</sup> Dalším historikem zabývajícím se těmito prameny byl Josef Šusta, který sepsal studii o jihočeských urbářích doby předhusitské.<sup>24</sup>

Urbáře se začaly více používat jako pramen pro studium venkovského obyvatelstva během 20. století, kdy se v padesátých letech rozrostl zájem o evidenční prameny. Lze z nich získat informace nejenom o odváděných dávkách poddaných, ale i o mírách a váhách, které se v té době užívaly, či o majetku jak poddaných, tak vrchnosti. Zájem o využití urbářů v historickém bádání přinesla v poválečných letech marxistická historiografie. Ve svých pracích při studiu venkovských vrstev čerpal z těchto pramenů například Josef Macek nebo František Graus. Někteří z historiků, jako například Josef Hanzal či Rostislav Nový, se nebáli ani kritiky těchto pramenů z diplomatického hlediska. Zmínění autoři se však zabývali pouze teoretickým zkoumáním středověku.<sup>25</sup> Až v práci Jiřího Jiráka můžeme vidět praktické využití urbářů ve vztahu k raně novověkým dějinám,<sup>26</sup> do té doby se historici zaměřovali převážně na středověk a jeho prameny. Dále se novověkými urbáři zabývá například Petr Vorel,<sup>27</sup> Marie

---

<sup>19</sup> Tamtéž, s. 734-735.

<sup>20</sup> Tomáš ŠIMEK, *Ilustrovaný Broumovský urbář z roku 1676*, In: Sborník prací východočeských archivů 9, 2004, s. 203–206.

<sup>21</sup> Václav Vladivoj TOMEK, *Urbář kláštera Strahovského složený roku 1410*, Památky archeologické a místopisné, č. 2, 1857.

<sup>22</sup> J. EMLER, c.d.

<sup>23</sup> J. TRUHLÁŘ, c.d.

<sup>24</sup> Josef ŠUSTA, *Glossy k rožmberskému urbáři*, ČČH 12, 1906, s. 34-43.

Týž, *Úroční rejstřík kláštera Zlatokorunského z počátku 15. věku*, ČČH 13, 1907, s. 312-322.

Týž, *Purkrabské úcty panství Novohradeckého z let 1390-1391*, Praha 1909.

<sup>25</sup> Eduard MAUR, c.d., s. 723.

<sup>26</sup> Jiří JIRÁSEK, *Urbáře jako pramen pro poznání předbělohorské vesnice*, ČMM 79, 1960, s. 122-128.

<sup>27</sup> Petr VOREL, *Urbář města a panství Heřmanův Městec z roku 1572*, Východočeský sborník historický 2, 1992, s. 238-274.

Ryantová,<sup>28</sup> Ivo Navrátil<sup>29</sup> či Tomáš Šimek, který se zabýval již zmiňovaným broumovským urbářem.<sup>30</sup>

Velmi užitečnou pomůckou se stávají soupisy urbářů, které podávají důležité informace potřebné při studiu těchto pramenů. První souhrnnou evidenci urbářů zveřejnil historik a archivář Adolf Turek, který se ve své práci zabýval pouze Ostravským krajem.<sup>31</sup> První soupis českých urbářů se zaměřením na ty předhusitské zveřejnil František Graus jako součást své práce, kde pomocí těchto pramenů zkoumal dějiny venkova.<sup>32</sup> O zpřístupnění všech urbářů pomocí tabulkového výtahu se pokusil Jiří Radimský v šedesátých letech, avšak dílo za svého života nestihl dokončit. Pracovníci archivů se dohodli na sepsání seznamu urbářů pomocí oblastních soupisů. Po delší době se rozhodlo, že každý oblastní archiv jej sepiše v podobě, jaká mu bude vyhovovat. Tudíž v následujících letech došlo k vydání různých soupisů urbářů, které se lišily svým vzhledem i strukturou.<sup>33</sup> Objevuje se soupis urbářů jihočeského kraje z roku 1976.<sup>34</sup> Další oblastní soupisy vyšly až s velkým časovým odstupem dvou desetiletí a týkaly se západočeských a východočeských urbářů.<sup>35</sup>

---

<sup>28</sup> Marie RYANTOVÁ, *Nejstarší urbář panství Vysoký Chlumec z roku 1604*, In: Seminář a jeho hosté, Praha 1992, s. 227–236.

<sup>29</sup> Ivo NAVRÁTIL, *Urbář semilského panství z roku 1687*, In: Archiv Českého ráje doby nové a nejnovější 1, 2003, s. 9–84.

<sup>30</sup> T. ŠIMEK, c.d.

<sup>31</sup> Adolf TUREK, *Soupis urbářů Ostravského kraje: 15.-18. století*, Opava 1954.

<sup>32</sup> František GRAUS, *Dějiny venkovského lidu v Čechách v době předhusitské II*, Praha 1957, s. 317-338.

<sup>33</sup> E. MAUR, c.d., zde s. 725.

<sup>34</sup> Adolf KALNÝ a kol., *Soupis urbářů jihočeských archivů I-II*, České Budějovice 1976.

<sup>35</sup> Květoslava HAUBERTOVÁ – Gustav HOFMANN – Ladislav LEŠICKÝ, *Soupis západočeských urbářů, 2. pol. 13. století – 1773*, Plzeň 1993.

Jiří KUBA – Tomáš ŠIMEK – František ZAHŘÁDKA, *Soupis východočeských urbářů, 2. polovina 13. století – 1776*, Zámrsk 1997.

## 4. Urbáře panství Týn nad Vltavou

### 4.1. Vnější rozbor

Urbáře vltavotýnského panství z let 1719-1723 jsou uloženy v 1. oddělení Národního archivu v Praze.<sup>36</sup> Urbáře tvoří pět sešitů bez pevných desek. Každý z nich zachycuje jeden rok urbárních povinností poddaných. Urbáře I, II, IV a V (jak jsem urbáře sama označila) mají 33,2 cm na výšku a 21 cm na šířku. Jedinou výjimkou je Urbář III z roku 1721, který má 37,5 cm na výšku a 24 cm na šířku.

Urbář I z roku 1719 má 14 listů a Urbář II z roku 1720 má 27 listů, do něj byl navíc jeden list vložen. Urbář III má pouze 4 listy, Urbáře IV a V mají oba po 8 listech. V obou těchto sešitcích je navíc vložený list s poznámkami. Žádný z urbářů nemá číselně označené strany.

Psací látkou je papír, který je místy zežloutlý. Rohy jednotlivých stránek jsou používáním ohnuté a některé listy jsou místy natržené. Obzvláště Urbář I má strany potřhané a je celkově v horším stavu než ostatní. Důvodem by mohlo být časté používání či nevhodné uskladnění. Psáno bylo do urbáře černým inkoustem. V důsledku různých pozdějších přípisků do urbářů jiným inkoustem, došlo místy k prosáknutí na druhou stranu listu. Jiné přípisy jsou naopak vybledlé, což také znesnadňuje čtení.

Každý urbář má úvodní list, kde je uveden nápis s označením, jakého roku se týká. Výjimkou je opět Urbář III, který úvodní list vůbec nemá. Na první straně v záhlaví je pouze poznámka, že urbář pochází z roku 1721. Urbáře jsou psány tabelární formou. Každý z nich je rozdělen do několika rubrik podle jednotlivých obcí. Název obce je od ostatního textu odlišen podtržením. Řádky v tabulkách jsou vytečkovány a sloupce jsou narýsovány rovnoběžnými liniemi. Konečný součet na konci tabulky je od zbytku oddělen nepřerušovanou vodorovnou čarou. Urbář II má jako jediný vždy jednotlivé tabulky přes celou dvojstranu. U ostatních urbářů se tabulky vešly vždy na jednu stranu.

Písmem je ve všech případech novogotická kurzíva. Latinské výrazy, názvy obcí a jiné nadpisy jsou psány písmem humanistickým.

Urbáře I, IV a V byly pravděpodobně psány stejným písařem. Písař A<sup>37</sup> má rovné a úhledné písmo s důrazem na majuskuly a obloučky. U každého urbáře písař pečlivě nadepsal

---

<sup>36</sup> Národní archiv v Praze, fond Archiv pražského arcibiskupství – Velkostatek Týn nad Vltavou 1637–1952, inv. č. 767, karton č. 65.

<sup>37</sup> Jména jednotlivých písařů neznáme, proto jsem zvolila tato označení.

úvodní list, kde nezapomněl uvést rok a následně pod napsaný odstavec nakreslil ozdobnou vlnovku. Podobnou vlnovkou v urbářích oddělil ves Křenovice od ostatních.<sup>38</sup> V Urbáři I jsou u některých vesnic různé číselné údaje přeškrtnuty dvěma rovnými tahy. Autorem těchto škrťů je pravděpodobně písař A.<sup>39</sup> Jsou psány stejným inkoustem jako písařovy pozdější přípisy do urbáře. Objevují se zde však i opravy od jiného písaře (písař D), který psal tmavším inkoustem a tenčími tahy. Tyto tři urbáře jsou všechny psány česky.

Urbáře II a III byly psány jinými písaři, oba prameny jsou v německém jazyce. Písař B, který sepsal Urbář II, má písmo podobné písaři A. Jeho písmo je celkově nakloněno doprava. Navíc má u čísel ostřejší rysy. Rozdíl je patrný u čísla 2, které je totožné s číslem 7, jediným rozdílem je břevno u čísla 2. Písař C, který sepsal Urbář III z roku 1721, má od ostatních velmi odlišné písmo. Jednotlivá písmena jsou psána silnějšími tahy než u ostatních písařů, a navíc jsou více natěsnána na sebe, což znesnadňuje čtení. Když se mělo nějaké slovo v řádcích pod sebou opakovat, nahradil jej písař vodorovnou čarou odpovídající délce slova. Nadpisy odlišoval pouze tím, že je napsal doprostřed řádky, a některé navíc i podtrhl. U nadpisů užíval stejné písmo jako u ostatního textu.

## 4.2. Vnitřní rozbor

Urbáře I a II podávají informace o urbariálních povinnostech poddaných jak z města Týn nad Vltavou a jeho levého břehu, který se nazývá Malá Strana, tak z okolních vesnic, které k panství patřily. Urbář III obsahuje pouze povinnosti poddaných z města Týn na Vltavou a Malé Strany a jako jediný nemá souhrnnou tabulku na konci. V Urbářích IV a V jsou naopak informace o úrocích poddaných pouze z vesnic náležících k panství. Samotné město Týn nad Vltavou ani Malá Strana zde nejsou uvedeny.

Každá tabulka obsahuje v prvním sloupci jména poddaných, další kolonky se u jednotlivých urbářů liší. V Urbářích I, IV a V následují sloupce s úroky na svatého Jiří („*ouroky svatojiřského*“) a na svatého Havla („*ouroky svatohavelského*“), jejich „*schodky*“ a „*čisté úroky*“. V případě Urbáře I nejsou u města Týn nad Vltavou vyplněny schodky a čisté zůstatky u úroků na sv. Havla. Na konci tabulky jsou v konečném součtu tyto úroky uvedeny, avšak zde naopak chybí celkový součet schodků a zůstatků, náležících úrokům na sv. Jiří. U zbylých obcí jsou veškeré údaje poctivě zapsány, ale v řádcích, kde jsou uvedeny čisté zůstatky, jsou číselné

---

<sup>38</sup> Obec Křenovice za nic úroky neplatila.

<sup>39</sup> Škrťáním si písař pravděpodobně pomáhal při přepočítávání údajů.

hodnoty přeškrtnuty dvěma vodorovnými tahy. Nevyškrtnané jsou ty údaje, kde není žádný čistý zůstatek, a celkový součet na konci tabulky. V těchto urbářích jsou v tabulkách vesnic často vynechána křestní jména poddaných.

Urbář II má nejdříve úroky na sv. Jiří („*Sti Georg*“) a sv. Havla („*Sti Gally*“), poté následují kolonky týkající se naturálních dávek udávaných ve slepicích („*Hennen*“), vejcích („*Aier*“) a v obilí („*Habern*“). Dále je zde sloupec s celkovým součtem úroků jednotlivých poddaných. Tabulka pokračuje na druhé straně dvojlistu, kde je sloupec se schodky („*Abgang*“) a s čistými zůstatky („*bleibet claren Nutzen*“).

Urbář III obsahuje pouze jména poddaných, samotné úroky na sv. Jiří a sv. Havla bez schodků, a jejich celkový součet.

Ve všech urbářích jsou ve druhém řádku každé tabulky uvedeny měnové jednotky ve zkratkách. Zkratka „*fl.*“ označuje zlaté, „*x.*“ je označení pro krejcar a „*d.*“ je zkratka pro denár. Ve sloupcích pod nimi jsou arabskými číslicemi zaznamenány údaje, které k jednotlivým měnovým jednotkám náleží.

Poslední kolonka u tabulek jednotlivých obcí nese latinské označení „*summa*“ (součet) a je věnována celkovému součtu úroků, schodků i čistého zůstatku. V případech, kdy má obec tabulku přes více stránek, je každá stránka sčítána zvlášť. Součet je zapsán do poslední kolonky na dané straně, v případě Urbáře I je označen latinským „*latus*“ (převádí se).<sup>40</sup> U ostatních urbářů je zde uvedeno opět označení „*summa*“ nebo jeho zkratka. Poslední tabulka v jednotlivých urbářích představuje souhrn všech úroků, schodků a zůstatků z jednotlivých lokalit. Vše je zde sečteno do konečného výsledku, který nám dává informace o vybraných úrocích z celého panství.

---

<sup>40</sup> Označení pro součet celé strany.



## 5. Vltavotýnské panství na počátku 18. století

V této kapitole se zabývám vltavotýnským panstvím na počátku 18. století. Vycházím zde z dosavadní literatury, převážně z Josefa Sakaře,<sup>41</sup> který vycházel z katastrů a příznávacích tabel z let 1713 a 1721. Tuto literaturu doplňuji o informace získané z urbářů.<sup>42</sup>

V kraji bechyňském spadaly pod arcibiskupskou jurisdikci na počátku 18. století kromě města Týn nad Vltavou také vesnice Bílinka, Bohunice, Dobšice, Doubravka, část Dražiče, Hosty, Hněvkovice, Hroznějovice, Chrášťany, Křenovice, část Dolních Kněžeklad, Koloměřice, Nemějice, Olešná, Pašovice, Předčice, Slabčice, Smilovice, Smoleč, Třítim, Záhoří a Zvěrkovice.<sup>43</sup>

Podle Dějin města Týn nad Vltavou měla dominikální pole v letech 1713-1721 celkovou rozlohu 2041 strychů a 2 věrtele. Polí ležících úhorem bylo méně a měla dohromady 215 strychů a 3 věrtele. Tato pole se označovala názvy Na Červeném vrchu, Naproti Budínu, U Budějovické cesty a U Malostranského mlýna.<sup>44</sup> Tereziánský katastr říká, že pastvin mělo panství 645 strychů a 2 věrtele a luk celkem na 392 ½ vozů sena. Lesů a porostlin bylo 903 strychů.<sup>45</sup> Rustikálních polí bylo 12 180 strychů, úhorem bylo 1451 strychů a 2 věrtele. Pastvin měli poddaní 2846 strychů a 3 věrtele a luk na 1329 vozy. Lesů bylo celkem 347 strychů a 3 věrtele.<sup>46</sup>

K hospodářsky nejchudším vesnicím na panství patřily Pašovice a Třítim kvůli písčité půdě a sousedním lesům. Úroda se měřila podle množství zrna v mandeli, který byl složen z patnácti snopů.<sup>47</sup>

### 5.1. Týn nad Vltavou

Na počátku 18. století náleželo městu celkem 2652 strychů a 2½ věrtele půdy. Z toho týnští hospodáři osévali 115 polí,<sup>48</sup> která měla rozlohu 2165 strychů a ¼ věrtele. Úhorem nechali ležet 114 strychů a 1 ¼ věrtele polí a pustých polí bylo na 155 strychů a 1 věrtel. Z luk získávali 65¼

---

<sup>41</sup> J. Sakař, *Dějiny II.*

<sup>42</sup> NA Praha, fond Archiv pražského arcibiskupství – Velkostatek Týn nad Vltavou 1637–1952, inv. č. 767, karton č. 65.

<sup>43</sup> J. Sakař, *Dějiny II.*, s. 114.

<sup>44</sup> Tamtéž, s. 119.

<sup>45</sup> Pavla BURDOVÁ, c. d., s. 108.

<sup>46</sup> Aleš CHALUPA a kol., *Tereziánský katastr český. Svazek 1, Rustikál (kraje A-CH)*, Praha 1964, s. 154.

<sup>47</sup> J. SAKAŘ, *Dějiny II.*, s. 120.

<sup>48</sup> Pavla BURDOVÁ a kol., *Tereziánský katastr český. Svazek 3, Dominikál*, Praha 1970, s. 108.

vozu sena a 19 vozů otavy.<sup>49</sup> Roku 1721 se ve městě chovalo z užitkových zvířat 38 koní, 30 volů, 173 krav, 46 jalovic, 400 ovcí, 55 vepřů a 60 koz.<sup>50</sup>

Následující tabulka obsahuje informace z urbářů ohledně odvedených úroků v letech 1719, 1720 a 1721. Poté, co byly zrušeny robotních povinností města roku 1721 již Týn nad Vltavou nic neodvádí. Jak si můžeme všimnout nejvíce bylo zapláceno roku 1721, a to 104 zlaté, 18 krejcarů a 5 denárů. V těchto letech nejvíce úroků odvedl obchodník se dřevem a místní primátor Václav Dubský z Vitinovsi,<sup>51</sup> který každý rok zaplatil přes 4 zlaté. Další vyšší úroky překračující 1 zlatý za rok najdeme u jircháře Pavla Puchmayera,<sup>52</sup> Matěje Píseckého či Antonína Křesťánka.<sup>53</sup> Naopak nejméně odvedl Jakub Kast s 1 krejcarem a 3 denáry ročně.

**Tabulka 1: Přehled úroků v Týně nad Vltavou (na základě urbářů)**

Rok	sv. Jiří			sv. Havel			schodky			čistý úrok		
	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.
1719	37	41	1	44	57	½	2	-	2	80	37	5½
1720	36	58	2½	43	56	5½	6	16	5	74	38	3
1721	30	34	-	79	44	5	6	-	-	104	18	5

## 5.2. Bílinka

Bílinka, lidově také nazývána Bilinka, je obec ležící severně od Týna nad Vltavou. 2,5 km od ní se nachází ves Bílina, se kterou bývá často v pramenech zaměňována, protože se dříve nazývaly stejně. První písemná zmínka pochází z roku 1379, kde je uvedena jako *Byelina*. Časem se název měnil, a protože byla ves menší než sousední Bílina, od roku 1461 se začíná objevovat v pramenech jako *Bielinka*.<sup>54</sup> Obec byla v 17. století přifařena ke kostelu sv. Bartoloměje v Chrášťanech.<sup>55</sup>

<sup>49</sup> J. SAKAŘ, *Dějiny II*, s. 119.

<sup>50</sup> Tamtéž, s. 138.

<sup>51</sup> Václav Josef Antonín Dubský z Vitinovsi byl týnským primátorem v letech 1697 až 1723. Po něm nastupuje František Kuna. J. SAKAŘ, *Dějiny II*, s. 63.

<sup>52</sup> J. SAKAŘ, *Dějiny I*, s. 192.

<sup>53</sup> NA Praha, fond Archiv pražského arcibiskupství – Velkostatek Týn nad Vltavou 1637–1952, inv. č. 767, karton č. 65.

<sup>54</sup> Antonín PROFOUS, *Místní jména v Čechách: jejich vznik, původní význam a změny I*, Praha 1947.

<sup>55</sup> J. SAKAŘ, *Dějiny města Týna nad Vltavou a okolí I*, Týn nad Vltavou 1935, s. 152.

Podle Josefa Sakaře měla obec na počátku 17. století 5 usedlostí. Roku 1602 byla část panství prodána včetně obce Bílinky, kterou koupil jistý Jiří Hydelius.<sup>56</sup> K roku 1721 měly pozemky této vesnice podle sčítání zemské komise rozlohu 328 strychů a 1 věrtel.<sup>57</sup>

Následující tabulka obsahuje informace z urbářů ohledně odvedených úroků v letech 1719, 1720, 1722 a 1723.<sup>58</sup> Z tabulky je patrné, že se dávky odváděné poddanými během let vůbec nezměnily a činily 13 zlatých 41 krejcarů a 4 denáry. Z pěti poddaných nejvyšší úrok odváděli Zeman a Kovář, jejichž důchod činil u každého 1 zlatý a 10 krejcarů (sv. Jiří) a 1 zlatý a 6 krejcarů (sv. Havel). Nejnižší úrok v této vsi odváděl Bromůb<sup>59</sup> a Jiří Kašpar. Ti odvedli 23 krejcarů a 2 denáry (sv. Jiří) a 22 krejcarů (sv. Havla).<sup>60</sup>

**Tabulka 2: Přehled úroků v Bílince (na základě urbářů)**

Rok	sv. Jiří			sv. Havel			schodky			čistý úrok		
	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.
1719	3	53	2	3	40	-	-	-	-	7	33	2
1720	3	53	2	3	40	-	-	-	-	7	33	2
1722	3	53	2	3	40	-	-	-	-	7	33	2
1723	3	53	2	3	40	-	-	-	-	7	33	2

### 5.3. Bohunice

První zmínka o této vsi ležící 3 km jihozápadně od Týna je z roku 1379, kde uvedena jako *Bohunizc*. V pramenech je též někdy nazývána *Bohonicze*.<sup>61</sup> V 17. století se v ní nacházelo celkem 24 usedlostí.<sup>62</sup> Lidé z této obce navštěvovali kostel sv. Kateřiny a sv. Jakuba v Týně nad Vltavou.<sup>63</sup>

V letech 1677-1721 patřilo Bohunicím celkem 755,5 strychů půdy. Bylo zde 17 statků, které osévaly 679 strychů a 2 věrtele půdy. Na lukách bylo celkem 126 vozů sena a 31 vozů

<sup>56</sup> Tamtéž, s. 44-79.

<sup>57</sup> Týž, *Dějiny II*, s. 125.

<sup>58</sup> Urbář III týkající se roku 1721 obsahuje pouze úroky města Týn nad Vltavou.

<sup>59</sup> Křestní jména těchto osob se v urbáři ani v literatuře nevyskytují.

<sup>60</sup> NA Praha, fond Archiv pražského arcibiskupství – Velkostatek Týn nad Vltavou 1637–1952, inv. č. 767, karton č. 65.

<sup>61</sup> A. PROFOUS, *c.d.*, s. 114.

<sup>62</sup> J. SAKAŘ, *Dějiny I*, s. 74.

<sup>63</sup> Tamtéž, s. 152.

otavy.<sup>64</sup> Podle tereziánského katastru roku je roku 1721 na selském gruntu napočítáno 15 koní, 33 volů, 36 krav, 21 jalovic, 80 ovcí, 13 vepřů a 24 koz.<sup>65</sup>

Díky přehledu jednotlivých let v následující tabulce vidíme rozdíly v dávkách odváděných vrchnosti. Nejmenší úrok byl odveden roku 1720, kdy byl přibližně o polovinu nižší než v ostatních letech. Naopak největší úroky byly odvedeny v letech 1719 a 1723. Podle urbáře zde bylo celkem 27 poddaných. Nejvíce se mělo odvádět za Příbylovský grunt, ten byl ale pustý, a tak roční úrok 3 zlaté a 52 krejcarů spadal do schodků. Druhý nejvyšší úrok platili Pavel Kolář (2 zlaté a 53 krejcarů) a Jakub Skopec (2 zlaté a 51 krejcarů). Naopak nejnižším úrokem byla částka 15 krejcarů a 1 denár (sv, Jiří) a 13 krejcarů a 2 denáry, kterou odváděl Georg Vovesnej a Matěj Huda.<sup>66</sup>

*Tabulka 3: Přehled úroků v Bohunicích (na základě urbářů)*

Rok	sv. Jiří			sv. Havel			schodky			čistý úrok		
	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.
<b>1719</b>	20	43	4	19	45	5¼	18	57	1½	21	32	1¾
<b>1720</b>	20	13	2	19	18	2	29	8	5	10	22	5
<b>1722</b>	20	43	4	19	45	5¼	20	13	½	20	16	2¾
<b>1723</b>	20	43	4	19	45	5¼	18	57	1½	21	32	1¾

## 5.4. Dobšice

Dobšice měly prvotní tvar *Dobršice*, jakožto ves lidí Dobrchových a nacházejí se 4,5 km jihovýchodně od Týna. První zmínka pochází až z roku 1437, kdy byla ves připojena k děkanství Týn nad Vltavou. V pramenech ji můžeme najít také jako *Dobczicze*.<sup>67</sup> Obyvatelé vesnice navštěvovali od roku 1678 chrám svatého Martina v Žimuticích.<sup>68</sup>

Ke konci 17. století zde bylo celkem devět usedlostí<sup>69</sup> a osm hospodářů. Přiznaná plocha k roku 1721 celkem činila 482 strychů a 3¼ věrtele, z toho se osívalo 407 strychů a 3½ věrtele,

<sup>64</sup> Týž, *Dějiny II*, s. 120.

<sup>65</sup> Tamtéž, s. 138.

<sup>66</sup> NA Praha, fond Archiv pražského arcibiskupství – Velkostatek Týn nad Vltavou 1637–1952, inv. č. 767, karton č. 65.

<sup>67</sup> A. PROFOUS, *c.d.*, s. 158.

<sup>68</sup> J. SAKAŘ, *Dějiny II*, s. 88.

<sup>69</sup> Týž, *Dějiny I*, s. 74.

28 strychů a 3 věrtel leželo úhorem a 59 strychů a 1 věrtel bylo pustých. Ke vsi navíc patřil rybník.<sup>70</sup> Chovalo se zde 14 koní, 33 volů, 20 krav, 13 jalovic, 55 ovcí, 8 vepřů a 9 koz.<sup>71</sup>

V Dobšicích se odváděný důchod během uvedených let neměnil, výjimkou je pouze rok 1720, kdy kvůli vyšším schodkům byl výsledný čistý úrok o 24 krejcarů nižší. Z osmi místních poddaných odváděli nejvíce Pavel Nedorost, Jiří Hladeček a Šemkýř, kteří dvakrát ročně odvedli po 37 krejcarech a 2 denárech. Nejmenší částku po 18 krejcarech a 4 denárech odváděli Martin Musil, Václav Novotnej a Václav Zeman.<sup>72</sup>

**Tabulka 4: Přehled úroků v Dobšicích (na základě urbářů)**

Rok	sv. Jiří			sv. Havel			schodky			čistý úrok		
	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.
1719	3	44	-	3	44	-	1	14	4	6	13	2
1720	3	44	-	3	44	-	1	38	4	5	49	2
1722	3	44	-	3	44	-	1	14	4	6	13	2
1723	3	44	-	3	44	-	1	14	4	6	13	2

## 5.5. Dolní Kněžeklady

Dolní Kněžeklady se nacházejí 5 km jihovýchodně od Týna. Ves náležela nejdříve Vltavotýnskému panství.<sup>73</sup> V 17. století byla již rozdělena na tři části, které náležely panství Týn nad Vltavou, Schwarzenberskému úřadu ve Bzí a statku Žimutice. Vedle vsi se nachází Horní Kněžeklady, které však spadaly pod statek Žimutice.<sup>74</sup> První písemná zmínka pochází z roku 1318 ve vztahu ke statku Žimutice. Tehdy ves nebyla rozdělena na Horní a Dolní a název se zapisoval v rozděleném tvaru *Knyezie clada*. Ke konci 14. století se název ustálil na *Knyezekladye* či *Kniezekladie* a rozeznávala se část hořejší (*superior*) a dolejší (*inferior*). V 18. století již běžně nalezneme označení *Kniezoklad Horzegsska* či *Dolegsska*, nebo jejich německý tvar *Ober-Knježeklad* a *Unter-Knježeklad*.<sup>75</sup> Ves náležela ke kostelu sv. Martina v Žimuticích.<sup>76</sup>

<sup>70</sup> Týž, *Dějiny II*, s. 121.

<sup>71</sup> Tamtéž, s. 138.

<sup>72</sup> NA Praha, fond Archiv pražského arcibiskupství – Velkostatek Týn nad Vltavou 1637–1952, inv. č. 767, karton č. 65.

Křestní jména doplněna z J. Sakař, *Dějiny II*, s. 121.

<sup>73</sup> A. PROFOUS, *Místní jména v Čechách: jejich vznik, původní význam a změny II*, Praha 1949, s. 255.

<sup>74</sup> J. SAKAŘ, *Dějiny II*, s. 114.

<sup>75</sup> A. PROFOUS, *Místní jména II*, s. 255-256.

<sup>76</sup> J. SAKAŘ, *Dějiny II*, s. 88.

Část Kněžeklad náležící vltavotýnskému panství měla pouze dvě usedlosti.<sup>77</sup> Dva sedláci zde z celkové rozlohy 115 ½ strychů obdělávali 96 strychů a 3½ věrtele polí. 3 strychy a 2 věrtele ležely úhorem a 10 strychů zůstalo pustých. Z luk se sklídilo 14 vozů sena a 3½ vozů otavy.<sup>78</sup> Chovali se zde 4 koně, 8 volů, 6 krav, 4 jalovice, 20 ovcí, 2 vepři a koza.<sup>79</sup>

V Dolních Kněžekladech hospodařili pouze Venci Čejka a Vít Michalec. Čistý úrok však odváděl pouze Čejka, a to 2 zlaté a 20 krejcarů za rok. Michalec měl odvádět stejnou částku, ale vše spadalo do schodků.<sup>80</sup>

**Tabulka 5: Přehled úroků v Dolních Kněžekladech (na základě urbářů)**

Rok	sv. Jiří			sv. Havel			schodky			čistý úrok		
	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.
1719	2	20	-	2	20	-	2	20	-	2	20	-
1720	2	20	-	2	20	-	2	20	-	2	20	-
1722	2	20	-	2	20	-	2	20	-	2	20	-
1723	2	20	-	2	20	-	2	20	-	2	20	-

## 5.6. Doubravka

Ves ležící 8 km severozápadně od Týna se datuje již k roku 1268, kdy se nazývala *Dubrauiche*. Až v 15. století se začíná v pramenech objevovat jako *Dubrawka*. 1,5 km od ní se nachází obec Doubrava.<sup>81</sup>

Na počátku 18. století byla ves přidělena k chráštánskému kostelu sv. Bartoloměje.<sup>82</sup> Ve vsi bylo celkem třináct usedlostí,<sup>83</sup> k roku 1721 se zde chovalo 15 koní, 31 volů, 28 krav, 20 jalovic, 57 ovcí, 10 vepřů a 5 koz.<sup>84</sup>

V Doubravce devět hospodářů osévalo plochu 450 strychů a 2 ½ věrtele, 55 strychů a 2 ½ věrtele leželo úhorem a 133 strychů a 1 věrtel zůstalo pustých. Z luk bylo získáváno 54¼ vozů sena a 12 vozů otavy.<sup>85</sup>

<sup>77</sup> Týž, *Dějiny I*, s. 74.

<sup>78</sup> Týž, *Dějiny II*, s. 123.

<sup>79</sup> Tamtéž, s. 138.

<sup>80</sup> NA Praha, fond Archiv pražského arcibiskupství – Velkostatek Týn nad Vltavou 1637–1952, inv. č. 767, karton č. 65.

<sup>81</sup> A. PROFOUS, *c.d.*, s. 445.

<sup>82</sup> J. SAKAŘ, *Dějiny II*, s. 87.

<sup>83</sup> Týž, *Dějiny I*, s. 74.

<sup>84</sup> Týž, *Dějiny II*, s. 138.

<sup>85</sup> Tamtéž, s. 121.

Ve vsi odvádělo důchod pravidelně devět poddaných, úroky se podle urbářů během daných let nezměnily. Výjimku opět tvoří rok 1720, kdy je výsledný úrok kvůli schodkům nižší o 4 zlaté, 1 krejcar a 5½ denárů. Nejvyšší úrok zde podle urbáře odváděli Jan Blažek a Lukáš Hájíček.<sup>86</sup> Každý z nich platil za celý rok 1 zlatý a 29 krejcarů. Nejméně platil Lukáš Šemkýř, který ročně odvedl 29 krejcarů a 5 denárů.<sup>87</sup>

**Tabulka 6: Přehled úroků v Doubravce (na základě urbářů)**

Rok	sv. Jiří			sv. Havel			schodky			čistý úrok		
	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.
1719	7	4	4	6	53	3	-	-	-	13	58	1
1720	7	4	4	6	53	3	4	1	5½	9	56	1½
1722	7	4	4	6	53	3	-	-	-	13	58	1
1723	7	4	4	6	53	3	-	-	-	13	58	1

## 5.7. Dražič

Dražič je poprvé zmíněna k roku 1379, kde je zapsána jako *Drazicz*. Název vznikl odvozením od původního jména Dražíkův dvůr. Od 17. století byla obec často zaměňována se vsí Dražice.<sup>88</sup> Obyvatelé docházeli do kostela sv. Bartoloměje v Chrášťanech.<sup>89</sup>

Část obce měla na konci 17. století pět statků, zbylá část obce náležel bechyňskému panství.<sup>90</sup> Celková rozloha obce byla 300 strychů.<sup>91</sup>

V Dražiči se čistý úrok během let odlišil pouze k roku 1720, kdy byl kvůli schodkům o 3 zlaté, 37 krejcarů a ¼ denáru nižší. Nejvíce ze všech pěti poddaných odváděl jistý Kabele, a to 2 zlatých, 10 krejcarů a 4 denáry (sv. Jiří) a 2 zlaté a 1 denár (sv. Havel). Nejméně odváděl Pileček,<sup>92</sup> jehož důchod činil 1 zlatý a 10 krejcarů (sv. Jiří) a 1 zlatý a 6 krejcarů (sv. Havel).<sup>93</sup>

<sup>86</sup> Křestní jména byla dohledána v J. Sakař, *Dějiny II*, s. 121.

<sup>87</sup> NA Praha, fond Archiv pražského arcibiskupství – Velkostatek Týn nad Vltavou 1637–1952, inv. č. 767, karton č. 65.

<sup>88</sup> A. PROFOUS, *c.d.*, s. 461.

<sup>89</sup> J. SAKAŘ, *Dějiny I*, s. 152.

<sup>90</sup> Tamtéž, s. 74.

<sup>91</sup> J. SAKAŘ, *Dějiny II*, s. 125.

Stav užitkového zvířectva J. Sakař neuvádí u vesnic ležících mimo vltavotýnský okres, tj. Dražič, Křenovice, Nemějice, Olešná, Slabčice a Smoleč.

<sup>92</sup> Křestní jména nebyla uvedena v urbáři ani v literatuře.

<sup>93</sup> NA Praha, fond Archiv pražského arcibiskupství – Velkostatek Týn nad Vltavou 1637–1952, inv. č. 767, karton č. 65.

**Tabulka 7: Přehled úroků v Dražiči (na základě urbářů)**

Rok	sv. Jiří			sv. Havel			schodky			čistý úrok		
	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.
1719	8	-	4	7	27	1	-	-	-	15	27	5
1720	8	-	4	7	27	1	3	37	¼	11	50	4¾
1722	8	-	4	7	27	1	-	-	-	15	27	5
1723	8	-	4	7	27	1	-	-	-	15	27	5

## 5.8. Hněvkovice

Hněvkovice se nacházejí 3 km jihovýchodně od Týna a leží na obou březích řeky Vltavy. První zmínka o Hněvkovicích je z roku 1463. V pramenech je najdeme pod názvem *Hniewkowicze*.<sup>94</sup> Hněvkovice náležely ke kostelům sv. Kateřiny a sv. Jakuba v Týně.<sup>95</sup> V 16. století zde byla založena tvrz, kterou nechali postavit majitelé vsi Hozlaurové z Hozlau.<sup>96</sup> Poté, co jim byly Hněvkovice roku 1622 zkonfiskovány a následně přiděleny arcibiskupovi,<sup>97</sup> měl v místní tvrzi sídlo pražský regent a hejtman.<sup>98</sup> Na počátku 18. století zde byla soukenická dílna flanderských mistrů Lamberta a Mathiase de Bois.<sup>99</sup>

V Hněvkovicích bylo na počátku 18. století 12 usedlostí<sup>100</sup> a 6 gruntů. Navíc zde byl mlýn na řece Vltavě patřící ke Zmrhalovskému statku. Hospodáři celkově za rok 1721 oseli 208 strychů a 2 věrtele. 11 strychů a 3½ věrtele leželo úhorem a 42 strychů a 2½ věrtele bylo pustých. Z luk získali 14½ vozů sena a 4 vozy otavy.<sup>101</sup> Z hospodářských zvířat zde chovali 6 koní, 4 volí, 15 krav, 14 jalovic, 38 ovcí, 5 vepřů a 8 koz.<sup>102</sup>

Kromě rustikálních zde bylo i 243 strychů a 2 věrtele dominikálních polí. 4 strychy těchto polí byly úhorem a louky vydaly na 33 vozů sena a 15 vozů otavy.<sup>103</sup>

Podle urbářů byl čistý úrok za celý rok pravidelně 6 zlaté, 43 krejcarů a 4 denáry. Výjimkou je opět rok 1720, kdy kvůli schodkům byl výsledný čistý úrok o 2 zlaté, 43 krejcarů a 2 denáry nižší. Poddaných odvádějících úroky zde bylo celkem šest a nejvyšší úrok přicházel

<sup>94</sup> A. PROFOUS, *c.d.*, s.

<sup>95</sup> J. SAKAŘ, *Dějiny I*, s. 152.

<sup>96</sup> Tamtéž., s. 23.

Roku 1551 koupil Volf Hozlaur z Hozlau Hněvkovice od Švamberků.

<sup>97</sup> Tamtéž., s. 114.

<sup>98</sup> Tamtéž., s. 146.

<sup>99</sup> J. SAKAŘ, *Dějiny II*, s. 43.

<sup>100</sup> Týž, *Dějiny I*, s. 74.

<sup>101</sup> Týž, *Dějiny II*, s. 121.

<sup>102</sup> Tamtéž., s. 138.

<sup>103</sup> Tamtéž., s. 118.



ze Zmrhalovského statku, činil dvakrát ročně 45 krejcarů a 3 denáry. Nejmenší úrok odváděl Vít Rybák, který platil po 8 krejcarech a 1 denáru dvakrát ročně.<sup>104</sup>

**Tabulka 8: Přehled úroků v Hněvkovicích (na základě urbářů)**

Rok	sv. Jiří			sv. Havel			schodky			čistý úrok		
	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.
1719	3	12	3	3	31	1	-	-	-	6	43	4
1720	3	12	3	3	31	1	2	43	2	4	-	2
1722	3	12	3	3	31	1	-	-	-	6	43	4
1723	3	12	3	3	31	1	-	-	-	6	43	4

## 5.9. Hosty

Hosty leží 5 km severozápadně od Týna a jsou doloženy až k roku 1268. V pramenech lze ves najít i ve tvaru *Hosti* nebo *Hostí*.<sup>105</sup> Obec náležela ke kostelu sv. Bartoloměje v Chrástěanech.<sup>106</sup>

Hosty měly i s manstvím Homole celkem 24 usedlostí.<sup>107</sup> K roku 1721 zde bylo 19 hospodářů, kteří obdělávali 749 strychů a ½ věrtele polí, 176 strychů a 1 věrtel leželo úhorem a 157 strychů a 2 věrtele zůstaly pustý. Sklizeň z luk téhož roku činila 45 vozů sena a 28½ věrtele otavy. Ve vsi se chovalo 37 koní, 47 volů, 43 krav, 21 jalovic, 180 ovcí, 14 vepřů a 22 koz.<sup>108</sup>

Jak můžeme vidět v tabulce, čistý úrok se během uvedených let pohyboval kolem stejných hodnot. Nejvyšší byl roku 1719, kdy činil 23 zlatých, 53 krejcarů a 3 denáry. Celkem zde bylo 21 poddaných a nejvíce peněz odvedli Jakub Pechouš, Ondřej Tomek, Pavel Chlan a Tomáš Kohel. Každý z nich pravidelně dvakrát ročně odváděl 56 krejcarů. Naopak nejméně odvedl Martin Kaber, jeho úrok činil 14 krejcarů (sv. Jiří) a 15 krejcarů (sv. Havel).<sup>109</sup>

<sup>104</sup> NA Praha, fond Archiv pražského arcibiskupství – Velkostatek Týn nad Vltavou 1637–1952, inv. č. 767, karton č. 65.

<sup>105</sup> A. PROFOUS, *c.d.*, s. 718.

<sup>106</sup> J. SAKAŘ, *Dějiny II*, s. 87.

<sup>107</sup> Týž, *Dějiny I*, s. 74.

<sup>108</sup> Týž, *Dějiny II*, s. 138.

<sup>109</sup> NA Praha, fond Archiv pražského arcibiskupství – Velkostatek Týn nad Vltavou 1637–1952, inv. č. 767, karton č. 65.

**Tabulka 9: Přehled úroků v Hostech (na základě urbářů)**

Rok	sv. Jiří			sv. Havel			schodky			čistý úrok		
	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.
1719	12	57	-	18	9	1	7	22	4	23	43	3
1720	12	57	-	18	9	1	7	49	2	23	16	5
1722	12	57	-	18	9	1	7	46	-	23	20	1
1723	12	57	-	18	9	1	7	46	-	23	20	1

## 5.10. Hroznějovice

Ves ležící 8,5 km od Týna byla poprvé zmíněna v pramenech roku 1379 jako *Hroznyeyowicz*. Název je pravděpodobně odvozen od příjmení Hrozněj.<sup>110</sup> Hroznějovice byly vtěleny ke kostelu sv. Vavřince v Kostelci. Ten náležel nejdříve k hosínské faře a od roku 1703 k faře v Purkarci.<sup>111</sup>

Roku 1721 zde žili hospodáři na celkem na devíti statcích. Dohromady osévali 512 strychů, 60 strychů a 3¼ věrtele leželo úhorem a 115 strychů zůstalo pustých. Luk bylo na 67 vozů sena a 19 vozů otavy. Dále zde bylo 20 strychů obecních pozemků ležících úhorem a 40 strychů bylo pustých. Šenkýř Martin Maleta jako jediný hospodařil na panských pozemcích.<sup>112</sup> V Hroznějovicích se chovalo 15 koní, 36 volů, 25 krav, 12 jalovic, 66 ovcí, 9 vepřů a 12 koz.<sup>113</sup>

V Hroznějovicích bylo pravidelně odváděno každý rok 11 zlatých, 35 krejcarů a 2 denáry. Ze devíti poddaných nejvíce odváděl Jiří Šíma, a to 59 krejcarů a 3 denáry. (sv. Jiří) a 1 zlatý, 27 krejcarů a 3 denáry (sv. Havel). Nejméně odváděl šenkýř, jehož úrok činil 14 krejcarů na sv. Havla.<sup>114</sup>

**Tabulka 10: Přehled úroků v Hroznějovicích (na základě urbářů)**

Rok	sv. Jiří			sv. Havel			schodky			čistý úrok		
	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.
1719	5	26	4	6	8	4	-	-	-	11	35	2
1720	5	26	4	6	8	4	-	-	-	11	35	2
1722	5	26	4	6	8	4	-	-	-	11	35	2

<sup>110</sup> A. PROFOUS, *c.d.*, s

<sup>111</sup> J. SAKAŘ, *Dějiny II*, s. 88.

<sup>112</sup> Tamtéž s. 122.

<sup>113</sup> Tamtéž, *Dějiny II*, s. 138.

<sup>114</sup> NA Praha, fond Archiv pražského arcibiskupství – Velkostatek Týn nad Vltavou 1637–1952, inv. č. 767, karton č. 65.

1723	5	26	4	6	8	4	-	-	-	11	35	2
------	---	----	---	---	---	---	---	---	---	----	----	---

## 5.11. Chrášťany

Chrášťany ležící 8 km severozápadně od Týna jsou poprvé zmíněny roku 1352 jako *Chrastyan*. Později se objevuje tvar *Chrasczan* a *Chrasstiany*.<sup>115</sup> Roku 1360 zde byl postaven kostel sv. Bartoloměje,<sup>116</sup> který byl během třicetileté války vyrabován a vypálen švédskými vojáky.<sup>117</sup> Roku 1724 byla v Chrášťanech obnovena fara i s kostelem.

Část Chrášťan patřící vltavotýnskému panství měla na počátku 17. století deset usedlostí. Zbylé části obce náležely bechyňskému panství, které bylo prodáno na konci 16. století Jindřichem Švamberkem Petru Vokovi z Rožmberka. Ten jej později prodal Adamovi ze Šternberka.<sup>118</sup> K roku 1654 zde bylo sedm selských usedlostí a dva chalupníci.

Roku 1721 zde bylo na polích oséváno 424 strychů a 2 věrtele, 38 strychů a věrtele leželi úhorem a 45 strychů a 3½ věrtele bylo pustých. Z luk bylo posečeno 23¼ vozů sena a 9 vozů otavy. Obecních pozemků bylo celkem na 17 strychů, z nichž 11 strychů bylo pustých.<sup>119</sup> Z dobytka se zde chovalo 15 koní, 12 volů, 18 krav, 24 jalovic, 47 ovcí, 10 vepřů a 13 koz.<sup>120</sup>

Podle urbářů bylo z Chrášťan odváděno pravidelně devíti poddanými 14 zlatých bez schodků. Nejvíce odváděli Ochtáb a Malek, a to 1 zlatých a 10 krejcarů (sv. Jiří) a 56 krejcarů (sv. Havel). Nejmenší úrok činil 35 krejcarů (sv. Jiří) a 28 krejcarů (sv. Havel), který byl odváděn čtyřmi poddanými z celkových devíti.<sup>121</sup>

**Tabulka 11: Přehled úroků v Chrášťanech (na základě urbářů)**

Rok	sv. Jiří			sv. Havel			schodky			čistý úrok		
	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.
1719	7	46	4	6	13	2	-	-	-	14	-	-
1720	7	46	4	6	13	2	-	-	-	14	-	-
1722	7	46	4	6	13	2	-	-	-	14	-	-
1723	7	46	4	6	13	2	-	-	-	14	-	-

<sup>115</sup> A. PROFOUS, *c.d.*, s

<sup>116</sup> J. SAKAŘ, *Dějiny I*, s. 55.

<sup>117</sup> Tamtéž, s. 118.

<sup>118</sup> Tamtéž, s. 74.

<sup>119</sup> J. SAKAŘ, *Dějiny II*, s. 122.

<sup>120</sup> Tamtéž, s. 138.

<sup>121</sup> NA Praha, fond Archiv pražského arcibiskupství – Velkostatek Týn nad Vltavou 1637–1952, inv. č. 767, karton č. 65.

## 5.12. Koloměřice

Koloměřice se nacházejí 8 km severně od Týna. První zmínka pochází z roku 1379. Tehdy se název zapisoval ve tvaru *Kolymirzicz*. Později se název změnil v *Colimierzicie* či *Colyynerzicze*. Až na konci 18. století se tvar dnešní podobě. Tehdy se však zapisoval jako *Kolomierzicz*.<sup>122</sup> Obyvatelé Koloměřic docházeli do kostela sv. Bartoloměje v Chrást'anech<sup>123</sup>

Vesnici roku 1721 patřilo celkem 693 strychů a 3½ věrtele půdy. Jedenáct hospodářů zde dohromady obdělávalo 577 strychů polí. Úhorem byly 4 strychy a 2 věrtele polí a pustá pole nebyla. Z luk bylo 6 vozů sena a 1½ vozů otavy. 9½ strychů polí a luk na 6 vozů sena bylo obecních.<sup>124</sup> Chovalo se zde celkem 22 koní, 32 volů, 28 krav, 3 jalovice, 54 ovcí, 14 vepřů a 19 koz.<sup>125</sup>

V Koloměřicích se pravidelně odváděl důchod ve výši 22 zlatých, 25 krejcarů a 1 denár. Výjimkou je tentokrát rok 1723, kdy byl odveden menší úrok. Z místních dvanácti poddaných nejvíce odváděl Václav Dětič, který ročně odvedl celkem 2 zlaté, 45 krejcarů a 1 denár. Po něm bylo nejvíce odváděno 2 zlaté, 43 krejcarů a 4 denáry ročně Lukášem Machulou. Nejméně odváděl Martin Bylinský<sup>126</sup> po 18 krejcarech a 4 denárech dvakrát ročně.<sup>127</sup>

*Tabulka 12: Přehled úroků v Koloměřicích (na základě urbářů)*

Rok	sv. Jiří			sv. Havel			schodky			čistý úrok		
	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.
1719	11	30	4	11	3	5	-	9	2	22	25	1
1720	11	30	4	11	3	5	-	9	2	22	25	1
1722	11	30	4	11	3	5	-	9	2	22	25	1
1723	11	30	4	11	3	5	1	41	3	20	53	-

<sup>122</sup> A. PROFOUS, *Místní jména II*, s. 288-289.

<sup>123</sup> J. SAKAŘ, *Dějiny II*, s. 87.

<sup>124</sup> Tamtéž, s.123

<sup>125</sup> Tamtéž, s. 138.

<sup>126</sup> Křestní jména doplněna z J. SAKAŘ, *Dějiny II*, s. 123.

<sup>127</sup> NA Praha, fond Archiv pražského arcibiskupství – Velkostatek Týn nad Vltavou 1637–1952, inv. č. 767, karton č. 65.

## 5.13. Křenovice

Křenovice se nacházejí 15 km severovýchodně od města Písek. Poprvé se datují k roku 1379 pod názvem *Krzienowicz*. Později se objevuje i tvar *Chřenovice*.<sup>128</sup>

Křenovicím náležela půda o rozměru 741 strychů a 3½ věřtele<sup>129</sup> a nacházelo se zde celkem třináct usedlostí.<sup>130</sup>

Křenovice jsou jedinou vsí na panství, která úroky neplatila. Z urbáře ani z literatury nemáme žádné záznamy o místních poddaných.<sup>131</sup>

*Tabulka 13: Přehled úroků v Křenovicích (na základě urbářů)*

Rok	sv. Jiří			sv. Havel			schodky			čistý úrok		
	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.
1719	13	4	-	12	32	-	25	36	-	-	-	-
1720	13	4	-	12	32	-	25	36	-	-	-	-
1722	13	4	-	12	32	-	25	36	-	-	-	-
1723	13	4	-	12	32	-	25	36	-	-	-	-

## 5.14. Nemějice

Nemějice se nacházejí 15 km východně od Písku hned vedle obcí Olešná a Slabčice. Poprvé byla ves v pramenech zaznamenána roku 1379, tehdy byla zapsána jako *Nyemicz*. Časem se název obměňuje a můžeme se setkat s tvary jako *Niemicie*, *Nemiegcze* nebo *Nemiegitz*. V 17. století došlo k obměně koncovky na *-ějice*, jak tomu bylo u ostatních obcí v tomto kraji (např. Budějice, Dobřejice, apod.).<sup>132</sup> Ves byla přifařena ke kostelu sv. Bartoloměje v Chrástěanech.<sup>133</sup>

V Nemějicích bylo ke konci 17. století devět usedlostí.<sup>134</sup> Ke vsi patřilo celkem 600 strychů a ½ věřtele půdy.<sup>135</sup>

<sup>128</sup> A. PROFOUS, *c.d.*, s. 388.

<sup>129</sup> J. SAKAŘ, *Dějiny II*, s. 125.

<sup>130</sup> Týž, *Dějiny I*, s. 74.

<sup>131</sup> NA Praha, fond Archiv pražského arcibiskupství – Velkostatek Týn nad Vltavou 1637–1952, inv. č. 767, karton č. 65.

<sup>132</sup> A. PROFOUS, *Místní jména v Čechách: jejich vznik, původní význam a změny III*, Praha 1951.

<sup>133</sup> J. SAKAŘ, *Dějiny I*, s. 152.

<sup>134</sup> Tamtéž, s. 74.

<sup>135</sup> Týž, *Dějiny II*, s. 125.

Nemějice pravidelně platily roční úrok 21 zlatých, 24 krejcarů a 4 denáry, avšak mimo rok 1720, kdy byl kvůli schodkům čistý úrok o více než polovinu menší. Z místních dvanácti poddaných odváděl nejvíce Jan Drab, a to 3 zlaté, 38 krejcarů a 4 denáry ročně. Druhý nejvyšší úrok 3 zlaté, 11 krejcarů a 2 denáry odváděl pravidelně Jiskra. Nejnižší úrok byl čtyřmi poddanými a činil 28 krejcarů (sv. Jiří) a 26 krejcarů a 4 denáry (sv. Havel).<sup>136</sup>

**Tabulka 14: Přehled úroků v Nemějicích (na základě urbářů)**

Rok	sv. Jiří			sv. Havel			schodky			čistý úrok		
	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.
1719	10	58	-	10	26	4	-	-	-	21	24	4
1720	10	58	-	10	26	4	11	22	1½	10	2	2½
1722	10	58	-	10	26	4	-	-	-	21	24	4
1723	10	58	-	10	26	4	-	-	-	21	24	4

## 5.15. Olešná

Olešná se nachází 12 km severovýchodně od Písku a první zmínka o vsi pochází z roku 1379. Název vsi se během let téměř nezměnil. Zapisoval se jako *Olessna* nebo také *Wolessna*.<sup>137</sup>

K Olešné patřilo celkem 460 strychů a 3½ věrtele půdy.<sup>138</sup>

V tabulce můžeme vidět, že nejvyšší celkový úrok zde byl 21 zlatých a 58 krejcarů za roky 1722 a 1723. Z dvanácti poddaných uvedených v urbáři nejvíce odváděl Chudej, a to 2 zlaté a 44 krejcarů za rok a nejméně odváděli Zborník a Švec<sup>139</sup> po 54 krejcarech a 4 denárech za rok.<sup>140</sup>

**Tabulka 15: Přehled úroků v Olešné (na základě urbářů)**

Rok	sv. Jiří			sv. Havel			schodky			čistý úrok		
	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.
1719	11	12	-	10	46	-	-	4	-	21	54	-
1720	11	12	-	10	46	-	1	35	3	20	22	3
1722	11	12	-	10	46	-	-	-	-	21	58	-

<sup>136</sup> NA Praha, fond Archiv pražského arcibiskupství – Velkostatek Týn nad Vltavou 1637–1952, inv. č. 767, karton č. 65.

<sup>137</sup> A. PROFOUS, *Místní jména III*, s. 267.

<sup>138</sup> J. SAKAŘ, *Dějiny II*, s. 125.

<sup>139</sup> Křestní jména nejsou uvedena v urbáři ani v literatuře.

<sup>140</sup> NA Praha, fond Archiv pražského arcibiskupství – Velkostatek Týn nad Vltavou 1637–1952, inv. č. 767, karton č. 65.

1723	11	12	-	10	46	-	-	-	-	21	58	-
------	----	----	---	----	----	---	---	---	---	----	----	---

## 5.16. Pašovice

Pašovice leží na řece Vltavě 4 ½ km od Týna nad Vltavou. První zmínka pochází z roku 1454. Název se od středověku téměř nezměnil, objevoval se ve tvaru *Passowicie* nebo *Passowicze*.<sup>141</sup> Vesnice spadala pod kostel sv. Bartoloměje v Chrášťanech.<sup>142</sup>

Pašovicím náleželo na počátku 18. století 517 strychů a ¼ věrtele pozemků. Z toho bylo deseti zemědělci obděláváno 391 strychů a 1¾ věrtele polí, 56 strychů a 2½ věrtele zůstalo úhorem a 28 strychů a 1 věrtel půdy nechali pusté. Na loukách se v téže době poseklo 26 vozů sena a 7½ vozů otavy.<sup>143</sup> Chovalo se zde 10 koní, 20 volů, 20 krav, 19 jalovic, 78 ovcí, 14 vepřů a 12 koz.<sup>144</sup>

Pašovice odváděli pravidelně každý rok stejný úrok mimo rok 1720, kdy se opět odvedlo kvůli schodkům o 2 zlaté a 24 krejcarů méně. Z jedenácti poddaných nejvíce odváděl Hájíček 58 krejcarů a 2 denáry (sv. Jiří) a 46 krejcarů a 4 denáry (sv. Havel). Naopak nejméně odváděl Vít Jelínek, který platil po 9 krejcarech a 2 denárech dvakrát ročně.<sup>145</sup>

**Tabulka 16: Přehled úroků v Pašovicích (na základě urbářů)**

Rok	sv. Jiří			sv. Havel			schodky			čistý úrok		
	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.
1719	4	49	2	4	51	4	-	-	-	9	41	-
1720	4	49	2	4	51	4	2	24	-	7	17	-
1722	4	49	2	4	51	4	-	-	-	9	41	-
1723	4	49	2	4	51	4	-	-	-	9	41	-

<sup>141</sup> A. PROFOUS, *Místní jména III*, s. 327.

<sup>142</sup> J. SAKAŘ, *Dějiny II*, s. 87.

<sup>143</sup> Tamtéž, s. 123.

<sup>144</sup> Tamtéž, s. 138.

<sup>145</sup> NA Praha, fond Archiv pražského arcibiskupství – Velkostatek Týn nad Vltavou 1637–1952, inv. č. 767, karton č. 65.

## 5.17. Předčice

Předčice leží 2 km východně od Týna nad Vltavou. První písemná zmínka pochází z roku 1379, kdy je vesnice uváděna jako *Prziedczicz*. Během let zůstal tento tvar téměř nezměněn (*Przyedczycz*). V 17. století mizí z názvu písmeno *-d-* (*Przeczycze*), které se na přelomu 19. století opět vrací do názvu.<sup>146</sup> Obyvatelé Předčic docházeli do kostela sv. Kateřiny a do kostela sv. Jakuba v nedalekém Týně.<sup>147</sup>

Předčice měly celkem 660 strychů a 1½ věrtele pozemků a deset hospodářů osévajících 538 strychů polí. Úhorem leželo 56 strychů a 2½ věrtele a pustých zůstalo 25 strychů a 1 věrtel půdy. Z luk bylo celkem 24½ vozů sena a 9¼ vozů otavy.<sup>148</sup> Hospodáři obstarávali dohromady 14 koní, 36 volů, 24 krav, 22 jalovic, 43 ovcí, 10 vepřů a 3 kozy.<sup>149</sup>

V Předčicích v letech 1719 až 1723 pravidelně odvádělo deset poddaných každý rok 15 zlatých, 45 krejcarů a 3 denáry bez schodků. Ze sedláků odváděl nejvíce Novotnej, a to 56 krejcarů (sv. Jiří) a 1 zlatý, 30 krejcarů a 4 denáry (sv. Havel). Nejmenší úrok byl placen za pole Matěje Pavláška<sup>150</sup> a činil 5 krejcarů, které byly placeny dvakrát ročně.<sup>151</sup>

*Tabulka 17: Přehled úroků v Předčicích (na základě urbářů)*

Rok	sv. Jiří			sv. Havel			schodky			čistý úrok		
	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.
1719	6	46	-	8	59	3	-	-	-	15	45	3
1720	6	46	-	8	59	3	-	-	-	15	45	3
1722	6	46	-	8	59	3	-	-	-	15	45	3
1723	6	46	-	8	59	3	-	-	-	15	45	3

## 5.18. Slabčice

Ves Slabčice se nachází 13 km východně od jihočeského města Písek. První zmínka o této vsi pochází z roku 1379. Název je odvozen od jména Slabco či Slabek, které se zde ve 14. století vyskytuje. Jeden z prvních názvů této vsi se zapisoval jako *Slawczycze*. Písmeno *-w-*

<sup>146</sup> A. PROFOUS, *Místní jména III*, s. 462.

<sup>147</sup> J. SAKAŘ, *Dějiny I*, s. 152.

<sup>148</sup> Týž, *Dějiny II*, s. 123.

<sup>149</sup> Tamtéž, s. 138.

<sup>150</sup> Křestní jména doplněna z J. Sakař, *Dějiny II*, s. 124.

<sup>151</sup> NA Praha, fond Archiv pražského arcibiskupství – Velkostatek Týn nad Vltavou 1637–1952, inv. č. 767, karton č. 65.



bylo později nahrazeno písmenem *-b-* (*Slabcziczie*), které zůstalo v názvu dodnes. V novověku bylo výjimečně nahrazováno písmenem *-p-* (*Slapczicz*) nebo byl používán německý tvar *Slabschitz*.<sup>152</sup> Obyvatelé docházeli do kostela sv. Bartoloměje v Chrášťanech.

Ve Slabčicích se k roku 1713 osévalo 111 strychů a 154 strychů zůstalo pustých.<sup>153</sup>

Slabčice v letech 1719 a 1720 odvedly v úrocích přes 26 zlatých, což bylo nejvíce z celého panství. V letech 1722 a 1723 se však od všech dvanácti poddaných vybírá mnohem menší úrok a celková hodnota spadla pod 20 zlatých. Nejvíce bylo vybráno od jistého Šimy, jehož úrok činil v letech 1719 a 1720 4 zlaté, 33 krejcarů a 2 denáry za rok a v letech 1722 a 1723 činil 3 zlaté, 2 krejcarey a 2 denáry za rok. Nejmenší úrok naopak platil Matěj Machovec a Tomáš Kopanický. Ti nejdříve platili ročně 1 zlatý 8 krejcarů a 2 denáry a později již částka činila pouze 45 krejcarů a 3½ denáru.<sup>154</sup>

**Tabulka 18: Přehled úroků ve Slabčicích (na základě urbářů)**

Rok	sv. Jiří			sv. Havel			schodky			čistý úrok		
	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.
1719	14	56	-	14	13	2	3	3	4	26	5	4
1720	14	56	-	14	13	2	2	26	1¼	26	43	¾
1722	9	57	2	9	29	½	2	57	¾	16	19	1¾
1723	9	57	2	9	29	½	1	7	4¾	18	18	3¾

## 5.19. Smilovice

První zmínka o této vsi ležící 4 km východně od Týna pochází z roku 1366. Název se během let téměř nezměnil. Nejdříve byla ves zapisována jako *Smilowicz*, později se objevuje tvar *Smjlowicze*.<sup>155</sup> V 17. století byly Smilovice přifařeny ke kostelu sv. Kateřiny a kostelu sv. Jakuba v Týně nad Vltavou.<sup>156</sup>

Smilovice patřily k největším vesnicím na panství. Celkem měly rozlohu 1025 strychů a 3½ věrtele. Hospodáři bylo oséváno 842 strychů a 2 věrtele půdy, 23 strychů a 2½ věrtele nechávali ležet úhorem a 104 strychů a 1½ věrtele bylo pustých. Na loukách rostlo na 77½ vozů sena a 53 vozů otavy. Obecní pozemky činili pouze 1 strych a 2 věrtele a louky vydaly na

<sup>152</sup> A. PROFOUS, *Místní jména v Čechách: jejich vznik, původní význam a změny IV*, Praha 1957, s. 91.

<sup>153</sup> J. SAKAŘ, *Dějiny II*, s. 125.

<sup>154</sup> NA Praha, fond Archiv pražského arcibiskupství – Velkostatek Týn nad Vltavou 1637–1952, inv. č. 767, karton č. 65.

<sup>155</sup> A. PROFOUS, *Místní jména IV*, s. 114.

<sup>156</sup> J. SAKAŘ, *Dějiny I*, s. 152.

6½ vozů sena.<sup>157</sup> Z hospodářských zvířat zde měli 28 koní, 43 volů, 34 krav, 29 jalovic, 91 ovcí, 12 vepřů a 18 koz.<sup>158</sup>

V roce 1720 byl čistý úrok Smilovic z uvedených let nejnižší. V ostatních letech bylo odváděno o 5 zlatých, 5 krejcarů a 2 denáry více. Z celkem šestnácti poddaných jich deset odvádělo dvakrát ročně 49 krejcarů a zbylých šest odvádělo dvakrát ročně 16 krejcarů a 2 denáry.

**Tabulka 19: Přehled úroků ve Smilovicích (na základě urbářů)**

Rok	sv. Jiří			sv. Havel			schodky			čistý úrok		
	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.
1719	9	48	-	9	48	-	-	-	-	19	36	-
1720	9	48	-	9	48	-	5	9	2	14	26	4
1722	9	48	-	9	48	-	-	-	-	19	36	-
1723	9	48	-	9	48	-	-	-	-	19	36	-

## 5.20. Smoleč

Smoleč se nachází 13 km východně od města Písek. První zmínka v pramenech pochází z roku 1379, kde ji můžeme nalézt jako *Smolecz*. Později se objevuje tvar *Smolczie*. Název vznikl z příjmení Smolka. Nedaleko Bechyně se také nachází ves s názvem Smoleč, ta však náležela Bechyňskému panství. Dnes se obě vsi odlišují přívlastky Bechyňská a Písecká.<sup>159</sup> Ves příslušela ke kostelu sv. Bartoloměje v Chrástanech.<sup>160</sup>

Smoleč měla vždy výlučnější postavení než jiné vesnice na panství. Byl zde zřejmě panský dům, ze kterého se dochoval pouze příkop a název „Hradiště“. Dům sloužil jako sídlo někoho významného, pravděpodobně zde byl arcibiskupský purkrabí.

Smoleč měla na počátku 18. století celkem 502 strychů a 2½ věrtele půdy.<sup>161</sup>

V této vsi bylo celkem devět poddaných. Nejvíce bylo odvedeno za rok 1719, a to 20 zlatých, 26 krejcarů a 3 denáry. Nejméně bylo odvedeno opět roku 1720, a to 12 zlatých, 41 krejcarů a 5 denárů. Nejvíce peněz odvedl Kolář, který zaplatil každý rok 3 zlaté 37 krejcarů a

<sup>157</sup> Týž, *Dějiny II*, s. 124.

<sup>158</sup> Tamtéž, s. 138.

<sup>159</sup> A. PROFOUS, *Místní jména IV*, s. 115.

<sup>160</sup> J. SAKAŘ, *Dějiny I*, s. 152.

<sup>161</sup> Týž, *Dějiny II*, s. 125.

1 denár. Nejméně odvedl Jakub Machovec, jehož úrok činil každý rok 14 krejcarů (sv. Jiří) a 13 krejcarů a 2 denáry (sv. Havel).<sup>162</sup>

**Tabulka 20: Přehled úroků ve Smolči (na základě urbářů)**

Rok	sv. Jiří			sv. Havel			schodky			čistý úrok		
	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.
1719	10	44	-	10	10	3	-	28	-	20	26	3
1720	10	44	-	10	10	3	8	12	4	12	41	5
1722	10	44	-	10	10	3	-	54	5	19	59	4
1723	10	44	-	10	10	3	-	54	5	19	59	4

## 5.21. Třítim

Třítim se nachází 3 km jihovýchodně od Týny nedaleko Dobšic. První zmínka je z roku 1407, kde je ves uvedena jako *Sržitim*. Později se ve tvaru objevuje písmeno *-t-* (*Stržitim*), následně zaniká sykavka a objevuje se název podobný tomu dnešnímu (*Tržitim*). Název pochází od slova *sřitim* (zbořený, zřícený).<sup>163</sup> Ves náležela ke kostelům sv. Kateřiny a sv. Jakuba v Týně.<sup>164</sup>

K Třítimi patřilo na počátku 18. století 271 strychů a 2 věřtele pozemků. Celkem 224 strychů a 2½ věřtele bylo obděláváno čtyřmi rolníky. 17 strychů a 1½ nechali ležet úhorem a 40 strychů a 1 věřtele půdy zůstalo pusté. Z luk se sklízelo 16¾ vozů sena a 1 vůz otavy. Samotné obci náleželo 24 strychů a 2 věřtele pusté půdy.<sup>165</sup> Hospodáři chovali 11 koní, 14 volů, 13 krav, 7 jalovic, 28 ovcí, 3 vepře a 6 koz.<sup>166</sup>

Třítim za každý rok odvedla 3 zlaté a 44 krejcarů. Z celkových čtyř poddaných odvedl nejvíce Barda Vovesnej, který platil dvakrát ročně 35 krejcarů. Jiřík Dvořák měl naopak nejmenší úrok, ten činil 21 krejcarů dvakrát ročně.<sup>167</sup>

<sup>162</sup> NA Praha, fond Archiv pražského arcibiskupství – Velkostatek Týn nad Vltavou 1637–1952, inv. č. 767, karton č. 65.

<sup>163</sup> A. PROFOUS, *Místní jména IV*, s. 378.

<sup>164</sup> J. SAKAŘ, *Dějiny I*, s. 152.

<sup>165</sup> Týž, *Dějiny II*, s. 124.

<sup>166</sup> Tamtéž, s. 138.

<sup>167</sup> NA Praha, fond Archiv pražského arcibiskupství – Velkostatek Týn nad Vltavou 1637–1952, inv. č. 767, karton č. 65.

**Tabulka 21: Přehled úroků v Třitimi (na základě urbářů)**

Rok	sv. Jiří			sv. Havel			schodky			čistý úrok		
	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.
1719	1	52	-	1	52	-	-	-	-	3	44	-
1720	1	52	-	1	52	-	-	-	-	3	44	-
1722	1	52	-	1	52	-	-	-	-	3	44	-
1723	1	52	-	1	52	-	-	-	-	3	44	-

## 5.22. Záhoří

Záhoří je malá ves 7 km severovýchodně od Týna nad Vltavou. První písemná zmínka o obci se také datuje k roku 1379. Název se zapisoval ve tvaru *Zahorzie* či *Zahorz*.<sup>168</sup> Obyvatelé docházeli do chrámu sv. Martina v Žimuticích.<sup>169</sup>

K Záhoří patřilo 735 strychů a 1¼ větele půdy. Deset hospodářů obdělávalo 626 strychů a 3 větele polí, úhorem bylo 10 strychů a ½ větele a pustých polí bylo na 92 strychů a 3½ větele. Louky vydaly 46¼ vozů sena a 13½ vozů otavy. Obci patřil 1 strych a 3 větele půdy a louka na ½ vozu sena.<sup>170</sup> Z hospodářských zvířat zde měli 15 koní, 46 volů, 30 krav, 26 jalovic, 71 ovcí, 11 vepřů a 15 koz.<sup>171</sup>

Jak můžeme v tabulce vypočítat, odváděla ves čím dál méně peněz. Roku 1719 bylo zaplaceno 16 zlatých a 48 krejcarů a roku 1723 pouhé 3 zlaté a 40 krejcarů. Poddaných zde bylo 15. Nejvíce měli odvádět Matěj Marek, Mikoláš Braun, Šimon Kodad a Vencl Soukup. Ti měli každý půlrok platit po 56 krejcarech, schodky se však během let zvyšovali a částka k roku 1723 byla již 35 krejcarů. Nejméně platil Pavel Bromub 28 krejcarů dvakrát ročně. Tuto částku platil však jen v letech 1719 a 1720, v pozdějších letech jich spadala do schodků.<sup>172</sup>

**Tabulka 22: Přehled úroků v Záhoří (na základě urbářů)**

Rok	sv. Jiří			sv. Havel			schodky			čistý úrok		
	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.
1719	11	12	-	11	12	-	5	36	-	16	48	-
1720	11	12	-	11	12	-	7	19	5	15	4	1

<sup>168</sup> A. PROFOUS, *Místní jména IV*, s. 698-699.

<sup>169</sup> J. SAKAŘ, *Dějiny II*, s. 88.

<sup>170</sup> Tamtéž, s. 125.

<sup>171</sup> Tamtéž, s. 138.

<sup>172</sup> NA Praha, fond Archiv pražského arcibiskupství – Velkostatek Týn nad Vltavou 1637–1952, inv. č. 767, karton č. 65.

<b>1722</b>	11	12	-	11	12	-	14	56	-	7	28	-
<b>1723</b>	11	12	-	11	12	-	18	44	-	3	40	-

### 5.23. Zvěrkovice

Zvěrkovice se nacházejí 3 km jižně od Týna. Prvně se název vsi objevuje v pramenech roku 1379 jako *Zwirkowicz*. Tvar se poté až na pár výjimek nemění (*Zwyerkowycze*, *Zwirkowitz*).<sup>173</sup> Ves byla přifařena ke kostelům sv. Kateřiny a sv. Jakuba v Týně nad Vltavou.<sup>174</sup>

Ve Zvěrkovicích bylo obděláváno 441 strychů a 2 věrtele polí jedenácti hospodáři. 94 strychů půdy leželo úhorem a 6 strychů a 1 věrtel zůstalo pustých. Na loukách se posekalo 1¼ vozů sena a 8¼ vozů otavy. Samotné obci patřil 1 strych a 1 věrtel půdy.<sup>175</sup> Hospodáři zde chovali 14 koní, 28 volů, 28 krav, 19 jalovic, 70 ovcí, 9 vepřů a 10 koz.

Ve Zvěrkovicích odvádělo pravidelně jedenáct poddaných každý rok 17 zlatých, 48 krejcarů a 4 denáry, roku 1720 však odvedli o 2 zlaté a 58 krejcarů méně. Ze sedláků nejvíce odváděl Jan Tomec po 1 zlatém, 58 krejcarech a 4 denárech za rok. Ostatní sedláci ročně odváděli 1 zlatý a 52 krejcarů a méně. Nejméně zaplatili Vojtěch Kotrba a Jiří Křek<sup>176</sup> po 52 krejcarech a 2 denárech za rok.<sup>177</sup>

*Tabulka 23: Přehled úroků ve Zvěrkovicích (na základě urbářů)*

Rok	sv. Jiří			sv. Havel			schodky			čistý úrok		
	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.
<b>1719</b>	9	27	-	8	21	4	-	-	-	17	48	4
<b>1720</b>	9	27	-	8	21	4	2	58	-	14	50	4
<b>1722</b>	9	27	-	8	21	4	-	-	-	17	48	4
<b>1723</b>	9	27	-	8	21	4	-	-	-	17	48	4

<sup>173</sup> A. PROFOUS, *Místní jména IV*, s. 831.

<sup>174</sup> J. SAKAŘ, *Dějiny I*, s. 152.

<sup>175</sup> Týž, *Dějiny II*, s. 124.

<sup>176</sup> Křestní jména doplněna z J. SAKAŘ, *Dějiny II*, s. 125. Jiří Křek je zde uveden jako Jiří Krůček.

<sup>177</sup> NA Praha, fond Archiv pražského arcibiskupství – Velkostatek Týn nad Vltavou 1637–1952, inv. č. 767, karton č. 65.

## 5.24. Celkový přehled

Následující tabulka obsahuje součet úroků z celého panství včetně města Týn nad Vltavou. Je z ní patrné, že největší důchody byly vrchnosti odváděny roku 1719. K roku 1721 nám však chybějí informace o úrocích z jednotlivých vesnic, tudíž je výsledek neúplný.

*Tabulka 24: Přehled celkových úroků na panství (na základě urbářů)*

Rok	sv. Jiří			sv. Havel			schodky			čistý úrok		
	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.
<b>1719</b>	229	4	2	237	7	3¼	66	51	5½ ! <sup>178</sup>	399	25	¼
<b>1720</b>	227	56	1½	235	39	2½	127	37	½	335	58	3½
<b>1721</b>	30	34	-	79	44	5	6	-	-	104	18	5
<b>1722</b>	187	39	3	188	35	4¾	76	7	¼	300	8	1½
<b>1723</b>	187	39	3	188	35	4¾	79	7	5¾	297	7	2

Poslední tabulka ukazuje čistý úrok za dané roky v jednotlivých obcích. Je samozřejmé, že nejvyšší důchody vybrala vrchnost v letech 1719 a 1720, kdy odváděl úroky jak Týn, tak ostatní vesnice na panství. Mimo město byl největší úrok v letech 1719 a 1720 odveden z vesnice Slabčice.<sup>179</sup> Jelikož po roce 1721 je samotné město Týn nad Vltavou zbaveno povinnosti platit úroky, nejvyšší plat na panství je v letech 1722 a 1723 odváděn ze vsi Hosty.<sup>180</sup> Pokud nepočítáme obec Křenovice, která úroky neplatila, tak nejnižší úroky byly odváděny z Dolních Kněžeklاد, kde byly pouze dva sedláci.<sup>181</sup> Mimo rok 1721, kdy víme jen celkový vybraný úrok za město Týn nad Vltavou, je nejmenší částka odvedena za rok 1723.

<sup>178</sup> Součet uvedený v urbáři je chybný a neodpovídá skutečnosti.

<sup>179</sup> K roku 1719 to bylo 26 zl. 5 kr. a 4. a roku 1720 důchod činil 26 zl. 43 kr. a ¾ d.

<sup>180</sup> V obou rocích úroky činily 23 zl. 20 kr. a 1 d.

<sup>181</sup> V jednotlivých letech bylo v Dolních Kněžeklادech odvedeno 2 zl. a 20 kr.

NA Praha, fond Archiv pražského arcibiskupství – Velkostatek Týn nad Vltavou 1637–1952, inv. č. 767, karton č. 65.

**Tabulka 25: Přehled celkových úroků v jednotlivých obcích (na základě urbářů)**

	1719			1720			1721			1722			1723		
	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.
<b>Týn nad Vltavou</b>	80	38	2½	74	38	3	104	18	5	-	-	-	-	-	-
<b>Bílinka</b>	7	33	2	7	33	2	-	-	-	7	33	2	7	33	2
<b>Bohunice</b>	21	32	1¾	10	22	5	-	-	-	20	16	2¾	21	32	1¾
<b>Dobšice</b>	6	13	2	5	49	2	-	-	-	6	13	2	6	13	2
<b>Dolní kněžeklady</b>	2	20	-	2	20	-	-	-	-	2	20	-	2	20	-
<b>Doubravka</b>	13	58	1	9	56	1½	-	-	-	13	58	1	13	58	1
<b>Dražič</b>	15	27	5	11	50	4¾	-	-	-	15	27	5	15	27	5
<b>Hněvkovice</b>	6	43	4	4	-	2	-	-	-	6	43	4	6	43	4
<b>Hosty</b>	23	43	3	23	16	5	-	-	-	23	20	1	23	20	1
<b>Hroznějovice</b>	11	35	2	11	35	2	-	-	-	11	35	2	11	35	2
<b>Chrástany</b>	14	-	-	14	-	-	-	-	-	14	-	-	14	-	-
<b>Koloměřice</b>	22	25	1	22	25	1	-	-	-	22	25	1	20	53	-
<b>Křenovice</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Nemějice</b>	21	24	4	10	2	2½	-	-	-	21	24	4	21	24	4
<b>Olešná</b>	21	54	-	20	22	3	-	-	-	21	58	-	21	58	-
<b>Pašovice</b>	9	41	-	7	17	-	-	-	-	9	41	-	9	41	-
<b>Předčice</b>	15	45	3	15	45	3	-	-	-	15	45	3	15	45	3
<b>Slabčice</b>	26	5	4	26	43	¾	-	-	-	16	19	1¾	18	18	3¾
<b>Smilovice</b>	19	36	-	14	26	4	-	-	-	19	36	-	19	36	-
<b>Smoleč</b>	20	26	3	12	41	5	-	-	-	19	59	4	19	59	4
<b>Třítim</b>	3	44	-	3	44	-	-	-	-	3	44	-	3	44	-
<b>Záhoří</b>	16	48	-	15	4	1	-	-	-	7	28	-	3	40	-
<b>Zvěrkovice</b>	17	48	4	14	50	4	-	-	-	17	48	4	17	48	4
<b>Celkem</b>	<b>399</b>	<b>25</b>	<b>¼</b>	<b>338</b>	<b>46</b>	<b>2½</b>	<b>104</b>	<b>18</b>	<b>5</b>	<b>297</b>	<b>38</b>	<b>½</b>	<b>295</b>	<b>33</b>	<b>½</b>

## 6. Závěr

Hlavním cílem této bakalářské práce bylo editovat urbář vltavotýnského panství z roku 1719 a zároveň zdokumentovat z pěti urbářů robotní povinnosti poddaných v letech 1719 až 1723. Edici tvoří přehledná tabulka, co nejvíce odpovídající zkoumanému pramenu. V ní jsou zapsány úroky odvedené jednotlivými poddanými a na závěr je celkový přehled odvedených úroků z jednotlivých obcí, který je také součástí urbáře. Celkově byly úroky odváděny z 23 lokalit včetně města.

Dále jsem z urbářů zjišťovala, jak zatížené jednotlivé vesnice byly, a jak velké byly rozdíly v odváděných úrocích. Sečetla jsem úroky na sv. Jiří i na sv. Havla z každé lokality a následně od nich odečetla schodky, abych získala čistý zůstatek za daný rok. To vše jsem dala do přehledných tabulek ke každé obci a mezi sebou je porovnávala. Na konec kapitoly jsem dala tabulku obsahující celkové zisky panství v jednotlivých letech a tabulkový přehled zaplacených úroků ve všech obcích během zkoumaných let. Z přehledů je patrné, že nejvyšší úrok platily mimo město Slabčice, které odvedli nejvyšší úrok 26 zlatých 43 krejcarů a  $\frac{3}{4}$  denáru k roku 1720. Nejnižší úrok byl odváděn z Dolních Kněžeklada, které pravidelně platily 2 zlaté a 20 krejcarů. Největší zisk z úroků 399 zlatých 25 krejcarů a  $\frac{1}{4}$  denáru mělo panství roku 1719.

V práci jsem se také zabývala diplomatickým rozborem jednotlivých urbářů. Zkoumané urbáře představují typ účtu, protože jsou v urbářích přehledně vidět všichni poddaní odvádějící úroky, kteří se vážali k jednotlivým obcím. Urbáře vznikly za účelem sledování vybraných úroků od poddaných. V tomto případě se peníze vybíraly vždy dvakrát ročně na sv. Jiří a na sv. Havla. Pouze jedna vesnice, Křenovice, byla z neznámých důvodů úplně od odvádění úroků osvobozena. Ve všech urbářích byli zaznamenány pouze peněžní dávky, výjimkou je urbář z roku 1720, kde byly zaznamenány i dávky naturální. Navíc byly v urbářích zaznamenány i schodky, což je poněkud nezvyklé.

K pochopení hospodářské situace na panství jsem musela čerpat z literatury, protože v urbáři o ní žádné záznamy nebyly. Zkoumala jsem, jak rozsáhlé pozemky byly v jednotlivých vesnicích obhospodařovány, a jaká hospodářská zvířata se na panství chovala. To vše jsem shrnula do tabulky, kde můžeme vypořádat, jaké grunty byly obdělávány, jaké byly úhorem či pusté, nebo jaká hospodářská zvířata se v dané vesnici převážně chovala.



## Seznam použitých zkratek

ČČH – Český časopis historický

ČMM – Časopis Matice moravské

d. – denár

NA – Národní archiv

kr. – krejcar

str. – strych

v. – věrtel

zl. – zlatý

# Seznam pramenů a literatury

## Prameny nevydané

Národní archiv v Praze, fond Archiv pražského arcibiskupství – Velkostatek Týn nad Vltavou 1637–1952, inv. č. 767, karton č. 65.

## Literatura

BURDOVÁ, Pavla a kol., *Tereziánský katastr český. Svazek 3, Dominikál*, Praha 1970.

EMLER, Josef, *Decem registra censuum bohemica compilata aestate bellum husiticum pretendente, Deset urbářů českých z doby před válkami husitskými*, Praha 1881.

GRAUS, František, *Dějiny venkovského lidu v Čechách v době předhusitské II*, Praha 1957.

HAUBERTOVÁ, Květoslava – HOFMANN, Gustav – LEŠICKÝ, Ladislav, *Soupis západočeských urbářů, 2. pol. 13. století – 1773*, Plzeň 1993

HLAVÁČEK, Ivan – KAŠPAR, Jaroslav – NOVÝ, Rostislav, *Vademecum pomocných věd historických*, Jinočany 2004.

CHALUPA, Aleš a kol., *Tereziánský katastr český. Svazek 1, Rustikál (kraje A-CH)*, Praha 1964.

JIRÁSEK, Jiří, *Urbáře jako pramen pro poznání předbělohorské vesnice*, ČMM 79, 1960, s. 122-128.

KALNÝ, Adolf a kol., *Soupis urbářů jihočeských archivů I-II*, České Budějovice 1976.

KUBA, Jiří – ŠIMEK, Tomáš – ZAHŘÁDKA, František, *Soupis východočeských urbářů, 2. polovina 13. století – 1776*, Zámrsk 1997.

MAUR, Eduard, *Zamyšlení nad dosavadními výsledky evidence urbářů v České republice*, Sborník archivní prací 54, 2004, č. 2, s. 733.

NAVRÁTIL, Ivo, *Urbář semilského panství z roku 1687*, In: Archiv Českého ráje doby nové a nejnovější 1, 2003, s. 9–84.

NOVÝ, Rostislav, *Studie o husitských urbářích*, In: Sborník historický 13, 1965.

PLETZER, Karel, *Týn nad Vltavou. Stručný přehled dějin města*, Týn nad Vltavou 1992.

PROFOUS, Antonín, *Místní jména v Čechách: jejich vznik, původní význam a změny I*, Praha 1947.

- PROFOUS, Antonín, *Místní jména v Čechách: jejich vznik, původní význam a změny II*, Praha 1949.
- PROFOUS, Antonín, *Místní jména v Čechách: jejich vznik, původní význam a změny III*, Praha 1951.
- RYANTOVÁ, Marie, *Nejstarší urbář panství Vysoký Chlumeck z roku 1604*, In: Seminář a jeho hosté, Praha 1992, s. 227–236.
- SAKAŘ, Josef, *Dějiny města Týna nad Vltavou a okolí I*, Týn nad Vltavou 1935
- SAKAŘ, Josef, *Dějiny města Týn nad Vltavou a okolí II*, Týn nad Vltavou 1934.
- SAKAŘ, Josef, *Dějiny města Týna nad Vltavou a okolí III.*, Týn nad Vltavou 1936.
- ŠIMEK, Tomáš, *Ilustrovaný Broumovský urbář z roku 1676*, In: Sborník prací východočeských archivů 9, 2004, s. 203–215.
- ŠUSTA, Josef, *Glossy k rožmberskému urbáři*, ČČH 12, 1906, s. 34-43.
- ŠUSTA, Josef, *Purkrabské účty panství Novohradeckého z let 1390-1391*, Praha 1909.
- ŠUSTA, Josef, *Úroční rejstřík kláštera Zlatokorunského z počátku 15. věku*, ČČH 13, 1907, s. 312-322.
- ŠTOVÍČEK, Ivan, *Zásady vydávání novověkých historických pramenů z období od počátku 16. století do současnosti*, Praha 2002.
- TOMEK, Václav Vladivoj, *Urbář kláštera Strahovského složený roku 1410*, Památky archeologické a místopisné, č. 2, 1857.
- TRUHLÁŘ, Josef, *Urbář zboží rožmberského z roku 1379*, Praha 1880.
- TUREK, Adolf, *Soupis urbářů Ostravského kraje: 15.-18. století*, Opava 1954.
- VOREL, Petr, *Urbář města a panství Heřmanův Městec z roku 1572*, Východočeský sborník historický 2, 1992, s. 238-274.

# Seznam příloh

## Edice

Ediční poznámka

Edice urbáře z roku 1719

## Tabulkové přílohy

Tabulka 1: Přehled úroků v Týně nad Vltavou (na základě urbářů)

Tabulka 2: Přehled úroků v Bílince (na základě urbářů)

Tabulka 3: Přehled úroků v Bohunicích (na základě urbářů)

Tabulka 4: Přehled úroků v Dobšicích (na základě urbářů)

Tabulka 5: Přehled úroků v Dolních Kněžekladech (na základě urbářů)

Tabulka 6: Přehled úroků v Doubravce (na základě urbářů)

Tabulka 7: Přehled úroků v Dražíci (na základě urbářů)

Tabulka 8: Přehled úroků v Hněvkovicích (na základě urbářů)

Tabulka 9: Přehled úroků v Hostech (na základě urbářů)

Tabulka 10: Přehled úroků v Hroznějovicích (na základě urbářů)

Tabulka 11: Přehled úroků v Chrástěanech (na základě urbářů)

Tabulka 12: Přehled úroků v Koloměřicích (na základě urbářů)

Tabulka 13: Přehled úroků v Křenovicích (na základě urbářů)

Tabulka 14: Přehled úroků v Nemějicích (na základě urbářů)

Tabulka 15: Přehled úroků v Olešné (na základě urbářů)

Tabulka 16: Přehled úroků v Pašovicích (na základě urbářů)

Tabulka 17: Přehled úroků v Předčicích (na základě urbářů)

Tabulka 18: Přehled úroků ve Slabčicích (na základě urbářů)

Tabulka 19: Přehled úroků ve Smilovicích (na základě urbářů)

Tabulka 20: Přehled úroků ve Smolči (na základě urbářů)

Tabulka 21: Přehled úroků v Třitimi (na základě urbářů)

Tabulka 22: Přehled úroků v Záhoří (na základě urbářů)

Tabulka 23: Přehled úroků ve Zvěrkovicích (na základě urbářů)

Tabulka 24: Přehled celkových úroků na panství (na základě urbářů)

Tabulka 25: Přehled celkových úroků v jednotlivých obcích (na základě urbářů)

Tabulka 26: Přehled majetku na vesnicích (na základě literatury)

## **Obrazové přílohy**

Vyobrazení 1: Úvodní list urbáře I

Vyobrazení 2: Zápis v urbáři I

Vyobrazení 3: Zápis v urbáři II

Vyobrazení 4: Zápis v urbáři III

Vyobrazení 5: Mapa vltavotýnského panství

# Přílohy

## Ediční poznámka

Edice urbáře vltavotýnského panství z roku 1719 je sepsána do tabulky odpovídající té v urbáři. Obsahuje rubriky „*ouroky svatojiřského*“, „*schodky*“, „*zůstává čistého*“, „*ouroky svatohavelského*“, „*schodky*“ a „*zůstává čistého*“ přesně v tomto pořadí. Každá tabulka je zakončená součtem označeným jako „*summa*“ či „*latus*“.

Při tvorbě edice jsem zvolila jako způsob přepisu transkripce<sup>182</sup> vzhledem k jazyku textu (češtině). Pouze u příjmení německého původu (Kleiner, Teutsch apod.), německých a latinských slov jsem užila transliteraci. Křestní jména jsem přepsala do současných tvarů (Carl – Karel, Peter – Petr). Při přepisu jsem se řídila současnou gramatikou. Do vět jsem doplnila chybějící tečky a čárky. Názvy lokalit jsem pomocí transkripce přepsala do tvarů, v jakých se pravděpodobně tehdy vyslovovaly.

Přeškrtnutá slova jsem dala do ostrých závorek. Kurzívu jsem užila k odlišení později dopsaných poznámek písaři a k odlišení latinských výrazů („*summa*“, „*latus*“, „*Dominie*“ apod.). Na chybné výsledky v urbáři upozorňuji vykřičníkem a na přepisy a poznámky v textu upozorňuji v poznámkovém aparátu.

V případě špatně čitelného textu jsem místo označila otazníkem v hranaté závorce. Pokud text nešel přečíst vůbec, označila jsem místo tečkou či tečkami v hranaté závorce (počet teček odpovídá počtu vynechaných slov).

Tučně jsem zvýraznila názvy města a vesnic, taktéž jsem označila výsledné součty na konci každé tabulky (popř. na konci stránky u města Týn). Jednotlivé tabulky obcí jsem od sebe oddělila jedním prázdným řádkem.

Při přepisu jsem odstranila zdvojení samohlásek. Nejčastěji se vyskytovaly ve slově „*ittem*“ a ve jméně „*Johann*“.

Zkrácená slova jsem rozepsala v hranatých závorkách, stejně tak jsem doplnila chybějící písmena u jmen (Joan – Jo[h]an, Brau – Brau[n]).

V pramenu byly vesnic byly dvěma vodorovnými tahy přeškrtnuty ty číselné údaje, které se nacházely v řádce, kde byly uvedeny i čisté zůstatky, jak jsem upozorňovala dříve. Tyto škrty jsem v tabulce nijak nezdůrazňovala. Jedinou výjimkou jsou občasné škrty v tabulce města Týn nad Vltavou a škrty naopak chybějící v tabulkách některých vesnic. V těchto případech jsem na výjimky upozornila v poznámkovém aparátu.

---

<sup>182</sup> Ivan ŠTOVÍČEK, *Zásady vydávání novověkých historických pramenů z období od počátku 16. století do současnosti*, Praha 2002.

## Edice urbáře

Popsání ouroků  
s[va]tojiřských a s[va]tohavelských  
při městě Tejně a následu-  
jících vesněcech do důchodu  
Z. W. D. T. Mti: vltavotýnského  
se schvazejících za rok  
Anno 1719.

*Specificati* nynějšího času vycházejícího  
ouroku s[va]tojiřského a svatohavelského v městě Tejne nad  
Vltavou za rok *A[nn]o* 1719.

	ouroky svatojiřského			schodky			zůstává čistého			ouroky svatohavelského			schodky			zůstává čistého		
	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.
<b>město Tejn</b>																		
Jířík Chlup		4	4								6	4						
Johanes Kuna		23	2								33	2						
it[em] z Kamkovského		2									2							
z Žabenského		3	2								3	2						
z Ručovského		2	2								3	2						

	ouroky svatojiřského			schodky			zůstává čistého			ouroky svatohavelského			schodky			zůstává čistého		
	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.
z druhého domu		4	4								6	4						
vdova Růžičková		4	4		4	4					6	4		<6>	<4>			
Melchar Kleiner		4	4								6	4						
Vojtěch Placatka		4	4								6	4						
Martin Salaba		4	4								6	4						
Z Vostrovského		5									5							
Jan Lokaj		14	3								14	3						
Řehoř Hardt		29	4								31	3½						
Jo[h]an Wenshuk		4	4								6	4						
Jakob Mozal		2	2								3	1						
Jiřík Turek		2	2								3	1						
Jo[h]an Pittner		4	4								6	4						
Josef Kozelský		4	4								6	4						
<b>Latus</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>5</b>		<b>4</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>39</b>	<b>2½</b>						
Jan Stajbrský		9	2								11	2						
Matouš Stejskal		4	4		4	4					6	4						
Kašpar Metla		4	4								6	4						
Jakub Kast od jednoho kusu pole vdovy Kohotový <i>nyň Jozik Štovík[?]</i> <sup>183</sup>			4									5						
Václav Chlup		9	2								13	2						
Karel Stříbrský		24	3								36	5						

<sup>183</sup> Nové jméno bylo dopsáno později písařem A, ale je téměř nečitelné. Inkoust vybledl a slovo je částečně překryto jiným údajem.



	ouroky svatojiřského			schodky			zůstává čistého			ouroky svatohavelského			schodky			zůstává čistého		
	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.
z pole Zábłatského		2	2								2							
Jiřík Kouřimský		4	4								6	4						
z pole Koubřikovského		1	1½								1	1½						
Skřivan Krejčí		4	4								6	4						
Rudolf Kavka		4	4								6	4						
Martouš Steiner		4	4								6	4						
Tomáš Cibulka		4	4								6	4						
Vojtěch Šedivej		4	4								6	4						
vdova Chmelíková		4	4								6	4						
Martin Černej		4	4								6	4						
Šimon Nožka		16	2								20	2						
Bartoloměj Hejblík		4	4								6	4						
Václav Stříbrský		4	4								6	4						
od Hutnikovského		1	3								1	3						
více na sebe převzal od Karla Stříbrskýho		9									10							
<b>Latus</b>	<b>2</b>	<b>10</b>	<b>1½</b>		<b>4</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>3½</b>	<b>2</b>	<b>57</b>	<b>2½</b>						
vdova Peřmanová nyní Bernard Procházka		4	4								6	4						
Peter Kohout		11	4								13	4						
item z polí		7	5								7	5						
Antonín Springer		4	4								6	4						

	ouroky svatojiřského			schodky			zůstává čistého			ouroky svatohavelského			schodky			zůstává čistého		
	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.
sirotci Kusselbauerovští z pole Kupcového		3	3								3	3						
Václav Dubský	2		1							2	41	3						
item po Kříži a Maruši věnej		18	4								18	4						
Jan Zbirovský		4	4								6	4						
Franc Zejvich		4	4								6	4						
Ondřej Chlup		10	3								27	4						
Řehoř Pavlíček		12									13							
z pole Jana Kleinera		4									4							
více z Žaberského		2									2							
Matěj Soukup		13									14							
vdova Jirouchová		9									10	3						
vdova Chlupová		12	5								14	5						
Antonín Křesťánek z domu Václ[ava] Hvězdy		25	4								27	4						
it[em] z Bělidla		9	2								9	2						
Václav Konka		6									7							
Jiřík Žaberský		3			3						3	4						
<b>Latus</b>	<b>4</b>	<b>47</b>	<b>5</b>		<b>3</b>		<b>4</b>	<b>47</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>3</b>						
vdova Hořejší Andilka		4									4	4						

	ouroky svatojiřského			schodky			zůstává čistého			ouroky svatohavelského			schodky			zůstává čistého		
	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.
vdova po neb[oštíkovi] Andilkovi		4	4								6	4						
Matěj Váňa		4	4								6	4						
vdova po Šimonovi Stlačim		4	4		4	4					6	4		6	4 <sup>184</sup>			
vdova Šosterová		4	4		4	4					6	4		6	4 <sup>185</sup>			
Franc Strnad		4	4								6	4						
Karel Veňa		4	4								6	4						
Vilhelm Buš		4	4								6	4						
Anna Broumová <i>Andreas Schwelm</i> <sup>186</sup>		11									13	1						
Václav Broumb		7									6							
z pole Jana Lokaje		2									2							
vdova Fenzeltová		19	3½								22	½						
Václav Dlohoška		2	2								3	2						
Václav Hájek		2	2								3	2						
Karel Kuna		6	2½								8	2½						
ze zahrady Kosovský		4	4								6	4						
od Komouzkovského		1	3								1	3						
Jo[h]an Čech		4	4								6	4						

<sup>184</sup> Hodnota přeškrtnuta dvěma tahy.

<sup>185</sup> Hodnota přeškrtnuta dvěma tahy.

<sup>186</sup> Jméno bylo dopsáno později písařem A.

	ouroky svatojiřského			schodky			zůstává čistého			ouroky svatohavelského			schodky			zůstává čistého		
	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.
Jan Zbudovský		4	4								6	4						
na Malej Straně		49									49							
ze Zábłatského		1									1	2						
Franc Kuna		35									46							
od Fryšlovského a Kankovského		6	4								9	2						
<b><i>Latus</i></b>	<b>3</b>	<b>14</b>	<b>3</b>		<b>9</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>56</b>	<b>5</b>						
Pavel Puchmayer		51	2								53	2						
Tomáš Chrášťanský		4	4								6	4						
Karel Pratshasst		4	4								6	4						
od Peřmanovských a Kankovských polích		5									5	3						
mlýn von Martin Řezník [...] <sup>187</sup>		8	1								8	1						
Jan Havlíček		4									6							
od Pittnerovských		1	3								1	3						
od Jiříčka Svobody polích		2									2							
Franc Stejskal		4	4								6	4						
vdova Kotanylová		4	4								6	4						
Jan Spitra		4	4								6	4						
Václav Peřman		4	4								6	4						
Vít Kříž		4	2								8	2						

<sup>187</sup> Celý řádek byl dopsán později písařem D. Písmo je malé a hůře čitelné. Částečně se překrývá s textem nad ním i pod ním.

	ouroky svatojiřského			schodky			zůstává čistého			ouroky svatohavelského			schodky			zůstává čistého		
	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.
z pole od Adama Svobody		4									4							
od Jiříčka Waynera		4									4							
Jiřík Čech		5	4								8	1						
Matěj Písecký		25	2½								86	2						
od Šemberovského domu		5									5							
Václav Jirkl		2	2								3	2						
Matěj Jelínek		4	4								6	4						
Jan Hrdlička <i> nyní Vodička</i> <sup>188</sup>	2	17								2	17							
od Peškovského na Malej Straně		11	4								15	5						
<b>Latus</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>½</b>		<b>17</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>46</b>	<b>1½</b>	<b>5</b>	<b>35</b>	<b>1</b>		<b>20</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>14</b>	<b>5</b>
vdova Hochkepravá		4	4		4	4					6	4		<6>	<4>			
Petr Teutsh	1	8								1	8	1						
od Pitnerovských polí		2									2							
<Jan Koustovný>		<4>									<4>							189
Adam Svoboda		2	4								3	4						
Mikoláš Delponto		15	1								16	2						
obec týnská ze Záblatský louky		8									9							
od pole Comostný		7									7							

<sup>188</sup> Jméno bylo dopsáno později písařem D.

<sup>189</sup> Celý řádek byl vyškrtnut písařem.

	ouroky svatojiřského			schodky			zůstává čistého			ouroky svatohavelského			schodky			zůstává čistého		
	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.
Tomáš Kračavej nyní Václav Braum		12	3								13	5						
Martin Růžička		39	1								39	5						
od Finera a Čiakovských polí		5	5								5	5						
Pavel Menšík		2	2								3	2						
Jakub Postrňáč		7									11							
vdova Tyboltová		18	2½								12	3						
Peter Jedlička		8	½								10	½						
vdova Čechová		2	2		2	2					3	2		<3>	<2>			
Peter Meyster		2	2								3	2						
vdova Moučková		4	4								6	4						
od pole Jakuba Vandy		2									2							
Franc Pakosta		4	4								6	4						
<b>Latus</b>	<b>3</b>	<b>19</b>	<b>3</b>		<b>7</b>		<b>3</b>	<b>14</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>53</b>	<b>1½</b>						
										<b>3</b>	<b>51</b>	<b>1½</b> <b>190</b>						
od pole Tyboltovského		4									4	1						
vdova Slavaková jinak Remšovský		4									5	1						
od pole Václ[ava] Jelínka		1	3								1	3						

<sup>190</sup> Písař připsal správný výsledek,

	ouroky svatojiřského			schodky			zůstává čistého			ouroky svatohavelského			schodky			zůstává čistého		
	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.
Tomáš Spirman		5	4								6	4						
Jakub Hašek		4	4								6	4						
Vít Chmela		4	4								6	4						
od Kaukovského		2									2							
od zahrady v Brašově		4	4								6	4						
od pole Václ[ava] Jelínka		1	3								1	3						
Matěj Hruška		4	4								6	4						
Václav Jelínek		4	4								6	4						
Tomáš Veselý		10	4								13	4						
vdova Ciklerová	1	7	4							1	11	4						
od Peškovský chalupy		9	2								11	2						
Antonín Křesťánek		40	5								42	5						
item v Pekle		4	4								6	4						
Pavel Pobera		16	2								20	2						
z Vopovelského		6	4								6	4						
Martin Kaustovný		4	4								6	4						
vdova Frydrychová		53	5								57	5						
od Hroudovského		2	2								2	2						
<b>Latus</b>	<b>4</b>	<b>19</b>					<b>4</b>	<b>19</b>		<b>4</b>	<b>54</b>	<b>2</b>						
Jan Brandt		4	4								6	4						
od pole Čákovského		2									2							

	ouroky svatojiřského			schodky			zůstává čistého			ouroky svatohavelského			schodky			zůstává čistého		
	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.
od Anny Broumky pole		2									2							
od Smitkovského pole		3									3							
item Zlochatej platí		4									5	2						
Vojtěch Kocourek		4	4								6	4						
Franc Dlouška		31	3								41	1						
Dominik Doroto z polí		43	3								41	1						
z pole od Petra Rywoly		1	3								2							
více z lajně		8	2								8	2						
Jan Moučka hejtman zdejší		51	2								53	2						
Jan Pittner		29	1								40	3						
Martin Hostomiřký		4	4								6	4						
od Záblatského		2	3								3							
od vdovy Jirouchový		4									4							
z pole Karla Kany		3	2								3	3						
z pole Anny Bromubky		2									2							
od Delpontového		2									2							
od Adama Pobudy		2									2							
od Jana Čecha		2	3								2	3						
od Pobery		1									1							



	ouroky svatojiřského			schodky			zůstává čistého			ouroky svatohavelského			schodky			zůstává čistého		
	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.
<b><i>Latus</i></b>	<b>3</b>	<b>29</b>	<b>4</b>				<b>3</b>	<b>29</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>58</b>	<b>5</b>						
od Pankovského pole, co pan hejtman jemu prodal		6									6							
od pole Lokajovského		2									2							
it[em] z druhého domu nového		4	4								6	4						
Jiřík Svoboda		4	4								6	4						
Václav Houra		4	4								6	4						
vdova Kohoutová		4	4					4	4		6	4					6	4
Jiřík Kautz		17	3		17	3					22	3		22	3			
Antonín Feytl		16	2								20	4						
Jakub Kautz		4	4½								6	3						
Pavel Charvát		6	4								6	4						
Matěj Tůma z pole od Řezníka koupeného		1	4½								1	4½						
vdova Šedivá		4	4								6	4						
Josef Mareš		9	2								13	2						
Jan Livacký		4	4								6	4						
vdova Feytlová		4	4								6	4						
vdova Stemirová		2	2								3	2						
Tomáš Pinttner		4	4								6	4						
Matěj Placatka		12									14							
od Žabenského pole		2									2							

	ouroky svatojiřského			schodky			zůstává čistého			ouroky svatohavelského			schodky			zůstává čistého		
	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.
od Kašpara Metly pole		2									2							
it[em] od Václava Hutara		1									1							
<b>Latus</b>	<b>2</b>	<b>41</b>			<b>19</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>41</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>45</b>	½		<b>22</b>	<b>3</b>			
Jiřík Wayner		28	4								30	4						
Václav Hutar		9	3								11	3						
z domu Doudlebského		38	3							1	8	3						
Jakub Mezera	1		4							1	7	2						
item ze stoly		4	4															
Antonín Nieder mahr [...] <sup>191</sup>		8	1								10	1						
Jiřík Kuna		4	4								6	4						
z pole Záblatského		2									3	1½						
vdova Tičová		4	4		4	4					6	4		<6>	<4>			
od pole provazníka Čecha		9	2								9	2						
kominík Pranský		4	4								6	4						
Vavřina Šembera		26	3								30							
od Konvičk[ovského] pole		1	3								2							
Jan Kustovný		4	1								10	3						

<sup>191</sup> Pozdější přípis stejným písařem je zmenšený a téměř nečitelný.

	ouroky svatojiřského			schodky			zůstává čistého			ouroky svatohavelského			schodky			zůstává čistého		
	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.
pole neb[oštika] Kohouta		1	3								1	3						
item od vdovy Kaubeský[?] <sup>192</sup>		4									4							
Vojtěch Brliř		14									16							
Jo[h]an Peřman		19	5								21	5						
Václav Roubal		2	2								3	2						
Jakub Krejčí		2	2								3	2						
Lukařovský sídlo nyní Jan Trnka		9	3		9	3		9	3		13			13			13 <sup>193</sup>	
<b><i>Latus</i></b>	<b>4</b>	<b>21</b>	<b>1</b>		<b>14</b>	<b>1</b>				<b>5</b>	<b>26</b>	<b>1½</b>						
<b>Malá Strana</b>																		
Václav Vanda		4	4								6	4						
it[em] z pole		4									5							
Matěj Svoboda		18	4								20	4						
Tomáš Svoboda		18	4								18	4						
Jan Pelech		4	4								6	4						
od Dubského pole Konvič[kovského]		4	3								4	3						
od Jiřika Svobody		3	3								3	3						
od Zidkovského		4									4							
Jan Sirovátka		4	4								6	4						

<sup>192</sup> Celý řádek byl dopsán později písařem A. Je napsán menším písmem a zasahuje do údajů nad ním i pod ním, tudíž je špatně čitelný.

<sup>193</sup> V tomto řádku jsou všechny číselné údaje přeškrtnuty dvěma rovnými tahy. Do konečného výsledku jsou započítány.

	ouroky svatojiřského			schodky			zůstává čistého			ouroky svatohavelského			schodky			zůstává čistého		
	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.
Samuel Sirovátka		4	4								6	4						
Jakub Vanda		2	2								4	2						
vdova Hejdenová		4	4								6	4						
Jakub Bulka		42									44							
Jiří Svoboda		36	4								30	1						
Václav Bromub		9	2								9	2						
<b><i>Latus</i></b>	<b>2</b>	<b>47</b>					<b>2</b>	<b>47</b>		<b>2</b>	<b>57</b>	<b>3</b>						
<i>Summarium</i> obojího scházejícího úroky v městě Týně nad Vlavou činí a odvádsti přichází.	<b>37</b>	<b>33</b>	<b>1</b>							<b>44</b>	<b>59</b>	<b>3½</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>5<sup>194</sup></b>	<b>43</b>	<b>58</b>	<b>3½</b>
	<b>37</b>	<b>41</b>	<b>1</b>							<b>44</b>	<b>51</b>	<b>3½</b>		<b>42</b>	<b>5</b>	<b>44</b>	<b>16</b>	<b>4½<sub>195</sub></b>
<b>cesta přečická, ves Přečice</b>																		
Novotnej		56						56		1	30	4				1	30	4
Vít Baroch		37	2					37	2		58						58	
Pelch		46	4					46	4		53	2					53	2
Václav Lukášek		42						42			54	3					54	3
Johan Kunt		37	2					37	2		48	4					48	4

<sup>194</sup> Celý údaj schodků je rozmazaný a téměř nečitelný.

<sup>195</sup> Správný výsledek dopsán později stejným písařem.

	ouroky svatojiřského			schodky			zůstává čistého			ouroky svatohavelského			schodky			zůstává čistého		
	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.
Matěj Pavlásek		41	4					41	4		43	4					43	4
Venci Vávra		37	2					37	2		39	2					39	2
Vít Bezděka		46	1					46	1	1	9	4				1	9	4
Johan Knuth		37	2					37	2		39	2					39	2
item z pole od Pavláška Kerph.		5						5			5						5	
Jakub Hala <i>Matěj Zmrhal</i> <sup>196</sup>		9	2						2		18	2					18	2
Matěj Zeman		9	2					9	2		19						19	
<b><i>S[umma]</i></b>	<b>6</b>	<b>46</b>								<b>8</b>	<b>59</b>	<b>3</b>				<b>8</b>	<b>59</b>	<b>3</b>
<b>Bohonice</b>																		
Jakub Skopec	1	31					1	31		1	20					1	20	
Fejtlík	1		4				1		4		53	2					53	2
Pavel Kadlec	1	13	3				1	13	3	1	8	1				1	8	1
Masák	1	15	5				1	15	5	1	8	1					8	1
Pikaus <i>vyhořel</i> <sup>197</sup>	1	15	5							1	8	1				1	8	1
item z jitra											9	2		9	2			
Pavel Kolář	1	31					1	31		1	22		1	22				
Georg Vovesnej		15	1					15	1		13	2		13	2			

<sup>196</sup> Jméno bylo dopsáno později písařem D. Písmo je menší a byl použit jiný inkoust.

<sup>197</sup> Později dopsáno písařem D.

	ouroky svatojiřského			schodky			zůstává čistého			ouroky svatohavelského			schodky			zůstává čistého		
	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.
na Kolzovském Příhoda ze ¼ F <i>Fugni Tomáš Minchunka</i> <sup>198</sup>		15	1								13	4¼		13	4¼			
Kozák za ¼		15	1					15	1		13	4¼					13	4¼
ostatní polovici pusta		30	2		30	2				1	28	½	1	28	½			
Jakub Tomek		15	1								13	4¼						
Benda ze zahrady	1	15	5				1	15	5	1	6	5				1	6	5
Příbylovský pustý	2	1	2	2	1	2				1	50	4	1	50	4			
Hravýho ½ pustý		30	2		30	2					26	4		26	4			
z druhé polovice <Mrhal>[?] <i>Matěj Huda</i> <sup>199</sup> ze čtvrti		15	1					15	1		13	2					13	2
Rosypal též ze ¼		15	1		15	1					13	2		13	2			
Vandrovská ½ pustá		30	2		30	2					27	4		27	4			
z druhé polovice Tesař ze ¼		15	1					15	1		13	5				13	5	
Buchtele ze ¼		15	1					15	1		13	5				13	5	
Štírbovský pustý		30	2		30	2					27	4		27	4			
Tuhýho pustý	1	31		1	31					1	19		1	19				
Havelovského pustý	1		4	1		4					53	2		53	2			

<sup>198</sup> Dopsáno později písařem D.

<sup>199</sup> Jméno Mrhal bylo písařem přeškrtnuto a nad něj nadepsáno Matěj Huda.

	ouroky svatojiřského			schodky			zůstává čistého			ouroky svatohavelského			schodky			zůstává čistého		
	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.
Vlkovský pustý		30	2		30	2					27	4					27	4
z druhé poloviny Jakoubek <sup>200</sup>																		
ze čtvrti		15	1					15	1		13	5					13	5
Zarda též ze ¼		15	1					15	1		13	5					13	5
Skopcovský pustý	1		4	1		4					55	2		55	2			
Pavelkovský pustý	1		4	1		4					55	2		55	2			
od chalupy Zaveského											2			2				
<b>Sum[m]a</b>	<b>20</b>	<b>43</b>	<b>4</b>	<b>9</b>	<b>21</b>	<b>1</b>	<b>11</b>	<b>22</b>	<b>3</b>	<b>19</b>	<b>45</b>	<b>5¼</b>	<b>9</b>	<b>36</b>	<b>½</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>4¾</b>
<b>Zvěrkovice</b>																		
Vencl Vanda		56						56			48	4					48	4
Johan Klimeš		56						56			48	4					48	4
Kolář		56									50	4						
Vlček		56						56			50	4					50	4
Matěj Bareš		56						56			50	4					50	4
Kozák		56						56			48	4					48	4
Lukáš Mařík		56						56			48	4					48	4
Tomec od Jan Masák <sup>201</sup>	1	3									55	4					55	4
Havel		56						56			50	4					50	4
Kotrba		28						28			24	2					24	2

<sup>200</sup> Řádek nebyl dokončen.

<sup>201</sup> Připsáno později písařem D.

	ouroky svatojiřského			schodky			zůstává čistého			ouroky svatohavelského			schodky			zůstává čistého		
	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.
Křek		28						28			24	2					24	2
<b><i>S[umma]</i></b>	<b>9</b>	<b>27</b>					<b>9</b>	<b>27</b>		<b>8</b>	<b>21</b>	<b>4</b>				<b>8</b>	<b>21</b>	<b>4</b>
<b>Hnětkovice</b>																		
Matěj Švec		32	4								32	4						
Vencl Staněk		40	5								40	5						
Tříška z Navarovského gruntu		32	4								32	4						
Václav Vítek		32	4								32	4						
Veruna Zmrhalka		45	3								45	3						
item od louky											18	7						
Vít Rybák		8	1								8	1						
<b><i>S[umma]</i></b>	<b>3</b>	<b>12</b>	<b>3</b>							<b>3</b>	<b>31</b>	<b>1</b>				<b>3</b>	<b>31</b>	<b>1</b>
<b>Smilovice</b>																		
Matěj Zak		49									49						49	
Martin Hanzel		49						49			49						49	
<Matěj> Hladeček <i>Jiřík</i> <sup>202</sup>		49						49			49						49	
Martin Beneš		49						49			49						49	
Vencl Vaček		49						49			49						49	

<sup>202</sup> Jméno bylo opraveno písařem A.



	ouroky svatojiřského			schodky			zůstává čistého			ouroky svatohavelského			schodky			zůstává čistého		
	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.
<Lukáš> Brau[n] <i>Václav</i> <sup>203</sup>		49						49			49						49	
Johan Čuda		49						49			49						49	
Lorenc Toman		49						49			49						49	
Šemkýř ½		16	2					16	2									
Adam Krامل		49						49			49						49	
Kališ		16	2					16	2		16	2					16	2
Tomáš Tranviček		16	2					16	2		16	2					16	2
Martin Kryštof <i>Barta Tesar</i> <sup>204</sup>		16	2					16	2		16	2					16	2
Johan Hubenej		16	2					16	2		16	2					16	2
Matěj Traviček		49						49			49						49	
Ondřej Hladeček		16	2					16	2									
<b><i>S[umma]</i></b>	<b>9</b>	<b>48</b>								<b>9</b>	<b>48</b>						<b>9</b>	<b>48</b>
<b>Záhoří</b>																		
Matěj Marek		56						56			56						56	
Mikoláš Brau[n]		56						56			56						56	
Šimon Kodad		56						56			56						56	
Vozdianského ½ pustá		28			28						28			28				
druhou polovice Jan Trávníček		56						56			56						56	

<sup>203</sup> Jméno bylo opraveno písařem A.

<sup>204</sup> Jméno bylo dopsáno později písařem A.

	ouroky svatojiřského			schodky			zůstává čistého			ouroky svatohavelského			schodky			zůstává čistého		
	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.
Kmitovský ½ pustá		28			28						28			28				
druhou půlma řezač Kunt		56						56			56						56	
1 Kotrbavský polovici pustý		28			28						28			28				
3 Dvořáková půl pustý		28			28						28			28				
2 druhou polovici Pavel Bromů		28						28			28						28	
druhou polovici Matěj Brom		56						56			56						56	
Venci Soukup		56						56			56						56	
Hronovská ½ pustý		28			28						28			28				
druhou polovici Jan Zak		56						56			56						56	
krunt Karbalovský pustý		56			28			56			56			28			56	
<b><i>S[umma]</i></b>	<b>11</b>	<b>22</b>		<b>2</b>	<b>48</b>		<b>8</b>	<b>24</b>		<b>11</b>	<b>22</b>		<b>2</b>	<b>48</b>		<b>8</b>	<b>24</b>	
<b>Dobšice</b>																		
Pavel Nedorost		37	2					37	2		37	2					37	2
<Martin Musil> <i>Matěj Nedorost</i> <sup>205</sup>		18	4					18	4		18	4					18	4

<sup>205</sup> Jméno bylo opraveno písařem D.

	ouroky svatojiřského			schodky			zůstává čistého			ouroky svatohavelského			schodky			zůstává čistého		
	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.
Marek		28						28			28						28	
Dvořák		28						28			28						28	
Novotnej		18	4					18	4		18	4					18	4
Jiří Hladeček		37	2					37	2		37	2					37	2
Václav Zeman		18	4					18	4		18	4					18	4
Šemkýř na Trejrovským		37	2		37	2					37	2		37	2			
<b><i>S[umma]</i></b>	<b>3</b>	<b>44</b>			<b>37</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>44</b>			<b>37</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>4</b>
<b>Třítim</b>																		
Kališ		28						28			28						28	
Kosařka		28									28							
Barda Vovesnej		35						35			35						35	
Jiřík Dvořák		21						21			21						21	
<b><i>S[umma]</i></b>	<b>1</b>	<b>52</b>					<b>1</b>	<b>52</b>		<b>1</b>	<b>52</b>					<b>1</b>	<b>52</b>	
<b>Kněze Klada</b>																		
Vencl Čejka	1	10					1	10		1	10					1	10	
Vít Michalec	1	10		1	10					1	10		1	10				
<b><i>S[umma]</i></b>	<b>2</b>	<b>20</b>		<b>1</b>	<b>10</b>		<b>1</b>	<b>10</b>		<b>2</b>	<b>20</b>		<b>1</b>	<b>10</b>		<b>1</b>	<b>10</b>	
<b>Hrozňovice</b>																		
Horák		40	5								40	5					40	5

	ouroky svatojiřského			schodky			zůstává čistého			ouroky svatohavelského			schodky			zůstává čistého		
	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.
Houdek <i>aneb Šimek</i> <sup>206</sup>		37	2								37	2					37	2
Trenda		37	2								37	2					37	2
Svatej Ondřej		37	2								37	2					37	2
Pavel Chmelík		44	2								44	2					44	2
Jiří Šíma		59	3							1	27	3				1	27	3
Jakub Šebesta		51	2								51	2					51	2
Valek		18	4								18	4					18	4
Šemkýř <i>hajnej</i> <sup>207</sup>											14						14	
<b><i>S[umm]a</i></b>	<b>5</b>	<b>26</b>	<b>4</b>							<b>6</b>	<b>84</b>					<b>6</b>	<b>84</b>	
<b>rychta hostecká, ves Hosty</b>																		
vdova Pleskačka		56			56						56							
item z jitra		56									37	2						
Jakub Pechouš		56									56							
<Madlena> <i>Václav</i> <sup>208</sup> Vondrová		35						56			56						56	
item z jitra											49			49				
Vlček panská chalupa		35									35							
Ondřej Tomek		56						56			56						56	

<sup>206</sup> Dopsáno později písařem D.

<sup>207</sup> Dopsáno později písařem A

<sup>208</sup> Jméno Václav bylo písařem A později dopsáno nad jméno Madlena.

	ouroky svatojiřského			schodky			zůstává čistého			ouroky svatohavelského			schodky			zůstává čistého		
	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.
Martin Čep Vavřina Dašek		35			35			35			35							
item z jitra											46	4		46	4			
Matěj Domín		56			56						56			56				
Pavel Chlan		56						56			56							
<Jiří> Václav <sup>209</sup> Kadlec		37	2					37	2		37	2					37	2
item z jitra											14			14				
Tomáš Kohel		56						56			56						56	
Jakub Šiška		42									41	2						
item z jitra											9	2		9	2			
Tomáš Landa		42									41	2						
Vencl Blazek		42									43	1		41	2			
Matěj Picha		42						42			41	2						
Václav Štěch		42									41	2						
item z jitra											9	2		9	2			
na Zupanovským gruntě Myslivec		21			21						20	4		20	4			
Tvořák z polovice Zupanovský		21									20	4						
item z jitra											23	2		23	2			
Martin Kaber		14									16							
item z jitra											37	2		37	2			

<sup>209</sup> Jméno Václav bylo písařem A později napsáno nad jméno Jiří.

	ouroky svatojiřského			schodky			zůstává čistého			ouroky svatohavelského			schodky			zůstává čistého		
	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.
Tomáš Prošek		11	4								11	4						
item z jitra											18	4		18	4			
od chalupy Hronova											30			30				
kováře Pičky											37	2		37	2			
<b><i>S[umma]</i></b>	<b>12</b>	<b>57</b>		<b>1</b>	<b>17</b>		<b>11</b>	<b>40</b>		<b>18</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>21</b>	<b>4</b>	<b>12</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
<b>Pašovice</b>																		
Šedivej		46	4					46	4		37	2					37	2
Hájíček		58	2					58	2		46	4					46	4
od Šachovského Řechka		11	4					11	4		9	2					9	2
Pletka		11	4					11	4		9	2					9	2
Bendová		11	4					11	4		9	2					9	2
Joraš		46	4					46	4		37	2					37	2
Jirouch		46	4					46	4		37	2					37	2
Červenka		46	4					46	4		37	2					37	2
Vít Jelínek na chalupě Pletkovej		9	2								9	2					9	2
Vavřina Třešník z jitra Bendova											35						35	
Daniel Šebek z Červenkovéj chalupy											23	2					23	2
<b><i>S[umma]</i></b>	<b>4</b>	<b>49</b>	<b>2</b>							<b>4</b>	<b>51</b>	<b>4</b>				<b>4</b>	<b>51</b>	<b>4</b>
<b>Doubravka</b>																		

	ouroky svatojiřského			schodky			zůstává čistého			ouroky svatohavelského			schodky			zůstává čistého		
	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.
Blažek	1	15	5				1	15	5	1	14				1	14		
Hájíček	1	15	5				1	15	5	1	14				1	14		
Marek Noška	1		4				1		4		59	3				59	3	
vdova Svobotka		45	3					45	3		44					44		
Matěj Broz		30	2					30	2		29	2				29	2	
Lukáš Šemkýř		15	1					15	1		14	4				14	4	
Matějka		45	3					45	3		44					44		
Kubík		45	3					45	3		44					44		
Kabele		30	2					30	2		30					30		
<b><i>S[umm]a</i></b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>4</b>				<b>7</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>53</b>	<b>3</b>			<b>6</b>	<b>53</b>	<b>3</b>	
<b>Chrášťany</b>																		
Zima		35						35			28					28		
Ochtáb	1	10					1	10			56					56		
Šona		58	2								46	4				46	4	
Pisačka	1	4	1				1	4	1		51	2				51	2	
Neuzil	1	4	1				1	4	1		51	2				51	2	
Bara		35						35			28					28		
Malek	1	10					1	10			56					56		
Šemkýř		35						35			28					28		
Matěj Tomek		35						35			28					28		
<b><i>S[umm]a</i></b>	<b>7</b>	<b>46</b>	<b>4</b>				<b>7</b>	<b>46</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>13</b>	<b>2</b>			<b>6</b>	<b>13</b>	<b>2</b>	
<b>Koloměřice</b>																		
Dětič	1	24					1	24		1	21	1			1	21	1	

	ouroky svatojiřského			schodky			zůstává čistého			ouroky svatohavelského			schodky			zůstává čistého		
	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.
Václav Trs	1	11						16	3	1	12							
Beneš	1	10								1	8	1						
Švaněk		56						56			53	2					53	2
Červenka	1	10					1	10		1	6	1				1	6	1
Ochtáb		56									53	2						
Blecha		58	2								58							
Machula od chalupy	1	24						33	4½	1	19	4						
Maršík		56						56			53	2					53	2
Hájíček		56									53	2						
Cibulkovská chalupa pustá		4	4		4	4					4	4		4	4			
Bylinský ze mlejna		18	4					18	4		18	4					18	4
<b><i>S[umm]a</i></b>	<b>11</b>	<b>30</b>	<b>4</b>		<b>4</b>	<b>4</b>	<b>11</b>	<b>26</b>		<b>11</b>	<b>3</b>	<b>5</b>		<b>4</b>	<b>4</b>	<b>10</b>	<b>59</b>	<b>1</b>
<b>rychta smolečská, ves Dražice</b>																		
Havelský	1	56	4							1	51	4						
Jakub Komajnek Míka	1	14	4							1	7	4						
Pileček	1	10								1	6							
Kabele	2	10	4							2		1						



	ouroky svatojiřského			schodky			zůstává čistého			ouroky svatohavelského			schodky			zůstává čistého		
	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.
Kozibrádka od polovice Kominovského	1	28	4					31	2 <sup>210</sup>	1	21	4						
<b><i>S[umma]</i></b>	<b>8</b>		<b>4</b>							<b>7</b>	<b>27</b>	<b>1</b>				<b>7</b>	<b>27</b>	<b>1</b>
<b>Smoleč</b>																		
Jakub Machovec		14									13	2						
Kolář od Kautského	1	52					1	52		1	45	1				1	45	1
Novák		56						56			53	2					53	2
Bužek	1	10								1	6	4						
Martin Koutskej		28						28			26	5					26	5
Pavlík		56						56			53	2					53	2
chalupa Myslivcova		28			28						26	5						
Tujpa Václav <sup>211</sup>		56						56			53	2					53	2
Kaše	1	10					1	10		1	5					1	5	
Sovařík	1	10					1	10		1	6	4				1	6	4
Jo[h]an Sklouz	1	24								1	20							
<b><i>S[umma]</i></b>	<b>10</b>	<b>44</b>			<b>28</b>					<b>10</b>	<b>10</b>	<b>3</b>				<b>10</b>	<b>10</b>	<b>3</b>
<b>Volešná</b>																		
Vešek		56						56			53	2					53	2
Zborník		28						28			26	4					26	4

<sup>210</sup> Čistý zůstatek byl dopsán později. Hodnota je psána světlejším inkoustem a není přeškrtnuta dvěma rovnými tahy, jako ostatní čisté zůstatky v tabulkách vesnic. Do celkového součtu v poslední tabulce započítána není.

<sup>211</sup> Jméno později dopsáno písařem A.

	ouroky svatojiřského			schodky			zůstává čistého			ouroky svatohavelského			schodky			zůstává čistého		
	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.
Švec		28						28			26	4					26	4
Zoulek	1	24					1	24		1	20					1	20	
Machovec	1	24					1	24		1	20					1	20	
Chudej	1	24					1	24		1	22					1	22	
Bláha	1	24					1	24		1	20					1	20	
Rod	1	24								1	20					1	20	
Polívka	1	24					1	24		1	20					1	20	
Macha		56						56			53	2					53	2
Polívkovská chalupa											2			2				
Kovařikovská											2			2				
<b><i>S[umma]</i></b>	<b>11</b>	<b>12</b>								<b>10</b>	<b>46</b>			<b>4</b>		<b>10</b>	<b>42</b>	
<b>Slapšice</b>																		
Rod <sup>212</sup>	1	24		1	24					1	20		1	20				
Šíma	2	20						2	20	2	13	2				2	13	2
Hácha	1	52						1	52	1	46	4				1	46	4
Vovesného polovice pusta		35			35					1	6	4	1	6	4			
Buchtele od Vovesného	1	59						37	3 <sup>213</sup>	1	20							
Vít Zelenka	1	24								1	20							
Bužek	1	24								1	20							
Matěj Machovec		35									33	2						

<sup>212</sup> Schodky v tomto řádku nejsou v celkovém součtu vesnice započítány do schodků, nýbrž do čistého zůstatku.

<sup>213</sup> Jediný čistý zůstatek, který není v tabulce přeškrtnut. Pravděpodobně dopsán později, protože je inkoust odlišný.

	ouroky svatojiřského			schodky			zůstává čistého			ouroky svatohavelského			schodky			zůstává čistého		
	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.
Tomáš Kopanický		35									33	2						
Václav Anděl		42									40							
item Jan Zelenka z chalupy		42			42						40			40			40	
Ondřej Hrádek Jiřík	1	24								1	20							
<b><i>S[umma]</i></b>	<b>14</b>	<b>56</b>		<b>1</b>	<b>17</b>					<b>14</b>	<b>13</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>46</b>	<b>4</b>	<b>12</b>	<b>26</b>	<b>4</b>
<b>Křenovice</b>																		
Tato obec jistý louky mil[ostivej] vrchnosti pústula, za nic se úroky naplatí, a protož do schodků přichází.	13	4		13	4					12	32		12	32				
<b><i>S[umma] perfe</i></b>																		
<b>Němejice</b>																		
Jan Drab	1	52								1	46	4						
Tomáš Brom		28									26	4						
Matěj Anděl		28									26	4						
Jiskra	1	38								1	33	2						
vrátný Lukáš Machovec	1	24								1	20							
Johan Zoufalej	1	24					1	24		1	20					1	20	
Václav Ochtáb		28									26	4						

	ouroky svatojiřského			schodky			zůstává čistého			ouroky svatohavelského			schodky			zůstává čistého		
	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.
Jiří Mácha aneb Krejčí		28						28			26	4					26	4
Jiří Kadlec		42									40							
Lukáš Vrátnej <i>Matěj</i> <sup>214</sup>		42									40							
Jan Janouch		42									40							
Jakoubek Vlach		42									40							
<b><i>S[umma]</i></b>	<b>10</b>	<b>58</b>								<b>10</b>	<b>26</b>	<b>4</b>	<b>10</b>	<b>26</b>	<b>4</b>			
<b>Bílinka</b>																		
Zeman	1	10					1	10		1	6					1	6	
Lukáš Kabelář		46	4					46	4		44						44	
Vanstona Kovář	1	10					1	10		1	6					1	6	
Bromůb na Hubenýho		23	2					23			22						22	
Jiří Kašpar druhou polovici Hubeného		23	2					2			22						22	
<b><i>S[umma]</i></b>	<b>3</b>	<b>53</b>	<b>2</b>							<b>3</b>	<b>40</b>					<b>3</b>	<b>40</b>	
<b><i>S[umma]:</i></b> <i>Summarum</i> obojího úroku dáti přichází za rok 1719. Totiž																		

<sup>214</sup> Jméno Matěj později připsáno písařem D.

	ouroky svatojiřského			schodky			zůstává čistého			ouroky svatohavelského			schodky			zůstává čistého		
	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.
z města Tejna	37	41	1	1	17	3!	36	23	4	44	51	3½		42	5	44	14	4½
ves Přečice	6	46					6	46		8	59	3				8	59	3
Bohonice	20	43	4	9	21	1	11	22	3	19	45	5¼	9	36	½	10	9	4¾
Zvěrkovice	9	27					9	27		8	21	4				8	21	4
Hněvkovice	3	12	3				3	12	3	3	31	1				3	31	1
Smilovice	9	48					9	48		9	48					9	48	
Záhoří	11	12		2	48		8	24		11	12		2	48		8	24	
Dobšice	3	44			37	2	3	6	4	3	44			37	2	3	6	4
Třítim	1	52					1	52		1	52					1	52	
Kněze Klada	2	20		1	10		1	10		2	20		1	10		1	10	
Hrozňovice	5	26	4				5	26	4	6	8	4				6	8	4
Hosty	12	57		1	17		11	40		18	9	1	6	5	4	12	3	3
Pašovice	4	49	2				4	49	2	4	51	4				4	51	4
Doubravka	7	4	4				7	4	4	6	53	3				6	53	3
<Koloměřice> Chrást'an <sup>215</sup>	7	46	4				7	46	4	6	53	3				6	13	2
Koloměřice	11	30	4		4	4	11	26		11	3	5		4	4	10	59	1
Dražice	8		4				8		4	7	27	1				7	27	1
Smolce	10	44			28		10	16		10	10	3				10	10	3
Volešná	11	12					11	12		10	46			4		10	42	
Slapšice	14	56		1	17		13	39		14	13	2	1	46	4	12	26	4
Krenovice	13	4		13	4					12	32		12	32				
Nemejice	10	58					10	58		10	26	4				10	26	4

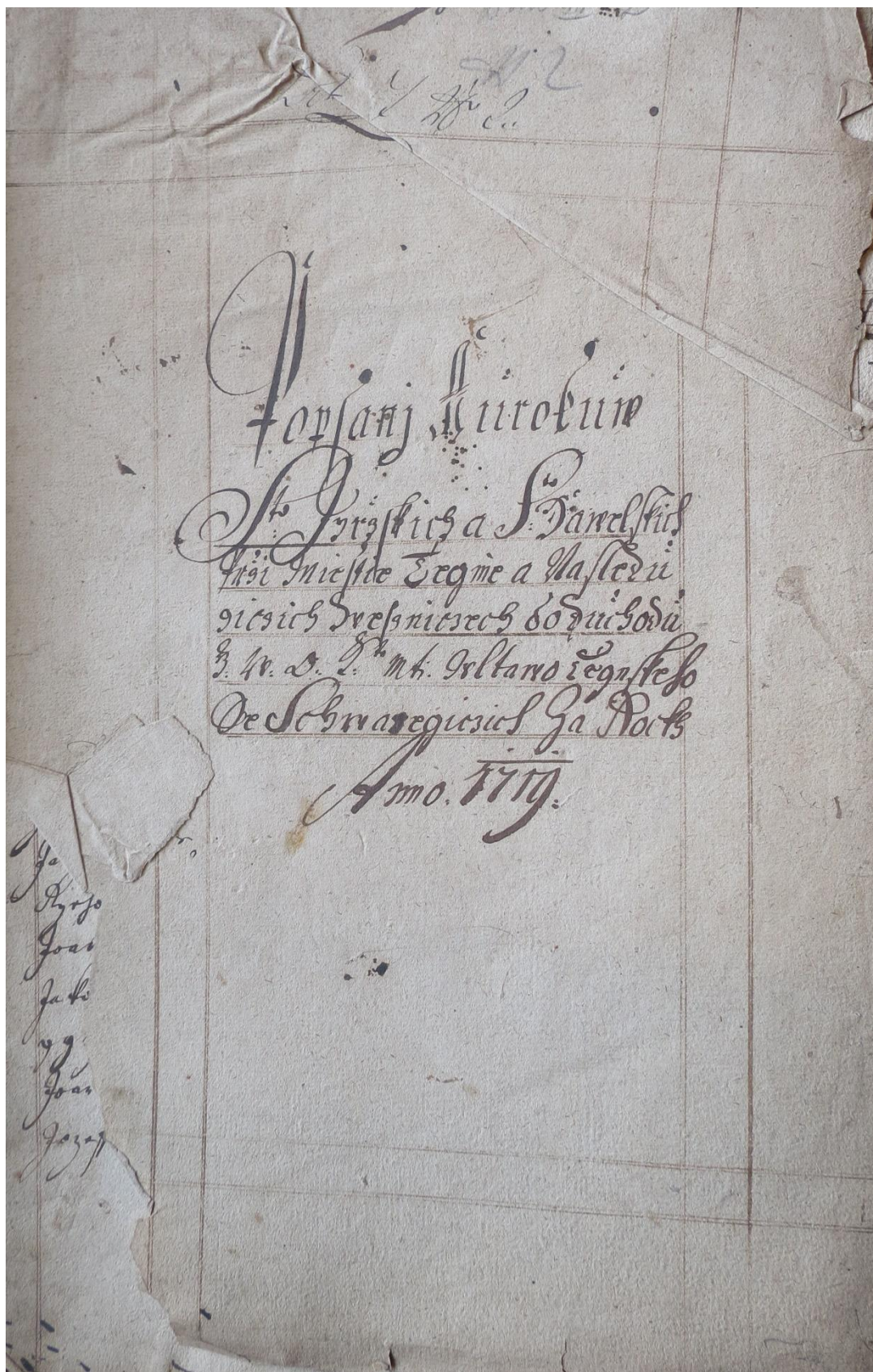
<sup>215</sup> Název vesnice Koloměřice přeškrtnut a za něj dopsán název Chrást'an. Pravděpodobně opraveno písařem D.

	ouroky svatojiřského			schodky			zůstává čistého			ouroky svatohavelského			schodky			zůstává čistého		
	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.	zl.	kr.	d.
Bílinka	3	53	2				3	53	2	3	40				3	40		
<b>Summa</b>	<b>229</b>	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>31</b>	<b>24</b>	<b>4!</b>	<b>197</b>	<b>44</b>	<b>4</b>	<b>237</b>	<b>7</b>	<b>3¾</b>	<b>35</b>	<b>27</b>	<b>1½</b>	<b>201</b>	<b>40</b>	<b>2¼</b>

**Tabulka 26: Přehled majetku na vesnicích (na základě literatury)**

	pole			louky (vozy)		hospodářská zvířata (kusy)						
	osev	úhor	poustky	seno	otava	koně	voli	krávy	jalovice	ovce	vepři	kozy
<b>Bílinka</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Bohunice</b>	679 str. 2 v.	124 str.	366 str.	126	31	15	33	36	21	80	13	24
<b>Dobšice</b>	482 str. 3¼ v.	28 str. 3 v.	59 str. 1 v.	-	-	14	33	20	13	55	8	9
<b>Dolní Kněžeklady</b>	96 str. 3½ v.	3 str. 2 v.	10 str.	14	3½	4	8	6	4	20	2	1
<b>Doubravka</b>	450 str. 2½ v.	55 str. 2½ v.	133 str. 1 v.	54¼	12	15	31	28	20	57	10	5
<b>Dražič</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Hněvkovice</b>	208 str. 2 v.	11 str. 3 v.	43 str. 2½ v.	33	15	6	4	15	14	38	5	8
<b>Hosty</b>	749 str. ½ v.	176 str. 1 v.	157 str. 2 v.	45	28½	37	47	43	21	180	14	22
<b>Hroznějovice</b>	512 str.	60 str. 3¼ v.	115 str.	67	19	15	36	25	12	66	9	12
<b>Chrást'any</b>	424 str. 2 v.	38 str. 2 v.	45 str. 3½ v.	23¼	9	15	12	18	24	47	10	13
<b>Koloměřice</b>	577 str. ½ v.	4 str. 1 v.	-	6	1½	22	32	28	3	54	14	19
<b>Křenovice</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Nemějice</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Olešná</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Pašovice</b>	391 str. 1¾ v.	56 str. 2½ v.	28 str. 2 v.	26	7½	10	20	20	19	78	14	12
<b>Předčice</b>	538 str.	27 str. ¾ v.	25 str. 1 v.	24½	9¼	14	36	24	22	43	10	3
<b>Slabčice</b>	111 str.	-	154 str.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Smilovice</b>	842 str. 2 v.	23 str. 2½ v.	104 str. 1 v.	77½	53	28	43	34	29	91	12	18
<b>Smoleč</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Třítim</b>	224 str. 1 v.	17 str. 1½ v.	40 str. 1 v.	16¾	1	11	14	13	7	28	3	6
<b>Záhoří</b>	626 str. 3 v.	10 str. ½ v.	92 str. 3 v.	½	-	15	46	30	26	71	11	15
<b>Zvěrkovice</b>	441 str. 3 v.	94 str.	6 str. 2 v.	1¼	8¼	14	28	28	19	70	9	10

Vyobrazení 1: Úvodní list urbáře I





Vyobrazení 2: Zápis v urbáři I

	Pravé	Levá	Pravé	Levá	Pravé	Levá
<u>Classici</u>						
...	1.29	1.24		1.20	1.20	
...	2.20	2.20	2.19.2	2.19.2	2.19.2	2.19.2
...	<del>1.29</del>	<del>1.29</del>	<del>1.20</del>	<del>1.20</del>	<del>1.20</del>	<del>1.20</del>
...	35	35		1.6.7.1	1.6.7.1	
...	1.59		37.3	1.20		
...	1.28	abzbrändt.		1.20		
...	1.29			1.20		
...	35			39.2		
...	35			39.2		
...	42			40		
...	42	42	42	40	40	40
...	1.29			1.20		
...	14.56	1.17		14.13.2	1.46.4	12.26.4
<u>Penomische</u>						
...						
...						
...	19.4	12.4		12.92	12.92	
<u>Comegische</u>						
Jam Grab	1.58			1.46.4		
Comast Bron	28			26.4		
Matig andie	28			26.4		
gilt	1.38			1.39.2		



Vyobrazení 3: Zápis v urbáři II

Ornamenten Geld	Gegen		Hies		Jahren		Summe
	31. 12.	1. 1. 17.	10.	20.	10.	20.	
Georgi	46. 4	37. 2			1/2	1/2	2 24
...	58. 2	46. 4			1/2	1/2	3
...	11. 4	9. 2			1/2		36
...	11. 4	9. 2			1/2		36
...	11. 4	9. 2			1/2		36
...	46. 4	37. 2			1/2		2 24
...	46. 4	37. 2			1/2		2 24
...	46. 4	37. 2			1/2		2 24
...	9. 2	9. 2					18. 4
...		35					35
...		29. 2					29. 2
...	4 49. 2	4 51. 4			12		15. 4
...	1. 15. 5	1. 14	1/2		12. 1/2	1/2	4. 15. 5
...	1. 15. 5	1. 14	1/2		12. 1/2	1/2	4. 15. 5
...	45. 3	59. 3	1/2		10. 1/2		3. 19. 5
...	30. 2	44	1/2		7. 1/2	1/2	2 24 1/2
...		49. 2	1		5	1	1. 16. 2





*Vyobrazení 5: Mapa vltavotýnského panství*

