

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav sociálních studií

Posudek vedoucího na diplomovou práci

Název práce: Sociální tvořivost v procesu rekvalifikace

Jméno autorky: Bc. Magdalena Chalupová

Vedoucí práce: Doc. PhDr. Jiří Semrád, CSc.

Oponent práce: Mgr. Alena Knotková

Pro svou diplomovou práci zvolila autorka nevšední téma z oblasti sociální tvořivosti. Zvolená problematika je jak teoreticky, tak metodologicky velmi nosná pro sociální pedagogiku. Sociální tvořivost je prozatím na okraji zájmu badatelů. Proto již samotná volba tématu je přínosem. Autorka práci koncipovala jako teoreticko-empirickou a strukturovala ji do úvodu, čtyř kapitol a závěru. Práce je doplněna seznamem užitých literárních zdrojů a přílohami. Empirické šetření je kvalitativní povahy.

V úvodu autorka práci metodologicky vymezuje a stručně nastiňuje obsah jednotlivých kapitol. První dvě kapitoly jsou věnovány analýze literárních zdrojů, které se zabývají tvořivostí obecně a sociální tvořivostí. Počet analyzovaných pramenů je úctyhodný a řada z nich je dostupná pouze v cizích jazycích. Z analýzy je patrné, že autorka usiluje o co nejpresnější vymezení tvořivosti a sociální tvořivosti. Uvědomuje si zároveň bariéry, které brání přesnějšímu vymezení. I tak je její analýza na velmi dobré teoretické a metodologické úrovni. Autorka prakticky shrnuje stav poznání problematiky tvořivosti a sociální tvořivosti a ukazuje na složitost fenoménu tvořivosti, která je hlavní příčinou, proč problematika není rychleji rozvíjena. Upozorňuje rovněž na multidisciplinární povahu sledovaného jevu. Třetí kapitolu věnuje problematice procesu rekvalifikace a uplatnění sociální tvořivosti v tomto procesu. Autorka, jak je jí vlastní, i zde se snaží dostat k jádru věci, čímž si situaci nikterak neulehčuje, ba naopak. V empirické části pak ukazuje možnosti uplatnění sociální tvořivosti v konkrétní výchovně vzdělávací problematice, přičemž naplňuje všechny požadavky kvalitativního přístupu. Samozřejmě empirická část je spíše sondou, ale povaha kvalitativního přístupu v sobě toto nese, stejně tak jako vysokou míru subjektivismu.

Autorka předložené diplomové práce pracovala naprosto samostatně, ale velmi často konzultovala s vedoucím práce náročnou problematiku a svými kvalifikovanými dotazy i někdy vedoucího zaskočila. Zejména v analytické části hloubkou ponoru do problematiky závěrečná práce překračuje běžné diplomové práce.

Předloženou závěrečnou práci autorka jednoznačně prokázala, že si osvojila vědeckou pedagogickou akribii a proto navrhuji, aby práce byla přijata jako diplomová.

Hodnocení:

V Praze dne 28. 7. 2021

Doc. PhDr. Jiří Semrád, CSc.