



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta

Hodnocení diplomové práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Bc. Magdaléna Chalupová

Název práce: Sociální tvořivost v procesu rekvalifikace

Oponent práce: Mgr. Alena Knotková

Téma práce: Autorka si vybrala neobvyklé téma, které souvisí se studovaným oborem. Cíl práce si autorka zvolila takto – „*na základě teoretické a empirické analýzy popsat a klasifikovat uplatnění sociální tvořivosti v procesu rekvalifikace.*“

Zaměření práce: Jedná se o práci teoreticko-empirického charakteru. Celá práce je rozdělena na část teoretickou, která se skládá ze tří kapitol a část empirickou, kterou tvoří jedna kapitola. V teoretické části nás autorka nejprve seznamuje s vymezením pojmu sociální tvořivost, teoriemi, modely a definicemi. Tato kapitola je poměrně široká a objevuje se zde řada drobných či menších kapitol. Ve druhé kapitole se pozornost autorky zaměřuje na sociální tvořivost jako téma v odborné české i zahraniční literatuře, na faktory, které mají vliv na sociální tvořivost a na bariéry působící v oblasti sociální tvořivosti. Třetí kapitola se věnuje rekvalifikaci. Celá teoretická část je řešena na 84 stranách.

Empirické šetření: Autorka využila kvalitativní strategii. Jako metodu použila autorka případovou studii. Pro sběr dat byly použity hloubkové rozhovory a pozorování. Při porovnání rozsahu je nutno konstatovat, že šetření je řešeno pouze na 32 stranách, což odpovídá čtvrtině celkového rozsahu. Pozitivní zjištění je možné spatřit v uvedení teoretických východisek pro empirické šetření. Je uveden vědeckovýzkumný problém a dílčí výzkumné otázky. Autorka neuvádí hlavní výzkumnou otázku. Výzkumný vzorek je uveden s řadou údajů, které neposkytují anonymitu respondentů. Respondentka 1 Anna má uvedený dvojitý věk 22 a 23 let.

Využitelnost pro praxi: Využitelnost je střední. Autorka přinesla až učebnicový přehled k teoretickému vymezení pojmu sociální tvořivosti. Menší využitelnost nalezneme u empirické části.

Rozsah práce: Rozsah práce je 149 stran i s přílohami, což je více než požadované. Autorka se snažila přinést důkladný a ucelený pohled na sociální tvořivost. Pro diplomovou práci by jistě bylo vhodnější snížit obsah teoretické části tak, aby poměr mezi teoretickou a empirickou částí nebyl tak velký.

Práce s odbornými zdroji: Práce se zdroji je v pořádku. Autorka využila aktuální prameny spojené s řešenou problematikou. Velmi pozitivně hodnotím využívání zahraničních zdrojů. Citace jsou v pořádku a jejich počet je přiměřený.

Jazyková, formální a stylistická úroveň práce: Po stránce jazykové, formální a stylistické je práce na velmi dobré úrovni.

Práce je velmi pěkně zpracována.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. Jak jste měla ošetřené souhlasy respondentů?
2. Jaká je podle Vás tedy klasifikace uplatnění sociální tvořivosti při rekvalifikaci?

Navrhované hodnocení: A – B – C – D – E - F

Datum: 21. 7. 2021

.....

Podpis oponenta práce