



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra sociální pedagogiky
Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor práce: Martina Kubíčková

Vedoucí práce: Gabriela Slaninová

Téma: Nedokončené rozhovory na lince důvěry

Autorka zvolila téma aktuální, stále diskutované především odbornou veřejností. Téma rozhovorů na lince důvěry směřovala k rozhovorům nedokončeným, které kladou zvláštní nároky na pomáhajícího pracovníka.

V úvodu autorka sděluje motivaci k výběru tématu. Stručně informuje o současném stavu poznání a z něj volí zúžení k tématu nedokončených rozhovorů na lince důvěry. Stanovuje cíl bakalářské práce a výchozí předpoklad. Na základě cíle práce volí výzkumnou otázku. Uvádí výběr výzkumné strategie, metody sběru a analýzy dat.

Úvodní kapitoly slouží mj. jako teoretické východisko pro výzkumné šetření. Autorka postupuje logicky od vymezení krize, přes příčiny a precipitory, k metodám zvládnání krizových situací a vhodně navazuje krizovou pomocí. Téma pak zužuje k telefonické krizové intervenci, která je předmětem výzkumu. Pozornost soustředí k pracovníkovi TKI a popisuje specifika práce na lince důvěry, kompetence pracovníka a zdůrazňuje roli sociálního pedagoga v procesu TKI. Zvláštní zřetel je věnován samotným rozhovorům na LD, kde autorka místy upozorňuje na předčasně ukončené rozhovory. V této pasáži by práci slušel plynulejší posun k výzkumnému šetření, zajištění například pozornějším propojením kapitoly 6 s tématem nedokončených rozhovorů.

Výzkumné šetření bylo realizováno s pracovníky linek důvěry a bylo zaměřeno na zjišťování jejich zkušeností s nedokončenými rozhovory. V první řadě autorka zvolila výzkumnou strategii – velmi vhodně kvalitativní. Rovněž příležitostně je zvolena metoda sběru dat – semistrukturované interview poskytlo dobrý prostor pro strukturu a doplnění otázek. Na s. 36 autorka podrobně popisuje postup a nesnáze při realizaci výzkumu. Vzhledem k citlivosti tématu ponechává respondenty v anonymitě. Ocenění zaslouží charakteristika respondentů (viz s. 37). Jako metoda analýzy dat bylo zvoleno kódování. Autorka stručně popisuje postup, který koresponduje s nároky na kvalitativní analýzu dat prvního řádu. To lze v bakalářské práci ocenit, postup umožnil hledání významů a zdařilou konstrukci kategorií (viz s. 40-45). Ve shrnutí výzkumu (které chci vyzdvihnout) autorka interpretuje zjištěné, dává

výsledky do vzájemných vztahů, komparuje s odbornými tvrzeními. Odpovídá na hlavní výzkumnou otázku. Připojuje závěr, který bohužel svědčí o nedostatku času v závěru práce věnovat pozornost formulacím a správnosti sdělení. Škoda, že nebyla vložena poslední verze závěru, která působila více komplexně a kultivovaně.

Závěr: Autorka zvolila téma krizové intervence, její telefonickou podobu a pozornost soustředila k nedokončeným rozhovorům. To považuji za inovativní a zároveň z tohoto záměru vyvstal pro diplomantku velmi náročný úkol, kterého se zhostila (i vzhledem k popsáním nesnázím najít dostatek respondentů) statečně a odhodlaně. Výsledkem je čtivý text, místy neuspořádaný použitím méně srozumitelných formulací a bohužel doplněný gramatickými nedostatky. Z výzkumu bylo vytěženo maximum v dílčích analýzách. Autorka vytvořila kategorie, které splňují nároky na kvalitativní analýzu – nejsou pouhými deskriptivními kódy, ale postihují významy zkušeností respondentů. Výsledky přinesly potenciál k dalšímu zkoumání - především nejistot a obav spojených s nedokončenými rozhovory u pracovníků LD. Práci by slušelo s tímto více operovat. Samotný závěr práce viz komentář výše v textu.

Přes zmíněné připomínky autorka zpracovala odborný a zároveň čtivý text, který svědčí o zájmu autorky o zkoumanou problematiku.

Formální a jazyková stránka práce: BP je zpracována zdařile, místy s gramatickými a stylistickými nedostatky.

Citovaná literatura a zdroje jsou především aktuálního data. Rozsah zdrojů dostačující, v textu byly zdroje vhodně propojovány. Autorka prokázala dobrou schopnost práce se zdroji. Text počtem stran splňuje nároky kladené na bakalářské práce.

Připomínky a otázky k obhajobě bakalářské práce:

1 Jaké potřeby pracovníků na LD vyvstávají dle autorky z výsledků analýzy dat?

Navrhované hodnocení:

5. 12. 2014

.....

Datum

.....

Podpis vedoucího práce