

**Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové**

Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Martina Kubíčková

Název práce: Nedokončené rozhovory na lince důvěry

Oponent práce: MUDr. Vladislava Šumberová

Téma práce: Vzhledem k studijnímu oboru autorky téma vhodně zvolené, aktuální, užitečné a ne dostatečně zpracované (není podpora v širším výzkumném šetření).

Zaměření práce: práce si klade za cíl zmapovat roli Telefonické krizové intervence, cíleně se pak zaměřuje na osobní zkušenosti pracovníků linek s problematikou nedokončených rozhovorů.

Chybí mi nedostatečné využití jakéhosi „vedlejšího produktu“ výzkumu a to dopadů zkoumané problematiky na pracovníky linek v osobní i pracovní rovině. Toto z pohledu klinického pracovníka vidím jako velmi cenné informace a jakousi platformu pro další budoucí výzkumné zpracování.

Empirické šetření: výzkum byl strukturován kvalitativně, autorka využila k získání dat metodu smiřturovaných rozhovorů a zpracování metodou otevřeného kódování. Oceňuji i respekt k etické stránce práce v rámci TKI.

Autorka si stěžuje na nedostatečnou spolupráci ze strany oslovených institucí. Z mého pohledu by, zejména do budoucna, bylo vhodné zaměřit se na telefonické linky v osobním kontaktu. Tyto instituce jsou ve své práci velmi specifické a to i s ohledem na vysokou míru intimity a etiky, na kterých staví určitým způsobem své „know how“, proto oslovení emailovou korespondencí, nemusí být dostatečně motivující ke spolupráci.

Využitelnost pro praxi: Práce je z mého pohledu inspirací pro další zkoumání a zejména otevření diskuse o zkoumané problematice, která se ukazuje jedním z možných rizikových faktorů pro vyhoření pracovníků telefonických krizových linek.

Rozsah práce: dostatečný

Práce s odbornými zdroji: citované prameny jsou aktuální, celkový počet uvedených titulů je dostatečný. Počet citací v textu je přiměřený; citační norma je dodržena.

Jazyková, formální a stylistická úroveň práce: stylistická stránka práce je velmi dobrá, nicméně negativně na mě působí velmi časté překlepy, které místy vedou i ke změně významu popisovaného (př. str. 35 posl.odst.záměna kvalitativní a kvantitativní) a v souvislé četbě textu jsou rušivé.

Cíl práce: splněn

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Viz. připomínky výše.

Výsledné hodnocení:

Datum: 3.12.2014

.....

Podpis oponenta práce