

Posudek vedoucího bakalářské práce



Vysoká škola logistiky o.p.s.
Katedra bakalářského studia
Akademický rok 2019/2020

Autor práce:

Michal ŠIROKÝ, DiS.

Název práce:

RIZIKA PŘEPRAVY NADROZMĚRNÝCH NÁKLADŮ PROSTŘEDKY SILNIČNÍ DOPRAVY

Vedoucí práce:

prof. Ing. Miloslav Seidl, Ph.D.

Souhrnné výsledky (každé kritérium hodnoceno 0 - 10 body):

1. Zpracování tématu, soulad se zadáním	6
2. Cíl práce a jeho formulace	5
3. Volba vhodných metod řešení	6
4. Rozsah a kvalita zpracované literatury, citace	7
5. Logická stavba, struktura a provázanost textu	7
6. Tvůrčí přístup k řešení a jeho originalita	6
7. Splnění cílů práce, kvalita závěrů a doporučení	5
8. Využitelnost výsledků práce v teorii a praxi	5
9. Formální úprava práce, vč. jazykové správnosti	8
10. Spolupráce s vedoucím práce	6

CELKOVÝ POČET BODŮ	61
--------------------	----

CELKOVÉ HODNOCENÍ ¹⁾	C - dobře
---------------------------------	-----------

Závěrečné stanovisko: ²⁾ předloženou práci doporučuji k obhajobě

Návrh na odložení zveřejnění: ³⁾ ~0~ měsíců

¹⁾ viz druhá strana formuláře; ²⁾ doporučuji nebo nedoporučuji k obhajobě; ³⁾ maximálně lze odložit o 36 měsíců

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy

Autor převzal ze zadání pouze část stanovených cílů, opominul cíl stanovený pro praktickou část práce. Při řešení vybraného tématu inklinuje více k obecné problematice silničních přeprav než ke specifice jejich rizik. V prvních dvou kapitolách věnuje pozornost technickým a legislativním požadavkům na přepravu nadměrných nákladů silniční dopravou. I když celá práce i kapitola 3 mají v názvu „rizika“, v celé této kapitole se termín „riziko“ vyskytuje jen třikrát. Autor častěji operuje s termínem „nebezpečí“, aniž by vysvětlil vztah těchto dvou pojmů. Oblasti možných rizik jsou jen rámcově naznačeny, stejně jako možnosti jejich eliminace. Pro praktické řešení v závěrečné kapitole používá konkrétní údaje realizované přepravy, které představují vhodný potenciál pro uplatnění teoretických otázek rizik a jejich eliminace. Autor však z deklarovaných rizik nakonec uvádí jen stručně komentovaný průjezd jednou kruhovou křižovatkou. Kapitola je doplněna ještě jedním fiktivním příkladem naplánování trasy pro přepravu nadrozměrného nákladu, avšak stejně povrchně řešené z hlediska rizik. V kontextu s uvedenými skutečnostmi jsou některá konstatování v závěru práce nadnesená. Student pracoval po celou dobu samostatně, bez potřeby komunikace s vedoucím. Zpracovanou práci zaslal k posouzení dva dny před stanoveným termínem odevzdání. Obratem zaslané připomínky k obsahu již nestačil v plném rozsahu zapracovat, odstranil jen většinu formálních chyb.

Datum: 31. května 2020

Podpis vedoucího:

CELKOVÉ HODNOCENÍ:

body	známka
0 - 40	F - nevyhověl
41 - 50	E - dostatečně
51 - 60	D - uspokojivě
61 - 70	C - dobře
71 - 80	B - velmi dobře
nad 80	A - výborně

Práce se doporučuje k obhajobě, pokud celkové hodnocení dosáhlo minimálně 41 bodů!