



## POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Jonáš Horáček

**Název práce:** Komparativní analýza řešení HIPS

**Autor posudku:** Josef Horálek

**Cíl práce:** Cílem bakalářské práce bylo zpracovat problematiku HIPS z pohledu výkonové analýzy zaměřené na volně dostupná řešení. Autor práce podrobně představí problematiku a přístupy řešení HIPS.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Antiplagiátorská kontrola eVSKP vykazala celkovou podobnost 1 %.

### Dílicí připomínky a náměty:

Vedoucí práce má připomínky k opakovanému nekvalitnímu zpracování doprovodných obrázků. Dále autor použil v kapitole 11 jiné formátování textu než u předchozích kapitol. Nejzávažnější připomínka se týká techniky zpracování naměřených dat, kde autor získané informace vyčítal jen za využití Systém Exploreru, ale již nevyužil možnosti exportování získaných dat a jejich zpracování za využití základní popisné statistiky. Zároveň chybí přesnější metodika testování.

### Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Předložená práce zpracovává problematiku nadstandardního řešení zabezpečení koncových stanic v počítačové síti za využití řešení Host Intrusion Prevention System.

V teoretické části, kde představuje celou škálu řešení a přístupů k řešení této problematiky vycházející z řešení HIPS, a to hlavně jejich modifikované a částečně specializované řešení HIDPS (Host-based intrusion detection prevention systems), NIDPS (Network-based intrusion detection prevention systems), WIDPS (Wireless-based intrusion detection prevention systems) a NBA (Network Behavior

Analysis). U všech těchto řešení autor představuje architekturu řešení, bezpečnostní schopnosti, výhody a nevýhody daného řešení, jejich omezení a implementaci. I přesto, že by bylo vhodné danou problematiku popsat do většího detailu.

V praktické části autor představuje postup a výsledky výkonové analýzy vybraných HIPS řešení. I přes výše uvedené nedostatky, jsou výsledky podrobně slovně komentovány a hodnoceny.

I přes výše popsané připomínky práce splňuje všechny vytyčené cíle.

**Otázky k obhajobě:**

Srovnejte základní vlastnosti a možnosti nasazení řešení HIDPS, NIDPS, WIDPS a NBA.

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: C**

**V Hradci Králové, dne 9. května 2019**

---

**podpis**