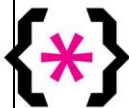




Katedra anglického jazyka a literatury
Posudek oponenta diplomové práce KAJL UHK

Autor práce	Bc. et Bc. et Bc. Věra Tauchmanová
Studijní obor	Učitelství pro 2. stupeň základní školy – anglický jazyk a literatura Učitelství českého jazyka pro střední školy
Forma studia	denní
Název práce	Radiové vysílání československé exilové vlády v Londýně London-based Czechoslovak exile government's radio broadcasts
Vedoucí práce	Mgr. Michaela Marková, Ph.D., M.Phil.
Oponent práce	Mgr. Jan Suk, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení A - F
Obsahová stránka	
Formulace cílů práce	B
Vhodnost využití primárních a sekundárních zdrojů pro podporu argumentace	C
Rozsah a hloubka vlastní analýzy, kritický přístup ke zdrojům	B
Interpretace dat a splnění cílů práce	D
Formální stránka	
Logická struktura práce	A
Úroveň jazykového zpracování	B
Dodržení bibliografických norem	B
Komentáře k hodnocení	
<p>Studentka Bc. et Bc. et Bc. Věra Tauchmanová se ve své diplomové práci zaměřuje na fenomén rádiového vysílání československé exilové vlády na stanici BBC během druhé světové války. V teoretické části autorka pokrývá historii stanice BBC a vliv médií, zejména rádia. Druhá část je zaměřena na interpretaci vybraných historických událostí, a sestavení pracovních listů na výuku anglického jazyka.</p> <p>V prvních třech kapitolách se autorka věnuje konkrétně mapování vlivu médií, rozvoj vysílání v našem kontextu a historii samotné BBC. Tato část práce je nesmírně detailně rozpracována a opírá se o bohatou bibliografii. Z teorií médií však postrádám aktuálnější tituly, např. od Neila Postmana či Henry Jenkinse.</p> <p>Následné tři kapitoly se věnují metodologii a interpretaci vybraných událostí druhé světové války. Ty jsou opět velice logicky řazeny a jasně obhájeny. Doporučil bych více však rozvést problematiku interpretace těchto událostí jakožto formativních prvků české národní identity, jak sama studentka okrajově naznačuje (str. 48). Poslední kapitola navrhuje pracovní listy zabývající se tematikou dané problematiky; listy se dají použít pro výuku AJ v rámci projektových dní. V kontextu celé práce je však tato kapitola</p>	



poněkud marginální a zasloužila by si rozšíření, hlubší propojení s předchozími kapitolami a obohacení o reflexi.

Celkově je práce velice detailně členěna a koncepčně logická. Erudovanost první části bohužel trochu kontrastuje s obecným vyzněním konce praktické části, zejména využití v hodinách AJ. Přestože jsou závěry práce jasné, postrádám užší propojení obou částí, např. typologie vlivu medií (viz str. 20) a reflexi praktického využití navrhovaných pracovních listů. Jinak je autorčin vlastní výzkum je neoddiskutovatelný, podpořený relevantní (ačkoli omezenou, viz výše) bibliografií. Cíle vytyčené úvodem jsou přesvědčivě obhájeny, i když ne zcela poměrně. Po formální stránce je práce na odpovídající úrovni. Citace jsou veskrze jednotné, doporučil bych odsadit delší citace, rozdělit některé příliš dlouhé odstavce, vystříhat se použití zájmena *we* (např. str. 45, 75). Rovněž použití spojení *media's impact* je diskutabilní.

Předkládaná diplomová práce je rozhodně originální a přínosná; s přihlédnutím k oboru autorky je však hraniční a hodila by se v současném stavu spíše pro mediální studia. Cíle projektu jsou přes drobné inkonzistence zdařile obhájeny.

Otázky k obhajobě

Proč nebyly zařazeny aktuálnější tituly zabývající se teorií médií, např. od Neila Postmana či Henry Jenkinse? Jak byste shrnula intepretaci Vámi zkoumaných historických události jakožto formativních prvků národní identity? Použila jste vytvořené pracovní listy ve výuce AJ? Pokud ano, jaký měly dopad?