



Katedra anglického jazyka a literatury

Posudek vedoucího diplomové práce KAJL UHK

Autor práce Věra Tauchmanová

Studijní obor Učitelství pro 2. stupeň ZŠ

Forma studia prezenční

Název práce (česky/anglicky)

London-based Czechoslovak exile government's radio broadcasts

Rozhlasové vysílání československé exilové vlády v Londýně

Vedoucí práce Mgr. Michaela Marková, PhD, M.Phil.

Oponent práce Mgr. Jan Suk, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení A - F *
Obsahová stránka	
Formulace cílů práce	B
Vhodnost využití primárních a sekundárních zdrojů pro podporu argumentace	A
Rozsah a hloubka vlastní analýzy, kritický přístup ke zdrojům	B
Interpretace dat a splnění cílů práce	B
Formální stránka	
Logická struktura práce	B
Úroveň jazykového zpracování	B
Dodržení bibliografických norem	B
Komentáře k hodnocení Studentka si po pečlivém zvážení vybrala téma práce, které jí umožňuje použít znalostí a zkušeností načerpaných studiem různých oborů – v průběhu procesu tvorby práce se pak snažila o další využití těchto znalostí a aplikaci vědomostí. Téma práce je přínosné pro všechny dané obory, kterými téma prostupuje. Praktická využitelnost poznatků a praktické části práce je touto mezioborovostí taktéž obohacena. Studentka zdárně zvládla fázi sběru informací a podkladů, která v určitých případech byla nelehká vzhledem k nedostupnosti zdrojů (to ovšem studentku nijak neodradilo). Vlastní přínos spočívá ve výběru materiálů, shrnutí dostupných informací do přehledu, a analýze dat. Pokus o formulaci závěrů plynoucích z analýzy či implikací nedosahuje stejných kvalit jako shrnutí, které mu předchází, nicméně se tyto procedury v práci do určité míry vyskytují a řadí tak práci nad úroveň práce bakalářské. Po formální stránce se	



v práci nacházejí drobné nedostatky ve stylu a jazyce (nedokončené myšlenky, nejednotnost terminologie, chybějící předložky, členy, slovosled, podmínkové věty, nejednotné užití apostrofu, překlepy, čárky – např. strany 11, 12, 13, 14, 17, 18, 25, 32, 34, 35, 41, 47, 50, 53, 55, 80, 96). Nejvíce problematický se jeví nevhodný výběr slov, který občas vede ke změně významu a ubírá tedy argumentu, a celkově i práci, na váze (concerned x considered, etc.).

Otázky k obhajobě

S ohledem na téma práce – proč by měla být studována právě nacistická propaganda? Jakým způsobem by důležitost povědomí o této důležitosti mohla být předložena studentům, kterých se týká praktická část (jinými slovy: jak bychom jim mohli zdůvodnit, proč by se danou tematikou měli zabývat?).

Co vedlo k výběru aktivit, které tvoří podstatu sedmé kapitoly – proč nebyly vybrány aktivity jiné, jaký je didaktický přínos zvolených aktivit, jaké jejich uvedení do praxe skýtá úskalí?

Práce zmiňuje pojem kritické myšlení, které je sice uváděno jako velice důležité, ale chybí jeho definice – minimálně v ohledu jakým způsobem je chápáno autorkou. Jak by se tedy daný koncept dal stručně charakterizovat a jakým způsobem praktická část pomáhá cílové skupině, aby si tento koncept osvojila?

V práci se tvrdí, že používáním kritické analýzy se lidé zbavovali možnosti být ovlivněni médii – je tomu opravdu tak, nebo se tak spíše omezí riziko negativního vlivu médií?