



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Vojtěch Jirák

Název práce: Sociální sítě a jejich využití pro řízení lidských zdrojů

Autor posudku: Pavel Bachmann

Cíl práce: Identifikovat využití sociálních sítí pro činnosti ŘLZ. Důraz je kladen na nábor zaměstnanců. Prostřednictvím analýzy sociálních sítí dojde k poznání současné praxe v oblasti ve významných personálních společnostech.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Práce nevykazuje žádné známky plagiátu. Softwarem zjištěná podobnost je nízká (2 %) a shody se týkají pouze literární rešerše, ve které jsou citace textů řádně uvedeny.

Dílčí připomínky a náměty:

Předložená bakalářská práce pana Vojtěcha Jiráka je zpracována v rozsahu 77 stran včetně příloh.

Literární rešerše je zpracována dostatečně, s využitím 55 domácích i zahraničních zdrojů, včetně několika vědeckých žurnálů. V první části rešerše by však bylo vhodné více pozornosti věnovat personálním agenturám, jelikož jsou předmětem dalšího výzkumu autora.

Metodika je popsána detailně, s vymezením výzkumných otázek a identifikací vzorku. Samotné výzkumné otázky však mohly být precizovány lépe a konkrétněji. Název podkapitoly „Metodika výzkumu“ v kapitole „Metodika“ je nevhodný.

Výsledky jsou správně interpretovány ve struktuře výzkumných otázek.

V diskusi autor srovnává vlastní výsledky s obdobnými studii a na tomto základě následně činí závěry.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Konstatuji, že autor prokázal schopnost pracovat samostatně. Byť má práce určité nedostatky v konkretizaci cílů výzkumu, tak její výsledky jsou podnětné a mohou být v jisté míře vhodným přínosem pro detailnější zkoumání dané problematiky. Z toho důvodu doporučuji práci k obhajobě a hodnotím stupněm „B“.

Otázky k obhajobě:

1. Které výsledky Vaší práce považujete za nejvýznamnější?
2. Jak jsou/nejsou výsledky Vaší práce v souladu s jinými studii zaměřenými na výzkum v této oblasti?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: B

V Hradci Králové, dne 3. ledna 2018

podpis