



## Posudek na bakalářskou / magisterskou práci

školitelský posudek  
 oponentský posudek

bakalářská práce  
 magisterská práce

**Autor: Bc. Martina Šoupalová**

**Název práce: Makrofyta na vodních plochách v přírodní rezervaci Baroch**

**Vedoucí (školitel): RNDr. Romana Prausová, Ph.D.**

**Oponent: RNDr. Věra Samková, Ph.D.**

### Struktura/členění práce:

Předložená diplomová práce má rozsah 71 stran a 21 stran příloh. Je členěna do 9 kapitol (Úvod, Řízené zásahy do vodních ploch, Charakteristika zájmového území, Metodika, Výsledky, Diskuze, Závěr, Zdroje, Přílohy). Obsahuje 59 obrázků a 21 tabulek.

### Literární zdroje, citace a jejich použití:

Autorka cituje 37 literárních zdrojů, 1 vyhlášku a 8 internetových zdrojů. Autorka řádně odkazuje na použité zdroje a úplné citace uvádí v kapitole 8 Zdroje.

### Výsledky a jejich zhodnocení:

Autorka se ve své diplomové práci zabývá vodními plochami v PP Baroch, které byly revitalizovány za účelem vytvoření vhodných podmínek pro vodní a mokřadní organismy. Autorka se soustředí na vodní makrofyta, jejichž společenstva byla podpořena zrealizovanými zásahy. Snaží se vyhodnotit význam revitalizačních opatření, současného managementu vodních ploch a navrhnout úpravy managementu ve prospěch zvláště chráněných a ohrožených druhů a jejich společenstev. Kromě floristického soupisu druhů v tůních, lagunách a propojovacím kanálu zdokumentovala rostlinná společenstva pomocí fytoocenologických snímků, která vyhodnotila na úrovni fytoocenologických svazů a asociací.

Zabývala se též zachycením stanovištních poměrů (parametry tůní, hloubka tůní v S-J a V-Z směru, výšku vodního sloupce ve stejných profilech, charakter dna a vybrané vlastnosti vody – pH, el. vodivost, teplota, obsah rozpuštěného kyslíku). Jednotlivé vodní plochy i nalezené taxony cévnatých rostlin zdokumentovala kvalitními fotografiemi, které jsou převážně v kapitole Přílohy.

Autorka získala svými terénními průzkumy řadu cenných dat využitelných k vyhodnocení revitalizačního efektu zrealizovaných opatření v PP Baroch a vytvořila podklady pro orgány státní správy. V práci jsou místy nepřesnosti (překlepy, přepisy latinských jmen), nesprávně použité odborné termíny nebo nesprávně převzatá data z jiných zdrojů, popisy tabulek jsou pod tabulkami namísto umístění nad tabulkami (viz otázky a připomínky školitele). V kapitole Diskuze srovnává autorka výsledky revitalizačních opatření v PP Baroch s výsledky podobných aktivit na dalších známých lokalitách v ČR.

### Otázky a připomínky školitele:

- 1) U některých taxonů v tabulce 1 nejsou správně převzaty informace o ohroženosti druhů (např. *Carex elata*).

- 2) U fyto geografického členění ČR není správně převzat název fyto geografického podokresu.
- 3) Elektrická vodivost, pH, teplota – nejsou chemické vlastnosti vody, nýbrž jsou to fyzikální vlastnosti vody.
- 4) Při popisu parametrů tůní jsou místy neobratně zaměňovány termíny výška vodního sloupce, hloubka tůně, výška vodní hladiny.
- 5) Ve výsledcích ani diskuzi se neobjevuje srovnání současného stavu vodních ploch a rostlinných druhů a společenstev na ně vázaných se stavem před realizovanými zásahy nebo alespoň bezprostředně po revitalizacích. Mohla by autorka tuto skutečnost zdůvodnit?

**Celkové hodnocení:**

**Diplomová práce splňuje požadavky kladené na tento typ závěrečné práce na UHK.**

**Návrh hodnocení:**

výborně     velmi dobře     dobře     nevyhověl(a)

V Hradci Králové dne: 4. 8. 2015

vypracoval(a): RNDr. Romana Prausová, Ph.D.