

Posudek oponenta vysokoškolské kvalifikační práce:

Název práce: Zaniklé středověké vesnice na území severovýchodních Čech. Současný stav poznání a další možnosti studia.

Autor práce: Lukáš Macháček

Autor posudku: Petr Hejhal

Doporučuji k obhajobě (vepsat ano / ne): ANO

Jednotlivá hodnotící kritéria (uvést u každého bodu známku A–F¹):

- | | |
|--|---|
| 1) Hodnocení dodržení zadání a jeho naplnění. | A |
| 2) Struktura práce (přítomnost kapitol podstatných pro splnění cílů práce a relevance jejich obsahu), logika výstavby kapitol. | B |
| 3) Metodika práce. | A |
| 4) Práce s literaturou a dodržení citačních norem. | A |
| 5) Jazyková a pravopisná úroveň práce. | A |
| 6) Kvalita a úroveň obrazové přílohy, včetně jejího provázání s textem. | A |
| 7) Celkové hodnocení práce. | B |
| 8) Slovní komentář, připomínky, náměty, otázky k obhajobě (možno rozepsat). | |

Ústředním tématem práce jsou zaniklé středověké a raně novověké vesnice na území severovýchodních Čech. Autor pečlivě shromáždil celou řadu dat, definoval časové horizonty zániku vesnic, časové horizonty případné obnovy vesnic, shromáždil předkládané možné lokalizace vesnic. Pro další výzkum je důležitý údaj o současném stavu lokalit (zástavba, les, pole,...). Struktura katalogových hesel je logická, ale podle mého názoru málo přehledná. Místo čísel (označující jednotlivou kategorii: datace, terénní relikty atd.) bych se přikláněl k vypsání názvu jednotlivé sledované kategorie. Bylo by to delší, ale přehlednější.

Závěry plynoucí z bakalářské práce jsou víceméně obecné. Domnívám se, že shromážděná data mohla být v závěru práce více informačně vytěžena. Na druhou stranu je ovšem určitá obecnost závěrů pochopitelná, autor zpracovával rozsáhlé území v širokém časovém úseku (to nepovažuji za nedostatek, naopak takto široce pojaté téma může pomoci definovat jiný typ otázek než zpracování na úrovni regionu).

¹ Numerické hodnoty známek: **A** – 1,0; **B** – 1,5; **C** – 2; **D** – 2,5; **E** – 3; **F** – 4.

Proto navrhuji v rámci obhajoby tato témata do diskuze (buď v závěrech práce nejsou, nebo jsem je tam nenašel):

Je s podivem, že takto pro historii osídlení závažné téma nebylo dosud ve východních Čechách nově souhrnně zpracováno. Touto prací byl učiněn první krok. Jaké by měly být kroky další? Jaké se na základě předložené práce podařilo definovat otázky pro další výzkum? Bylo by na základě shromážděných dat vhodné zúžit téma geograficky nebo chronologicky? A pokud ano, tak jak? (jaká oblast nebo jaký časový úsek je pro další výzkum vhodný a proč?). Jak a proč zkoumat zaniklé (středověké) vesnice?

Bakalářskou práci Lukáše Macháčka doporučuji k obhajobě.

17. 8. 2020, Petr Hejhal