

Univerzita Hradec Králové

Pedagogická fakulta

Hodnocení diplomové práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Bc. Aneta Bednářová

Název práce: Sport jako prevence rizikového chování žáků středních škol

Vedoucí práce: prof. PhDr. Blahoslav Kraus, CSc.

Oponent práce: doc. PhDr. Václav Bělík, Ph.D.

Téma práce: aktuální, pro oblast sociální pedagogiky a prevence rizikového chování je toto téma nosné.

Jazyková stránka práce: velmi dobrá, místy je práce psaná učebnicově (např. opakované vysvětlování, v které kapitole se nacházíme)

Práce je zaměřena: teoreticko empiricky. Empirická část má kvantitativní charakter

Rozsah práce: odpovídající

Použitá literatura: aktuální

Počet uváděných titulů: dostatečný

Citace v textu: řemeslně dobře zpracované, bez formálních pochybení. V několika případech v práci nalezneme sekundární citaci.

Formální stránka práce:

- teoretická část popisuje všechna relevantní témata
- konstrukce textu je pečlivá a úhledná
- spektrum citovaných zdrojů vykresluje výstižně problematiku
- metodologie popisuje jednotlivé kategorie srozumitelně
- za ocenění stojí formulace hypotéz a jejich zdůvodnění
- s ohledem na charakter tématu mohl být vzorek respondentů větší, následně by výsledky byly více pravdivější s ohledem na generalizaci

Otázky a témata k diskusi:

1. Jaké vidíte možnosti propojení výuky tělesné výchovy na SŠ a prevence rizikového chování s ohledem na sport?
2. Které kategorie vidíte u sportovců a nesportovců jako nejvíce rozdílné?
3. Proč nebyl zkoumaný vzorek významně vyšší?

Využitelnost pro praxi: diskutabilní, možno vymezit u obhajoby

Cíl práce: formulován srozumitelně a předloženou prací splněn

Celkové zhodnocení: Předkládanou bakalářskou práci studentky Bc. Anety Bednářové hodnotím poměrně pozitivně. V teoretické části velmi pestře popsala

stanovenou problematiku. V empirické části prokázala, že si osvojila vědeckou akribii a jednotlivé metodologické kategorie jsou správně naformulované. Za ocenění stojí formulace hypotéz a jejich zdůvodnění. Výhradu mám k počtu respondentů, který sice není nijak malý, ale s ohledem na zkoumanou problematiku mohl být významně vyšší. Výsledky by pak vypovídaly o pravdivějším obrázku populace dospívajících. Z pohledu analýzy antiplagiátorského systému nedošlo k žádným pochybením.

Výsledné hodnocení:

Datum:

.....

Podpis oponenta práce