

Posudek oponenta bakalářské práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: Michaela J i r á k o v á

Název závěrečné práce: Postoje vůči lidem se zrakovým postižením a poskytovaná podpora v ČR

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: B

Odůvodnění:

Hodnocení struktury práce: B

Odůvodnění:

Hodnocení teoretické části práce: B

Odůvodnění:

Práce se skládá z výkladu tří témat: charakteristika zrakového postižení, popis role sociálního pracovníka a podpora osob se zrakovým postižením včetně jejich podpory při pracovním uplatnění. Celkově má práce vhodnou strukturu, je přehledná a přináší základní pohled na zrakové postižení a jeho praktické dopady na život postiženého a jeho okolí. Nebylo by bývalo na škodu zmínit i postavení či vztah rodiny k těžce zrakově postiženému. V práci jsem nenalezl žádné věcné či formální nedostatky, které by její úroveň nějak snižovaly. Celkově práce odpovídá znalostem a možnostem studentky sociální práce.

Hodnocení metodické části práce: A

Odůvodnění:

Metodická část práce má standardní úroveň a obsah. Je zpracovaná vcelku kvalitně. Výsledek výzkumu je v souladu s notoricky známými poznatky a skutečnostmi. Některé výsledky ve vyhodnocení hlavního výzkumného cíle mohou při vhodné interpretaci pomoci při další výuce našich studentů.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: A

Odůvodnění:

Odpověď na tuto otázku je prakticky vyjádřena v otázce předešlé.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: A

Odůvodnění:

Hodnocení formální stránky práce: A

Odůvodnění:

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky A

Odůvodnění:

Zde mám na mysli především skutečnosti uváděné na str. 50 až 51 a 53.

Další připomínky:

Otázky k obhajobě:

Jaký je váš názor na situaci, kdy se v případě těžce zrakově postiženého rodiče (nejčastěji matky) stává dítě od útlého věku "očima" tohoto rodiče a nezřídka bývá touto nechtěnou rolí omezoáno.

Celkové zhodnocení práce:

B

Odůvodnění:

Z kontextu hodnocení předchozích hledisek sice mírně převažuje hodnocení A, ale celkově působí práce více než jednoduchým dojmem.

V Hradci Králové, dne 1. května 2016.

JUDr. Miroslav Mitlöhner, CSc.