



Posudek oponenta disertační práce

Autor práce: Mgr. Josef Toman, MBT
Název práce: TRANSFER TECHNOLOGIÍ A NOVÁ POZICE UNIVERZIT
Vedoucí práce: doc. PhDr. Blanka Klímová, M. A., Ph.D.
Studijní program: Systémové inženýrství a informatika
Studijní obor: Informační a znalostní management

Oponent: *doc. Ing. Marcela Sokolová, Ph.D.*

Stanovení cíle, jeho aktuálnost a míra splnění

Ve většině vyspělých ekonomik patří využití výsledků vědy a výzkumu k hlavním stavebním kamenům hospodářského a sociálního pokroku. Univerzity generují velké množství významných výsledků vědy a výzkumu, zásadní otázkou/problémem je transfer těchto výsledků do praxe. Důležité je tedy propojit akademickou a soukromou sféru, vytvořit podmínky pro transfer technologií a znalostí, zároveň ale chránit duševní vlastnictví univerzity a poskytovat vědcům profesionální podporu a servis v této oblasti, což zásadně mění pozice univerzit. Disertační práce s názvem Transfer technologií a nová pozice univerzit se právě věnuje tomuto tématu. V práci jsou prezentovány i výsledky provedené strukturální analýzy vývoje pozice Univerzity Hradec Králové v souvislosti s aktivitami vědy a výzkumu.

Hlavním cílem práce je návrh znalostně orientovaného modelu formování pozice univerzity v síti kooperujících subjektů na základě aktuálních aktivit a výstupů v oblastech transferu technologií (dále TT), vědy a výzkumu (dále VaV). Autor ve své práci hledá odpověď na 3 výzkumné otázky:

- 1) „Jaký vliv má realizace výzkumných aktivit na formování pozice univerzity?“
Tato otázka je dále rozvinuta dvěma upřesňujícími otázkami.
- 2) „Jak se vymezuje pozice znalostně založené organizace typu univerzita?“
- 3) „Jaké jsou klíčové metriky pro monitorování vlivu aktivit VaV na pozici univerzity?“

Lze konstatovat, že téma práce je aktuální a stanovený cíl práce byl naplněn.

Vhodnost použitých metod, metodologie

Předložená disertační práce má rozsah 96 stran, je vhodně doplněna tabulkami, grafy a obrázky (schémata) a skládá se kromě úvodu a závěru z 6 hlavních stěžejních částí/kapitol. Při tvorbě práce autor čerpal ze 110 zdrojů české i zahraniční literatury.



Do práce vhodně zakomponoval i své vlastní odborné publikační výstupy, které vznikaly v průběhu jeho studia.

Po Úvodu následuje druhá kapitola, kde jsou zpracována teoretická východiska práce, která následně byla využita při přípravě návrhu znalostně orientovaného modelu formování pozice univerzity v síti kooperujících subjektů na základě aktuálních aktivit a výstupů v oblastech TT a vědy a výzkumu. Výsledky v této druhé kapitole zároveň identifikovaly existující mezeru o doméně studia zpětného vlivu aktivit TT na pozici univerzity. Na tomto základě je konkretizován cíl práce, který je uveden v úvodní části následující třetí kapitoly, na který navazuje metodika práce. Stěžejní částí této kapitoly je seznam a popis metod, které jsou při práci následně aplikovány. Speciální postavení mezi popisovanými metodami má metoda případové studie, která byla využita při studiu interních dat UHK. Na základě výsledků případové studie a předchozí rešerše literatury byl sestaven návrh znalostně orientovaného modelu formování pozice univerzity v síti kooperujících subjektů na základě aktuálních aktivit a výstupů v oblastech TT a vědy a výzkumu, jež je představen v páté kapitole. Navržený a daty naplněný finální model formování pozice univerzity v síti kooperujících subjektů – FoPU – je podrobně prezentován v kapitole šesté. V sedmé kapitole je provedena diskuse výsledků práce a jsou zde shrnuty hlavní přínosy a současně i související limity navrženého modelu, po které již následuje Závěr.

Struktura a obsah jednotlivých kapitol práce je adekvátní vzhledem k řešené problematice. K práci mám několik dílčích připomínek či námětů:

- v práci postrádám ekonomický pohled na danou problematiku, ať už z pohledu investic do budování nové pozice univerzity (mzdové náklady, infrastruktura apod.) a jejich návratnosti, srovnatelnost projektů (velikost projektu z hlediska finanční dotace) apod.; autor si je tohoto zjednodušení vědom (viz str. 49), je to tedy jedna z možných cest budoucího rozšíření modelu;
- z formálního hlediska je práce na dobré úrovni, přesto se autor nevyvaroval drobných nevýznamných chyb a nesrovnalostí - většina obrázků je v českém jazyce, ale např. obrázek 4 je v angličtině, ale v schématu na obrázku 6 je již v češtině (doporučuji sjednotit); použití pojmu univerzita/universita (doporučuji také sjednotit); místy se vyskytuje drobná jazyková neobratnost, která ale nijak nesnižuje úroveň práce.

Za hlavní přínos práce považuji navržený znalostně orientovaný model formování pozice university v síti kooperujících subjektů na základě aktuálních aktivit a výstupů v oblastech TT, vědy a výzkumu, čímž autor naplnil i hlavní cíl práce.



Otázky pro autora při obhajobě práce (nemusí být zodpovězeny všechny otázky)

1. Nechť se autor vyjádří k připomínce týkající se ekonomických aspektů dané problematiky, které části modelu by případně tento aspekt mohl ovlivnit?
2. Z daného návrhu modelu byl vyloučen jeden zásadní pilíř každé vzdělávací instituce - „výuka“. Byl tento aspekt v modelu zohledněn např. z hlediska hodnocení zapojení akademických pracovníků? (existují pozice, kde je hlavní náplní právě vzdělávání, nikoliv vědecko-výzkumná činnost, s jejich zapojením do vědy a výzkumu se vůbec nepočítá)
3. Na straně 87 autor uvádí „Za nezměněných předpokladů bude UHK mít zhruba za 17 let stejný počet projektů zaměřených jak na akademickou sféru, tak na komerční sféru. To znamená, že pozice se posune velmi výrazně z akademicky orientované univerzity na akademickou univerzitu s velmi výrazným komerčním zaměřením.“ Toto ale určitě nebude možné realizovat se současnými zdroji (např. personálními, hmotnými). Jaké další předpoklady budou muset být naplněny, aby mohl tento stav nastat?
4. Jaká jsou hlavní rizika (případně omezení) implementace navrhovaného modelu v prostředí jiné univerzity?

Závěrečné stanovisko

Předložená disertační práce má nejen přínos vědecký, ale především aplikační pro univerzitní praxi. Výše uvedené připomínky nemají zásadní vliv na kvalitu předložené práce.

Závěrem lze konstatovat, že autor přichází se zajímavým nápadem jak rozšířit dosavadní stav poznání ve vybrané oblasti, svou prací prokázal schopnost orientovat se ve vědecké literatuře svého oboru, vysokou úroveň zvládnutí metodologie vědy a schopnost tvůrčím způsobem své znalosti aplikovat.

Předložená práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací, a proto DISERTAČNÍ PRÁCI DOPORUČUJI K OBHAJOBĚ a v případě úspěšné obhajoby navrhuji panu Mgr. Tomanovi udělit akademický titul Ph.D.

V Hradci Králové dne 9. 6. 2021

doc. Ing. Marcela Sokolová, Ph.D.
Univerzita Hradec Králové
Fakulta informatiky a managementu