



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta

## Univerzita Hradec Králové

### Pedagogická fakulta

#### Posudek vedoucího diplomové práce

---

**Jméno studenta:** Klára Mrštinová

**Studium:** Učitelství pro 1. stupeň základní školy

**Název práce:** Preference volnočasových aktivit u dětí na 1. stupni ZŠ

**Vedoucí práce:** Mgr. Lucie Francová, Ph.D.

**Oponent práce:** PhDr. Ivan Růžička, Ph.D.

**Pracoviště:** Katedra tělesné výchovy a sportu

---

**Cíl práce:** Zjistit vliv pravidelné sportovní aktivity, konkrétně stolního tenisu, na osobnosti vývoj osob s mentálním postižením, na jejich socializaci a zvládnání úkonů každodenního života.

**Zaměření práce:** Teoreticko – empirická práce

**Rozsah práce:** 54 s.

Kritérium	Podíl bodů na hodnocení	Hodnocení
Syntéza poznatků (vhodnost, aktuálnost)	15	15
Formulace cíle, VO, příp. hypotéz práce	5	4
Metodologie a její adekvátnost	25	25
Zpracování výsledků	10	10
Závěry a diskuze	20	17
Přínos pro praxi (přínos pro obor)	10	8
Naplnění citační etiky (norma)	5	5
Jazyková úroveň (gramatika, stylistika)	10	9
<b>Celkem</b>	<b>100</b>	<b>93</b>

*\*Hodnocení "0 b." u jakékoli z kategorií a celkové skóre pod 60 b. je důvodem pro nedoporučení práce k obhajobě.*

---

### **Konkrétní připomínky k práci:**

Práce představuje zajímavý pohled na sport osob s mentálním postižením a v době inkluzivního vzdělávání je to velmi přínosné téma.

V rámci syntézy poznatků jsou přehledně představeny pojmy v souladu se zvolenou problematikou. Přínosnou hodnotím kapitolu 1.3 (s.17-25), kde jsou přehledně charakterizovány sportovní možnosti pro osoby s mentálním postižením. Cíle, otázky i úkoly (s. 28) jsou srozumitelně rozepsány. Metodika je výstižně popsána.

Výsledky práce jsou data získaná v případových studiích, která hodnotím jako velmi citlivě a pečlivě zpracovaná. Všechny studie mají přehlednou a jednotnou strukturu, členěny jsou do podkapitol, čímž jasně korespondují se stanovenými výzkumnými otázkami.

Autorka předkládá kvalitní diskusi. Srovnání zjištěných poznatků s teoretickými východisky je zdařilé. V návazné kapitole – Analýze výsledků (s.51) se autorka snaží porovnávat získané informace, některé části se však shodují s následným shrnutím. V rámci shrnutí jsou zodpovězeny odpovědi na výzkumné otázky, kdy jsou patrné shody s analýzou výsledků.

Celkově zvládla autorka dané téma velmi kvalitně zpracovat, kdy získaná data a způsob práce možno využít pro další výzkum. Autorka projevila zájem o vybranou problematiku, nejen sběrem dat, ale i přesahem do praxe, což se v práci výrazně projevilo.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Jak hodnotíte přínos práce na základě získaných zkušeností z práce?

Práci **doporučuji** k obhajobě.

**Cíl práce:** splněný

Navrhované výsledné hodnocení:

.....

Mgr. Lucie Francová, Ph.D.

V Hradci Králové dne 31. 5. 2022