

Posudek vedoucího diplomové práce

Elišky Hrubé

studentky II. ročníku oboru *Historie se zaměřením na vzdělávání*

Komunistická strana Československa v Poličce v letech 1948–1960

HIU FF UHK, 70 s. a přílohy

Bakalařka si pro téma své práce zvolila činnost organizace KSČ v Poličce od počátku komunistického režimu v ČSR do ústavně-správní změny roku 1960. Jde o téma, které doposud nebylo pro historické zpracování použito, současně se však k němu nabízí množství paralel a výzkumů z dalších regionů, které lze vhodně komparovat. Jde tedy o téma veskrze nosné a jeho volbu nelze než ocenit.

Téma autorka dělí do čtyř hlavních kapitol, které jsou vnitřně vhodně členěny. Chronologický přehled místních dějin KSČ podává autorka k samotnému založení v roce 1921 a vytváří tak žádané historické zázemí pro další vlastní práci. Stejně tak si je vědoma provázání správních a politických celků ČSR, proto vhodně glosuje strukturu politického okresu Polička, jehož vymezení mělo s činností okresní organizace KSČ přímou souvislost. Jako pozitivní v prvních dvou kapitolách lze brát především absenci větších odborných nedostatků, zejména ve vymezení politické zprávy, a prokázání povědomí o historické kontinuitě i v kontextu dobových pramenů.

Za nosnou část práce lze považovat kapitoly 3 a 4, jejichž rozdělovacím mezníkem je rok 1954, charakteristický předělem v podobě voleb do zastupitelských orgánů (včetně národních výborů).

Bakalařka sleduje nejen samotnou politickou strukturu sledovaného území, ale především proměny vlastního politického orgánu a jeho členstva, a to v různých časových údobích, která charakteristicky hodnotí. Tento záměr je doplněn řadou vložených tabulek a příloh, které vlastní text práce vhodně dokreslují. Za kladnou stránku celého textu lze posuzovat také analytické zpracování rozsáhlé pramenné základny dříve nepublikovaných pramenů.

K samotnému zpracování práce, které si vytyčilo složitý úkol deskripce vývoje specifického politického orgánu, lze samozřejmě mít některé námitky. Vnitřní kritika pramene by zasloužila nepochybně více pozornosti, rovněž metodologické uchopení by mohlo být lépe zpracováno a okomentováno. Jakkoli závěrům autorky nelze ničeho podstatného vytknout, mnohdy se text soustředí spíše na užití přímé metody, vykládá (zejména změny struktury funkcionářů) spíše deskriptivně než analyticky, soustředí se na výklad obsahu pramenů, spíše než na to, co explicitně „v pramenech není“ – což je v soudobých dějinách mnohem lákavější. Postrádám i účelnější deskripci propojení mezi orgánem správy (ONV) a okresním výborem strany, zejména v tolikrát již zmíněné personální úrovni vztahů a komunikace, což by celý autorkou nastíněný obrázek vhodně dokreslilo. Není přitom nutné příliš rozšiřovat pramennou

základnu k tématu. Citace jsou provedeny pečlivě s důrazem na přesnost, dílčí chyby se jistě najdou, ale rozhodně na takové, aby devalvovaly celkový obraz práce.

Celkově proto konstatujeme, že Eliška Hrubá projevila zájem o celé téma, provedla dobrou heuristiku a přinesla obraz činnosti KSČ na Poličsku po roce 1948 v podobě, která může sloužit k dalšímu rozvoji jistě zajímavého tématu. Výše uvedené polemiky pokládám za důležité, do budoucna bych věnoval rozvoji tématu práce další čas a promýšlel jednotlivé vnitroinstitucionální vazby, současně ale soudím, že na studentku teprve bakalářského stupně studia pochopila bakalaureantka dobře celé téma, zvládla základní zásady historikovy práce a vytyčila možnost dalšího rozvoje tématu. To je také lze jednoznačně doporučit.

Bakalářskou práci Elišky Hrubé doporučuji k obhajobě a hodnotím ji celkovou známkou .

V Hradci Králové dne 3. června 2020

PhDr. Tomáš Hradecký, Ph.D.

vedoucí práce

proděkan FF UHK pro studijní záležitosti a vzdělávací činnost.