



POSUDEK OPONENTKY BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Filip Černožorský

Název práce: Psychologie internetu. Využívání sociálních sítí v době epidemie

Autor posudku: Markéta Levínská

Cíl práce: Jak se změnilo používání sociálních sítí během epidemie.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

0% shody

Dílčí připomínky a náměty:

Vymezení cíle je poněkud nejasné, mění se v jednotlivých částech práce, pravděpodobně je to důsledkem kontextu Úvod, Cíl práce, Metodika zpracování, nicméně bych v tomto ohledu volila lepší strukturovanost a jasnější vymezení celkového cíle a s dílčími cíli v rámci kontextu (teoretický, praktický).

S tím souvisí i stanovení hypotéz, které s kvantitativním výzkumem souvisí. Způsob formulování cílů je bližší kvalitativnímu výzkumu než kvantitativnímu.

Občas kapitoly čerpají informace z jednoho zdroje, informace nejsou srovnávány, ověřovány. Zpracování tématu se mi zdá obecné, povrchní. Praktická část je řešena především prostřednictvím grafů, a závěrečné srovnání je provedeno s bakalářskou prací. Doporučovala bych práci s více zdroji a pokud možno na „vyšší“ akademické úrovni.

Seznam zdrojů není graficky sjednocen.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Práce zpracovává aktuální téma, poněkud povrchním způsobem.

Otázky k obhajobě:

Jaké je nejdůležitější zjištění z výzkumného šetření? Objevilo se něco, co studenta překvapilo?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: D

V Hradci Králové, dne 17. května 2022

podpis