

KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY
Posudek bakalářské práce

Autor: Marie Filipová

Studijní obor:

Český jazyk se zaměřením na vzdělávání
Hudební kultura se zaměřením na vzdělávání

**Název práce (česky/anglicky): Božena Němcová a Karolina Světlá:
srovnání vybraných děl**

Vedoucí práce: doc. PhDr. Jiří Kudrnáč, CSc.

Oponent práce: doc. Mgr. et Mgr. Marcin Filipowicz, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem	2
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	3
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	2
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	2
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	2
Výsledný průměr	2,2

Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: 1–2–3–4. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení 4, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.

Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně: Navrhuji hodnocení velmi dobře (2).

Náměty pro obhajobu (formou otázek):

- 1. Jsou podle vás obě spisovatelky podobně aktuální pro dnešní čtenáře, nebo mezi nimi vidíte v tomto ohledu rozdíl?**
- 2. Souvisí dílo obou autorek s populární četbou pro ženy, tzv. červenou knihovnou?**
- 3. Které rysy děl obou autorek byste akcentovala při výkladu studentům nebo žákům?**

Další poznámky k práci, kritické připomínky:

Kol. Marie Filipová se věnovala srovnání dvou významných spisovatelek 19. století, Boženy Němcové a Karoliny Světlé, konkrétně z jejich tvorby zvolila Babičku a Kříž u potoka. V těchto klíčových dílech sleduje a následně srovnává lidovost, postavení žen a sociální otázku jakožto důležité vybrané významové

celky, zároveň s ohledem na ně a v souvztažnosti s nimi i významné prvky jejich poetiky. Kol. Filipová pracuje s funkčním výběrem odborné literatury o obou spisovatelkách, zároveň se samostatně věnuje jejich srovnání. Práce s odbornou literaturou a autorčina srovnání svědčí o pílí a vnímavosti. Kol. Filipová tak vystihuje individuální autorské rysy obou spisovatelek a častěji nachází a dokumentuje v díle Němcové realistické prvky, v díle Světlé prvky romantické. Při stanovování specifik díla obou autorek se však nevyskytují odkazy na *biedermeier* a také odkazy na romantické prvky do značné míry postrádají povědomí o vývoji romantismu. Tento širší základ pro srovnání děl obou autorek v práci chybí; jistě by přispěl k upřesnění některých autorčiných formulací a také by byl předpokladem pro obsírnější závěrečné srovnání. Autorčiny výklady obou spisovatelek jsou odstíněné a poutavé; autorka dobře využívá podněty sekundární literatury; má velmi dobré předpoklady zaujmout své budoucí studenty či žáky.

Z nepřesností, které se do textu vloudily, připomínám nutnost opravit do správné podoby názvy nakladatelství *Akropolis* a *Nakladatelství Československé akademie věd*.

Práci kol. Filipové považuji za zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

Datum a podpis vedoucího práce:

15. 5. 2015

doc. PhDr. Jiří Kudrnáč, CSc.