

Univerzita Hradec Králové
Filozofická fakulta
Katedra sociologie

Posudek oponenta/vedoucího bakalářské práce *nehodící se škrtně

Jméno autora/ky	Sára Maloušková				
Název práce	Vztahy v dětském kolektivu: Případová studie lesní mateřské školy				
Studijní obor	Sociologie obecná a empirická				
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Mgr. Petr Vašát, Ph.D., Katedra sociologie FF UHK				
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	PhDr. Miroslav Joukl, Ph.D., Katedra sociologie FF UHK				
Konzultant práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)					
Rok obhajoby	2016				
Rozsah práce (počet stran vlastního textu + přílohy zvlášť): 71 + 6					
Tabulky a grafy	ano	Obrazová příloha	ano	Další přílohy	ano

Použitá literatura (počet): 74

Hodnocení cíle/ů práce

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně)

Cíl a výzkumné otázky práce jsou: „zjistit, zda výhody, které jsou zájemcům o toto vzdělávání předkládány, ve skutečnosti fungují také v praxi. Tohoto cíle chceme dosáhnout zodpovězením tří výzkumných otázek. Utváří se ve třídě menší skupinky jedinců nebo vystupuje třída spíše jako kolektiv? Podle jakých kritérií se formují vztahy v kolektivu? Jak napomáhá specifické fungování školky ke stmelení kolektivu?“ Cíl je formulován pro bakalářskou práci poměrně nekonvenčně, vyznívá téměř až aplikovaně. Nicméně i přesto mi zní rozumně a proveditelně. Všechny výzkumné otázky se v různé míře studentce podařilo zodpovědět.

Hodnocení obsahové stránky práce

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Vhodně zvolená metodologie</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Práce s výzkumnými otázkami</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Adekvátní průběh analýzy dat</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Splnění deklarovaného cíle/cílů práce</i>	ano	s výhradami	ne

Hodnocení formálních kritérií práce

<i>Stylistická úroveň práce</i>	dobrá	s výhradami	špatná
<i>Pravopis a gramatika</i>	dobré	s výhradami	špatné
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	dobrá	s výhradami	špatná
<i>Zpracování příloh</i>	dobré	s výhradami	špatné

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce

Práce je zajímavou sondou do prostředí lesní mateřské školky. Autorka provedla skutečně intenzivní pozorování v samotné školce. I s ohledem na to se ale teoretická kapitola jeví zbytečně rozsáhlá ve srovnání s empirickou částí. Dle mého názoru tak studentka v práci dostatečně nezúročila čas, který práci věnovala, a poznatky, které se jí podařilo nashromáždit. Jako konkrétní projevy výše zmíněného spatřuji:

- práce až moc obsahuje pasáže, kde se píše, čemu se budete věnovat, až mám pocit, že se tomu v dané kapitole téměř vůbec nevěnujete (dobrým příkladem je kapitola „třída jako síť“, které neobsahuje žádné informace, pouze rekapituluje to, co již bylo řečeno, popř. mělo být řečeno úplně jinde)
- analýzy jsou vesměs nedotažené, mohlo se např. některé údaje zprůměrovat a porovnat tyto průměry (např. na základě pohlaví, věku apod.)
- empirická kapitola není dostatečně propojena s teoreticko-konceptuální kapitolou
- empirická část není téměř vůbec proložena citacemi z rozhovorů, ani popisy sociálních událostí z etnografického výzkumu (výjimku tvoří pouze stručný popis průběhu dne v jedné z kapitol)

Zásadní připomínky k formální úrovni práce

Dle mého soudu práce vesměs neobsahuje formální nedostatky. Pokud bych měl přeci jen něco zmínit: velké nadpisy by měly přijít vždy na novou stránku, nemělo by docházet k tomu, že na jedné straně nalezneme odkazy na literaturu a zároveň část příloh.

Otázky k obhajobě práce

Prosím, na konkrétním tématu sdělte komisi, jakým způsobem jste svou analýzou přispěla k některé z teorií či konceptů sociologie dětství/školské etnografie.

Výsledné hodnocení práce

Práci doporučuji – ~~nedoporučuji k obhajobě~~. *nehodící se škrtně

Stručné slovní hodnocení (dle uvážení posuzovatele)¹

I přes některé nedostatky, které práce vykazuje, ji hodnotím jako velmi zdařilou (B). Velmi oceňuji, že si studentka v průběhu psaní své práce osvojila základy specifické techniky sběru a analýzy dat (analýza sociálních sítí). Ocenit musím také časovou dotaci, kterou studentka samotnému výzkumu a sepisování práce věnovala.

¹ Např. náročnost tématu, specifika řešení, samostatnost nebo invence studenta, co jsou hlavní klady, nedostatky práce, případně jaký je přínos, nebo využitelnost práce, navrhovaná doporučení k možnému zužitkování práce; zejména však návrh řešení pro případ nedoporučujícího posudku: a) upřesnit, doplnit nebo rozvést stanovenou pasáž, b) opravit, přepracovat stanovenou pasáž, c) přepracovat celou práci na zadané téma, d) vypracovat novou práci na nové téma.

~~A B C D E F~~ *nehodící se škrtně

15. 8. 2016, Praha

.....
datum a místo

Dr. Petr Vašát

.....
podpis autora posudku