

Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav sociálních studií

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek oponenta práce

---

**Jméno autorky:** Sabina Bartůšková

**Název práce:** PSYCHICKÁ ZÁTĚŽ A STRES V SOCIÁLNÍCH SLUŽBÁCH

**Oponent práce:** PhDr. Josef Kasal, Ph.D., MBA

**Rok obhajoby:** 2022

**Rozsah:** 53 s. (odborného textu) **Tabulky a grafy:** 8/6

**Přílohy:** 1

**Použitá literatura:** 54 tištěné a 4 elektronické zdroje

**Struktura a úroveň práce:** Autorka předkládá dopracovaný text, ve kterém reaguje na připomínky zkušební komise z předcházející obhajoby. Teoretickou část práce lze označit jako kultivovaný kompilát odborných textů bez výrazného autorského textu, což je dáno vysoce specializovaným tématem. Tato část práce podává srozumitelný přehled současného stavu poznání v uvedené oblasti a je zároveň východiskem pro výzkumné šetření. Standardní design výzkumného šetření vycházející z ověřitelných hypotéz. Průběh a výsledky výzkumného šetření jsou zpracovány přehledně a poskytují konkrétní poznatky použitelné v prevenci psychické zátěže a stresu u pracovníků v sociálních službách. Výzkumné šetření (pečlivě připravené a provedené) přináší pro dané zařízení cenné poznatky, které mohou posloužit k důslednější práci se zaměstnanci zaměřenu na prevenci vyhoření. Škoda, že se autorka v textu k výsledkům a jejich praktickému využití nevyjadřuje.

**Výsledek antiplagiátorské kontroly eVKSP:** Zjištěna shoda 44 %, tedy snížení shody o 6%. V případech, kdy systém uvádí shodu se jedná o krátké pasáže a věty, které mají charakter odborného výroku, tedy běžně používaného. Dále se (podle uváděných citací v samotné bakalářské práci) jedná o části – citace z primárních zdrojů, které jsou použity v různých dokumentech a zde uváděny jako shoda. Příkladem jsou vyjmenováváné oblasti, společné charakteristiky, různý výčet opatření apod. Ty se nedají parafrázovat či je uvádět jiným způsobem, to také navyšuje objem shody. I přes vysokou procentuální míru shody docházím k závěru, že se nejedná o záměrné plagiátorství. Autorka problematické pasáže uváděné v předcházející verzi buď přeformulovala nebo doplnila řádnou citací. Téma práce je natolik odborné, že se nelze vyhnout kompilaci textů z odborné literatury. Je také logické, že dokumenty zpracovávající stejná nebo podobná témata vycházejí ze stejných primárních zdrojů.

**Rozsah práce:** na hranici běžně požadovaného rozsahu bakalářské práce, odpovídá zvolenému tématu.

**Jazyková a stylistická úroveň práce:**

**Formální stránka práce:** odpovídá danému typu práce.

**1. Formální a jazykové požadavky**

- 1.1. Jazyková úroveň (pravopis, stylistika, práce s odborným jazykem) Jazyková úroveň odpovídá typu práce. Je používán odborný jazyk, bez stylistických a gramatických chyb.

|   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|
| A | B | C | D | E | F |
|---|---|---|---|---|---|

- 1.2. Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, dodržení normy ČSN ISO 690, teoretické zázemí autora) Autorka přehledně odkazuje na použité zdroje, jasně odděluje primární citace od parafrází. Ostatní viz. Část Výsledek antiplagiátorské kontroly

|   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|
| A | B | C | D | E | F |
|---|---|---|---|---|---|

- 1.3. Úroveň formálního zpracování (členění práce, původní a poznámkový aparát, přílohy, grafika atd.) Bohatý zdrojový aparát.

|   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|
| A | B | C | D | E | F |
|---|---|---|---|---|---|

- 1.4. **Metodika práce:** Adekvátnost použitých metod práce. Dodržení formálních požadavků. *Explanační výzkum vysvětlující vztahy mezi pracovním prostředím a kvantitativní výzkumné šetření, standardizované dotazníky SOC 29, SMBM, dotazník vlastní konstrukce. Korelační analýza.*

|   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|
| A | B | C | D | E | F |
|---|---|---|---|---|---|

- 1.5. Využití praktických zkušeností.

|   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|
| A | B | C | D | E | F |
|---|---|---|---|---|---|

## 2. Obsahová stránka a přínos práce

- 2.1. Přístup autorky k řešení zadané problematiky

|   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|
| A | B | C | D | E | F |
|---|---|---|---|---|---|

- 2.2. Cíl práce a jeho splnění: *zjistit, jak sociální pracovníci v okrese Benešov hodnotí a pocítují psychickou pracovní zátěž, stres a zda se setkávají s příznaky syndromu vyhoření, je splněn.*

|   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|
| A | B | C | D | E | F |
|---|---|---|---|---|---|

- 2.3. Vyváženost teoretické a praktické části, vzájemná návaznost jednotlivých kapitol a subkapitol

|   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|
| A | B | C | D | E | F |
|---|---|---|---|---|---|

- 2.4. Dosažené výsledky, odborný přínos a využitelnost práce v praxi. *Vzhledem k široce rozpracovanému tématu je praktický přínos této práce omezený. Sloužit může k optimalizaci práce se sociálními pracovníky v konkrétních organizacích.*

|   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|
| A | B | C | D | E | F |
|---|---|---|---|---|---|

- 2.5. Prezentace závěrů

|   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|
| A | B | C | D | E | F |
|---|---|---|---|---|---|

### Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. Hypotéza H4, dle Vašeho zjištění, potvrdila, že projevy syndromu vyhoření nekorelují s věkem a délkou praxe. Lze tedy konstatovat, že důvodem může být nedostatečně prováděná profesní průprava pracovníků? Nebo lze najít jinou příčinu?
2. Jednou z příčin zátěže uvádějí zaměstnanci vysokou míru byrokratické zátěže. Co toto zjištění znamená pro řídicí pracovníky?

**Výsledné hodnocení: C**

**Datum:** 3. června 2022

.....  
Podpis oponenta práce