



**Ekonomická  
fakulta  
Faculty  
of Economics**

**Jihočeská univerzita  
v Českých Budějovicích  
University of South Bohemia  
in České Budějovice**

University of South Bohemia in České Budějovice

Faculty of Economics

Department of Regional Management

Master thesis

**DER EINFLUSS GRENZÜBERSCHREITENDER ZUSAMMENARBEIT  
AUF DIE WETTBEWERBSFÄHIGKEIT VON EUROREGIONEN**

Die EUREGIO Bayerischer Wald-Böhmerwald-Unterer Inn und die Europaregion Donau-Moldau als Motor für den niederbayerischen Grenzraum? Eine Fallstudie.

Author: Johanna Pleintinger

Tutor of master thesis: Prof. Dr. Nadine Rentel

Zwickau 2020

# UNIVERSITY OF SOUTH BOHEMIA IN ČESKÉ BUDĚJOVICE

Faculty of Economics

Academic year: 2019/2020

## ASSIGNMENT OF DIPLOMA THESIS

(project, art work, art performance)

Name and surname: **Johanna Maria PLEINTINGER**  
Personal number: **E18649**  
Study programme: **N6237 Regional and European Project Management**  
Field of study:  
Work topic: **The Influence of Cross-border Cooperation on the competitiveness of Euroregions**  
Assigning department: **Department of Regional Management**

### Theses guidelines

#### Objective:

The aim of the master thesis is to assess the influence of French-German or German-Czech cross-border cooperation on the competitiveness of Euroregions.

#### Methodological approach:

The thesis could be based on a case study of one or two selected Euroregions, taking into account different aspects that may have an impact of their competitiveness. The central question of the study will be whether the fact that regions cooperate with a partner on the other side of the border improves or enhances the economic, social, cultural, etc. situation of a region. In this context, important aspects such as the aims and the functions of the Euroregions, economic matters, specific activities, etc. should be described, in order to evaluate their level of competitiveness. On the methodological level, this could be done by means of document analysis, qualitative interviews and other method of qualitative research. As it is quite complicated, on the methodological level, to measure competitiveness as a key factor of cross-border cooperation, it is recommended to focus on the individual perspective of selected stakeholders concerned by that type of cooperation. By conducting qualitative interviews, one could, for example, gain insight into persons' attitudes towards the activities going on in an Euroregion.

#### Framework structure:

1. Introduction. Objectives.
2. Review of literature.
3. Methods.
4. Results, potentially discussion.
5. Conclusion.
- X. References
- X. List of Annexes (if any)
- X. Annexes

Extent of work report: **50 – 60 pages**  
Extent of graphics content: **as necessary**  
Form processing of diploma thesis: **printed**  
Language of elaboration: **English**

Recommended resources:

Anderson, M. (1997). Transfrontier Cooperation – History and Theory. In: Brunn, G./Schmitt-Egner, P. (eds.): Grenzüberschreitende Zusammenarbeit in Europa: Theorie – Empirie – Praxis. Baden-Baden: Nomos.

Beck, J. (Ed.) (2014). Grenzüberschreitende Zusammenarbeit mit deutscher Beteiligung, Berlin.

Bellini, N., & Hilpert, U. (Eds.). (2016). Europe's Changing Geography: The Impact of Inter-regional Networks. Routledge.

Ganster, P., Sweedler, A., Scott, J. & Dieter-Eberwein, W. (Eds.) (1997). Borders and Border Regions in Europe and North America. 376 p.

Perkmann, M. (2002). "Euroregions: Institutional Entrepreneurship in the European Union." In: Perkmann Markus, Sum Ngai-Ling (eds.): Globalization, Regionalization and Cross-Border Regions. International Political Economy Series. London: Palgrave Macmillan, 103-124.

Supervisors of diploma thesis: **prof. Dr. Nadine Rentel**  
Department of Regional Management

Date of assignment of diploma thesis: **January 30, 2020**

Submission deadline of diploma thesis: **August 15, 2020**



**doc. Dr. Ing. Dagmar Škodová Parmová**  
Dean

JIHOČESKÁ UNIVERZITA  
V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
EKONOMICKÁ FAKULTA  
Studentská 13  
370 05 České Budějovice



**doc. Ing. Eva Cudlínová, CSc.**  
Head of Department

### **Statement**

I hereby declare that, in accordance with Article 47b of Act No. 111/1998 Coll. in the valid wording, I agree with the publication of my master thesis, in full form to be kept in the Faculty of Economics archive, in electronic form in publicly accessible part of the IS STAG database operated by the University of South Bohemia in České Budějovice accessible through its web pages. Further, I agree to the electronic publication of the comments of my supervisor and thesis opponents and the record of the proceedings and results of the thesis defence in accordance with aforementioned Act No. 111/1998 Coll. I also agree to the comparison of the text of my thesis with the Theses.cz thesis database operated by the National Registry of University Theses and a plagiarism detection system.

Wannersdorf, 18<sup>th</sup> August 2020



## **Abstract**

In this master thesis the influence of cross-border cooperation on the competitiveness of Euroregions is researched on the example of the Lower Bavarian border region towards the Czech Republic. The two examined Euroregions are the EUREGIO Bayerischer Wald-Böhmerwald-Unterer Inn and Europaregion Donau-Moldau. Therefore four qualitative interviews were lead with five people working in these two organisations. The results of these interviews were then compared and related to relevant researches about the study area and statistical data. The regional competitiveness was measured according to five selected indicators derived from the European Regional Competitiveness Index and the Pyramid Model from Lengyel and Lukovics: the human factor, economy, education, infrastructure and tourism. According to the work of the latter, the regional competitiveness was measured through the quality of life. The results show that cross-border cooperation can indeed contribute to increased competitiveness.

**Keywords:** cross-border cooperation, euroregions, Euregio, Europaregion Donau-Moldau, competitiveness, regional competitiveness, Bavaria, bavarian borderland, borderland, Czech Republic

# Inhaltsverzeichnis

<b>ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS .....</b>	<b>III</b>
<b>ABBILDUNGSVERZEICHNIS.....</b>	<b>IV</b>
<b>1 BAYERN UND BÖHMEN – VOM ZENTRUM EUROPAS ZUM ZONENRANDGEBIET .</b>	<b>1</b>
1.1 FORSCHUNGSZIEL UND AUFBAU .....	3
1.2 AKTUELLER FORSCHUNGSSTAND.....	4
<b>2 METHODIK .....</b>	<b>5</b>
2.1 UNTERSUCHUNGSGEBIET .....	5
2.2 EXPERTENINTERVIEWS.....	6
2.3 INHALTLICH-STRUKTURIERENDE INHALTSANALYSE .....	7
<b>3 GRENZÜBERSCHREITENDE ZUSAMMENARBEIT.....</b>	<b>7</b>
3.1 GRENZEN.....	7
3.2 (EUROPÄISCHE) GRENZREGIONEN .....	9
3.3 GRENZÜBERSCHREITENDE ZUSAMMENARBEIT UND EUROREGIONEN .....	11
3.4 INTERREG .....	14
3.5 PROGRAMM ZUR GRENZÜBERGREIFENDEN ZUSAMMENARBEIT FREISTAAT BAYERN – TSCHECHISCHE REPUBLIK ZIEL ETZ 2014 - 2020.....	15
<b>4 DAS KONZEPT VON WETTBEWERBSFÄHIGKEIT .....</b>	<b>16</b>
4.1 REGIONALE WETTBEWERBSFÄHIGKEIT .....	17
4.2 AUSGEWÄHLTE INDIKATOREN DER REGIONALEN WETTBEWERBS-FÄHIGKEIT .....	21
<b>5 EUREGIO UND EUROPAREGION DONAU-MOLDAU .....</b>	<b>26</b>
5.1 DIE EUREGIO BAYERISCHER WALD-BÖHMERWALD-UNTERER INN .....	26
5.1.1 <i>Organisationsstruktur</i> .....	26
5.1.2 <i>Aufgaben</i> .....	28
5.1.3 <i>Eigene Projekte der EUREGIO und Förderberatung</i> .....	28
5.2 DIE EUROPAREGION DONAU-MOLDAU .....	30
5.2.1 <i>Organisationsstruktur</i> .....	32

5.2.2	<i>Aufgaben</i> .....	33
5.2.3	<i>Die Geschäftsstelle für Niederbayern in Freyung</i> .....	34
<b>6</b>	<b>ANALYSE</b> .....	<b>36</b>
6.1	DER FAKTOR MENSCH .....	36
6.2	WIRTSCHAFT .....	40
6.3	BILDUNG .....	45
6.4	INFRASTRUKTUR.....	49
6.5	TOURISMUS .....	55
6.6	ALLGEMEINE BEOBACHTUNGEN .....	57
<b>7</b>	<b>DISKUSSION</b> .....	<b>59</b>
7.1	LEBENSQUALITÄT IM NIEDERBAYERISCHEN GRENZGEBIET .....	59
7.2	BESCHRÄNKUNG UND WEITERFÜHRENDE FORSCHUNG .....	61
<b>8</b>	<b>FAZIT</b> .....	<b>61</b>
	<b>LITERATURVERZEICHNIS</b> .....	<b>I</b>
	<b>ANHANG</b> .....	<b>VIII</b>

## Abkürzungsverzeichnis

WBF	Wettbewerbsfähigkeit
EUREGIO	EUREGIO Bayerischer Wald-Böhmerwald-Unterer Inn
EDM	Europaregion Donau-Moldau
RCI	Regional Competitiveness Index
GÜZ	Grenzüberschreitende Zusammenarbeit
EVTZ	Europäischer Verbund für territoriale Zusammenarbeit
WEF	Weltwirtschaftsforum
FuE	Forschung und Entwicklung
KMU	Kleine und Mittelständische Unternehmen
EFRE	Europäischer Fonds für regionale Entwicklung
AGEG	Arbeitsgemeinschaft Europäischer Grenzregionen (Association of European border-regions)
THD	Technische Hochschule Deggendorf
ÖPNV	Öffentlicher Personennahverkehr



# Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1: Grenzregionen entlang der Binnengrenzen der EU28 und EFTA .....	10
Abbildung 2: EVTZ 2019 .....	13
Abbildung 3: Prioritätsachsen INTERREG 2014 - 2020.....	14
Abbildung 4: Das Pyramiden-Modell regionaler WBF .....	20
Abbildung 5: Pyramidenmodell der WBF des niederbayerischen Grenzraumes .....	25
Abbildung 6: Gebiet der EUREGIO .....	27
Abbildung 7: Gebiet der EDM.....	31
Abbildung 8: Organisationsstruktur der EDM (eigene Darstellung).....	32
Abbildung 9: Metropolräume Süddeutschland und Tschechien.....	33
Abbildung 10: Jährliche Bevölkerungsveränderung in Niederbayern 1990 bis 2013 ....	37
Abbildung 11: Absolute Bevölkerungsveränderung 2013.....	37
Abbildung 12: Veränderung der Bevölkerung in der Region Donau-Wald von 2038 gegenüber 2018 nach Altersgruppen in Prozent .....	38
Abbildung 13: Zufriedenheit der Befragten mit dem Leben in der EUREGIO - bayerischer Teil.....	39
Abbildung 14: Arbeitslosenquote 1989 - 2019.....	41
Abbildung 15: Tschechischen Einpendler in die EUREGIO-Landkreise 2016-2019 ....	42
Abbildung 16: Hochschulstandorte und Studierendenzahlen (WS 2013/14).....	48
Abbildung 17: Tägliche Verbindungen im öffentlichen Personenverkehr.....	52
Abbildung 18: Online-Dialog zum Projekt Mobilität neu denken .....	54
Abbildung 19: Touristische Destinationen .....	56
Abbildung 20: Änderung des Lebensniveaus der Befragten in der EUREGIO nach Tschechiens EU-Beitritt.....	60

# 1 Bayern und Böhmen – vom Zentrum Europas zum Zonenrandgebiet

Bayern und Böhmen sind geprägt durch eine lange gemeinsame Geschichte. Bereits ab dem 12. Jahrhundert siedelten sich deutsche Kaufleute, Handwerker<sup>1</sup> und Bauern in Böhmen an (Münch-Heubner, 2015, S. 26). Die Grenze zwischen den beiden Ländern hatte „die Funktion einer offenen Zollgrenze“ (Altrichter, 2013), die kein wirkliches Hindernis für den Warenverkehr darstellte. Eine bedeutsame Verbindung für den Transport von Waren war der Goldene Steig, ein Wegesystem, auf dem seit dem Mittelalter Salz von Passau nach Böhmen transportiert wurde. Neben Salz wurden noch weitere Waren transportiert, z.B. Importwaren aus Venedig, wie Wein, Öl, Leinen, venezianisches Glas oder Gewürze. „Auf dem Rückweg nach Passau wurden vor allem Getreide und Getreideprodukte wie Malz, Bier oder Branntwein“ sowie Honig, Leder, Wolle oder Erzeugnisse aus den böhmischen Glashütten befördert (Michler & Prazáková, 2019, S. 9f). Durch das große Vorkommen natürlicher Bodenschätze prosperierten der Bayerische Wald und der Böhmerwald im Mittelalter. Das Gebiet verlor diese Stellung aber ab dem 15. Jahrhundert zunehmend durch einen technologischen Wandel und die Ausbildung der Wirtschaftszentren Augsburg und Nürnberg. Dies hatte zur Folge, dass sich Ostbayern zunehmend zu einem Abwanderungsgebiet entwickelte. Erst im 19. Jahrhundert gelang der Region der punktuelle „Anschluss an die Industrialisierung“ (Heydenreuter, Krüger & Rumschöttel nach Michler & Prazáková, 2019, S. 47), mit der Textil- und Glasindustrie sowie der feinkeramischen Industrie. Dennoch war

---

<sup>1</sup> Aus Gründen der besseren Lesbarkeit wird in dieser Arbeit das generische Maskulinum verwendet. Die ausschließliche Verwendung der männlichen Form soll geschlechtsunabhängig verstanden werden.

das bayerische Grenzland noch viele Jahrzehnte stark von Landwirtschaft geprägt. 1895 waren unter 10% der Bevölkerung in Gewerbe und Industrie tätig (ebd.). Ganz anders war die Situation im angrenzenden Böhmerwald, wo im 19. Jahrhundert eine große Anzahl an Fabriken gebaut wurde, die beispielsweise Zündhölzer, Sportgeräte oder Inneneinrichtung herstellten. Durch die fortgeschrittene Industrialisierung wurden dort auch früher technische Neuerungen, wie ein Elektrizitätsnetz und Telefone, eingeführt als im benachbarten Bayern. Dieser Vorsprung verlor sich allerdings nach dem zweiten Weltkrieg durch die Verstaatlichung bzw. Schließung der Betriebe auf tschechischer Seite sowie durch die Errichtung des Eisernen Vorhangs. Dieser machte die lange Zeit sehr durchlässige Grenze fast gänzlich unpassierbar (Michler & Prazáková, 2019). Das Gebiet rückte aus dem ‚Herzen Europas‘ an das „Ende der Welt“ (Universität Passau, 2019). Nicht nur physisch, sondern auch mental wurden die beiden Völker getrennt, 1938 durch das Münchner Abkommen, bei dem tschechische Bürger verschleppt und zur Zwangsarbeit gezwungen wurden und nach Ende des zweiten Weltkrieges durch die Beneš-Dekrete, welche die Vertreibung der Sudetendeutschen aus Tschechien veranlassten. Diese Ereignisse brannten sich tief in das kollektive Gedächtnis beider Völker ein und entzweiten eine Bevölkerung, die so lange Zeit friedlich nebeneinander und miteinander lebte (Haus der bayerischen Geschichte, 2007). Durch die neue Lage als Zonenrandgebiet verschlechterte sich der Standort des bayerischen Grenzgebietes und somit auch die wirtschaftliche Situation. Um dem entgegenzuwirken, wurde ein Programm für die Zonenrandförderung ausgearbeitet. Erst mit dem Fall des Eisernen Vorhangs konnten die bayerisch-böhmischen Beziehungen wieder aufgenommen werden. Um die Zusammenarbeit in verschiedenen Bereichen voranzubringen und die Entwicklung der Region zu fördern,

wurde 1993 die EUREGIO Bayerischer Wald-Böhmerwald-Unterer Inn gegründet. Ziel der Kooperation ist es, das gemeinsame Gebiet durch bi- oder trilaterale Projekte attraktiv zu gestalten und die Regionalentwicklung voranzutreiben (Altrichter, 2013).

## 1.1 Forschungsziel und Aufbau

Diese Arbeit setzt sich deshalb mit dem Einfluss von grenzüberschreitender Zusammenarbeit (GÜZ) auf die Wettbewerbsfähigkeit (WBF) von Euroregionen auseinander. Anhand einer Fallstudie soll überprüft werden, ob die EUREGIO Bayerischer Wald-Böhmerwald-Unterer Inn und die Euroregion Donau-Moldau (EDM)<sup>2</sup> einen Motor für die Entwicklung des niederbayerischen Grenzraums zu Tschechien darstellen. Untersucht wird, welche Projekte die beiden Organisationen durchführen und welche Förderungen durch sie verwaltet werden sowie die Wirkung, die diese auf die Region haben. Dazu wird zunächst die bisherige Forschung über das Grenzgebiet skizziert. In Kapitel 2 wird die Methodik der empirischen Untersuchung vorgestellt. Anschließend wird auf die GÜZ in Europa und die Programme *INTERREG* und *Ziel ETZ* eingegangen. In Kapitel 4 werden verschiedene Ansätze zur Messung der regionalen WBF diskutiert, sowie die ausgewählten Indikatoren, die in der Fallstudie untersucht werden, erläutert. In einem nächsten Teil werden EUREGIO und EDM mit ihren Organisationsstrukturen und Aufgabenbereichen vorgestellt. In Kapitel 6 werden die Ergebnisse der qualitativen Interviews analysiert, im Anschluss diskutiert und abschließend ein Fazit gezogen.

---

<sup>2</sup> Euroregionen werden auch Euregios oder Euroregionen genannt. Hier steht der Begriff Euroregion für alle diese Gruppierungen. Ist in dieser Arbeit von EUREGIO die Sprache, bezeichnet dies die EUREGIO Bayerischer Wald-Böhmerwald-Unterer Inn, Euroregion oder EDM steht im weiteren Verlauf für die Euroregion Donau-Moldau.

## 1.2 Aktueller Forschungsstand

Der bayerisch-tschechische Grenzraum wurde bereits aus unterschiedlichen Perspektiven erforscht. Viele dieser Untersuchungen wurden erst in den letzten Jahren durchgeführt.

Dokoupil et al. (2014) untersuchen die Auswirkung des Beitritts Tschechiens zum Schengen-Raum auf den tschechisch-bayerisch-österreichischen Grenzraum. Anhand einer empirischen Studie evaluieren sie die Zufriedenheit der Bewohner des EUREGIO-Gebietes und wie sich ihre Lebensverhältnisse durch den Beitritt Tschechiens zur EU und zum Schengen-Raum veränderten. Koch (2018) analysiert die Strukturen der ost-bayerischen Grenzräume. Er vergleicht die von der bayerischen Staatsregierung ausgewiesenen „Räume mit besonderem Handlungsbedarf“ im Zeitverlauf. Welche Kooperationsformen für die GÜZ zwischen Bayern und Tschechien am besten geeignet sind untersuchen Chilla et al. (2018). Sie gehen dabei auf die Bedeutung der Achse München – Prag als Impulsgeber für die bayerisch-tschechische Zusammenarbeit ein. Mit dem Einfluss von GÜZ auf die räumliche bzw. europäische Integration setzen sich Haack (2007) Bertram et al. (2019) und Chilla und Heugel (2018) auseinander. Während sich Chilla und Heugel bei ihrer Analyse auf die grenzüberschreitende Mobilität mithilfe des Konzepts der space-time-lines beschränken, untersuchen Bertram et al. und Haack die generellen Einflussfaktoren und Triebkräfte für die räumliche Integration. Im Entwicklungsgutachten für den bayerisch-tschechischen Grenzraum (Bayerisches Staatsministerium f. Landesentwicklung, 2015) wird die Region auf ihre Potenziale hin analysiert und mithilfe der Ergebnisse aus Experteninterviews, Regionalforen und einem Workshop Handlungsempfehlungen für die fünf Handlungsfelder

*Wirtschaft, Tourismus und Kultur, Verkehrsinfrastruktur und Telekommunikation, Bildung und Qualifizierung sowie Wissenschaft und Hochschulen* ausgearbeitet. Einen wichtigen Stellenwert schreibt es der Stärkung des Bewusstseins für den bayerisch-tschechischen Grenzraum zu.

Dědková und Blažková (2014) untersuchen die Wettbewerbsfähigkeit von Firmen im tschechischen Teil der Euroregion Neisse-Nisa-Nysa. Sie analysieren in ihrer Arbeit die Veränderungen in der Region durch die Öffnung des tschechischen Marktes. Ein starkes Augenmerk auf den wirtschaftlichen Bereich legen auch Greta und Lewandowski (2010) bei ihrer Analyse der Wettbewerbsvorteile durch die grenzüberschreitende Zusammenarbeit und den Zusammenschluss zu einer Euroregion.

Eine Analyse der Wettbewerbsfähigkeit des EUREGIO-Gebietes wurde bislang jedoch noch nicht vorgenommen.

## **2 Methodik**

In diesem Kapitel soll die Vorgehensweise erläutert werden, welche zur Beantwortung der Forschungsfrage gewählt wurde. Im Folgenden werden Untersuchungsgebiet, Interviewart sowie Analysemethoden erläutert.

### **2.1 Untersuchungsgebiet**

Das Untersuchungsgebiet umfasst das Gebiet der EUREGIO. Darunter zählen die niederbayerischen Landkreise Deggendorf, Freyung-Grafenau, Passau, Straubing-Bogen, Regen und Rottal-Inn sowie der oberpfälzische Landkreis Cham. Gelegentlich wird auch

ganz Niederbayern in die Analyse einbezogen, da nicht immer Daten für die einzelnen Landkreise vorliegen und die EDM den kompletten Regierungsbezirk einschließt.

## **2.2 Experteninterviews**

Um die Wettbewerbsfähigkeit des niederbayerischen Grenzgebietes zu untersuchen, wurden Experteninterviews mit Akteuren der EUREGIO und EDM geführt. Die Interviewpartner wurden anhand ihrer Arbeitsbereiche in den beiden Organisationen ausgewählt. Befragt wurden Geschäftsführer Kaspar Sammer und stellvertretende Geschäftsführerin Dana Biskup zu allgemeinen Themen der Organisationen, Jaroslava Pongratz zu ihrer Tätigkeit als Netzwerkmanagerin Bayern-Böhmen zum Bereich Wirtschaft und Technologietransfer, Katrin Martin zur Wissensplattform Hochschulkoooperationen sowie Jan Gregor zum grenzüberschreitenden Verkehr zwischen Niederbayern und Südböhmen bzw. Pilsen. Die Interviews wurden jeweils leitfadenorientiert geführt. Dadurch wurde das Thema eingegrenzt und das Gespräch strukturiert (Kaiser, 2014) während den Interviewten gleichzeitig ermöglicht war, ihre eigenen Ideen einzubringen (Meuser & Nagel, 1991, S. 448).

Die interviewten Personen qualifizieren sich aus wissenssoziologischer Perspektive als Experten, da sie „Besitzer eines spezifischen (Mehr-)Wissens“ (Bogner und Menz nach Scheu, Blöbaum & Nölleke, 2015, S. 6) sind. Ihr Expertenwissen begründet sich auf ihren beruflichen Tätigkeiten und kann deshalb als Betriebswissen eingestuft werden (Scheu, Blöbaum, & Nölleke, 2015, S. 9). Bei dieser Art von Interview steht nicht der Einzelfall im Vordergrund, sondern der Vergleich mit anderen Experten, um überindividuelle und repräsentative Aussagen herauszuarbeiten (Meuser & Nagel, 1991, S. 452).

## **2.3 Inhaltlich-strukturierende Inhaltsanalyse**

Die Daten wurden mithilfe der inhaltlich-strukturierenden Inhaltsanalyse ausgewertet, die eine Untergruppe der qualitativen Inhaltsanalyse darstellt. Dabei wurden die Daten codiert und in Kategorien eingeteilt. Diese Kategorienbildung erfolgte sowohl deduktiv als auch induktiv (Schreier, 2014). Die deduktiven Kategorien wurden herausgearbeitet aus dem European Regional Competitiveness Index (Annoni & Kozovska, 2010) sowie dem Pyramidenmodell regionaler WBF nach Lengyel und Lukovics (2006) und werden in Kapitel 4 vorgestellt. Die Ergebnisse der Analyse werden sodann mit den Ergebnissen weiterer Forschung über das Grenzgebiet in Beziehung gesetzt und anschließend diskutiert.

## **3 Grenzüberschreitende Zusammenarbeit**

Im folgenden Absatz wird auf die Bedeutung von Grenzen und Grenzregionen eingegangen. Genauer beleuchtet wird in diesem Zusammenhang die Bedeutung von Grenzen in der EU seit der Einführung des Schengen-Raums sowie im Zuge der Europäischen Integration.

### **3.1 Grenzen**

„Die Grenzen sind die Narben der Geschichte. Man darf sie nicht vergessen. Aber man sollte sie auch nicht kultivieren“ (Mozer nach Europäische Kommission, 2015, S. 15). Grenzen sind von Menschen geschaffene Linien auf Landkarten, so Hardi und Uszkai (2007, S. 9). Diese Trennlinien zwischen Staaten können dabei natürlicher, psychologischer, kultureller, wirtschaftlicher, geografischer und politischer Natur sein. Sie stellen



„jene Linien dar, an denen politische, wirtschaftliche, kulturelle und soziale Systeme aufeinandertreffen“ (Scherhag, 2008, S. 1). Die heutigen Staatsgrenzen der EU Mitgliedsländer bildeten sich verstärkt im vergangenen Jahrhundert durch die beiden Weltkriege heraus (Hardi & Uszkai, 2007, S. 10). Die heutige Erforschung von Grenzen wird geprägt durch den Fall des Eisernen Vorhangs und durch zunehmende Globalisierung sowie den damit verbundenen geopolitischen Veränderungen (Paasi, 1999, S. 670).

Unterscheiden kann man zwischen harten und weichen Grenzen, sowie Abstufungen dazwischen. Harte Grenzen sind gut sichtbar durch Mauern, Zäune und Grenzposten, mit strikten Kontrollen (Eigenmüller, 2016, S. 53). Ein Beispiel hierfür ist der Eiserne Vorhang, der nach dem zweiten Weltkrieg Europa in Ost und West unterteilte. Weiche Grenzen hingegen zeichnen sich durch ein sehr hohes Maß an Durchlässigkeit aus und sind nicht zwingend noch als solche zu erkennen (Paasi, 2011, S. 6). Dies ist heute der Fall im Schengen-Raum, in dem die Grenzkontrollen an den Binnengrenzen der Mitgliedsstaaten aufgehoben wurden. So können Personen, Waren, Kapital und Dienstleistungen innerhalb der EU ungehindert die Grenzen überqueren (Auswärtiges Amt (Hrsg.), 2019 & Bach, 2016, S. 141).<sup>3</sup> Trotz der geöffneten EU-Binnengrenzen erfüllen diese weiterhin ihre Funktion als Abtrennung zwischen Räumen mit unterschiedlichen

---

<sup>3</sup> Ist hier von den offenen Binnengrenzen innerhalb der EU die Rede, so dürfen zwei Ereignisse nicht außen vor gelassen werden. Dies sind zum einen die wiedereingeführten nationalen Grenzkontrollen an einigen europäischen Binnengrenzen in Folge der anhaltenden Flüchtlingsbewegungen. Zum anderen handelt es sich hierbei um die temporären Grenzsicherungen und Einreiseverbote im Frühjahr 2020 bedingt durch die weltweite Corona-Pandemie. Diese beiden Ereignisse sollen in dieser Arbeit jedoch nicht weiter erörtert werden.

sozialen, wirtschaftlichen und gesetzlichen Rahmenbedingungen sowie Unterschieden in der Sprache, Kultur und Geschichte (Bellini & Hilpert, 2013, S. 194).

Grenzen wurden lange Zeit als Behinderung für die (wirtschaftliche) Entwicklung der angrenzenden Territorien gesehen, da diese zum einen durch ihre Lage im nationalen Randbereich ausgegrenzt werden. Zum anderen können sie nicht mit den angrenzenden Staaten über die Grenze hinweg kooperieren. Mit fortschreitender europäischer Integration verlagerte sich die Funktion der EU-Binnengrenzen jedoch immer mehr von der Abtrennungs- hin zur Kontaktfunktion (Casteigts, 2003, S. 1f & Scherhag, 2008, S. 1).

Grenzen dienen also einerseits der Abgrenzung von Staaten voneinander, stellen aber andererseits auch die Kontaktzone zwischen Staaten dar (Stverkova et al., 2018, S. 324), weshalb im nächsten Absatz genauer auf die Bedeutung von Grenzregionen eingegangen wird.

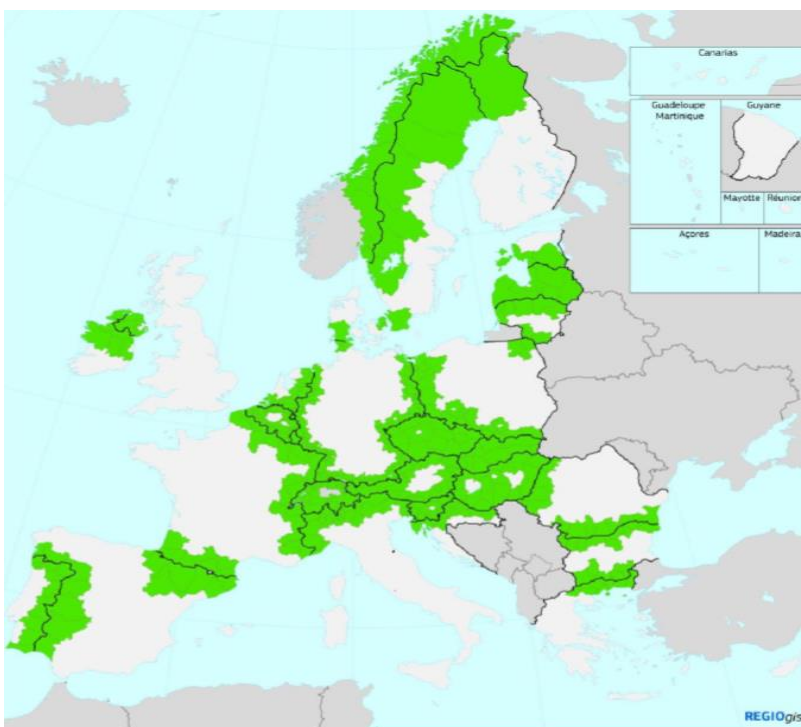
### **3.2 (Europäische) Grenzregionen**

Grenzregionen sind Gebiete, die durch Staatsgrenzen in verschiedene nationale Verwaltungsbereiche getrennt sind, obwohl sie oft die gleichen geografischen, historischen, ökologischen oder ethnischen Charakteristika aufweisen (ESPON (Hrsg.), 2007, S. 7).

Martinez nach Hardi & Uszkai (2007, S. 16) unterteilt Grenzgebiete in vier Kategorien: *Alienated borderlands* sind Gebiete, in denen keinerlei Austausch über die Grenze hinweg möglich ist. Die Gebiete beidseits der Grenze sind dementsprechend entfremdet. In *coexistent borderlands* sind kontrollierte Interaktionen zwischen den Staaten möglich. *Interdependant borderlands* stehen in regem Austausch miteinander, es ist aber

keine freie Bewegung von Menschen und Gütern über die Grenze hinweg möglich. Bei der letzten Stufe, den *integrated borderlands*, können Menschen und Güter die Grenze frei passieren. Die europäischen Grenzregionen können als *integrated borderlands* eingestuft werden, da durch die europäische Integration und das Schengen-Abkommen Kontrollen an den Binnengrenzen abgeschafft wurden, was die freie Bewegung von Personen, Gütern, Kapital und Dienstleistungen ermöglicht.

Abbildung 1: Grenzregionen entlang der Binnengrenzen der EU28 und EFTA



Quelle: Europäische Kommission, 2017, S. 4

Norwegen, die Schweiz und Lichtenstein aus der Europäischen Freihandelsassoziation (EFTA) eingeschlossen, besitzt die EU 40 Binnengrenzen.<sup>4</sup> Die Grenzregionen stellen 40% der Fläche der EU dar, 30% der Bevölkerung wohnen hier, was rund 150 Millionen Menschen entspricht (Europäische Kommission, 2017, S. 2). **Fehler! Verweisquelle konnte nicht gefunden werden.** zeigt grün markiert die Bereiche, die auf europäischer

<sup>4</sup> Island ist auf Mitglied der EFTA, wird hier aber nicht angeführt, weil es durch seine Insellage ausschließlich Seegrenzen hat.

Ebene als Grenzregionen eingestuft werden. Als Grenzregionen werden auf EU-Level NUTS-3 Regionen klassifiziert, die direkt oder in zweiter Reihe an die Grenze anliegen (Monfort, 2009, S. 4). Da diese Regionen je nach Mitgliedsland unterschiedlich skaliert sind und auch die Länder insgesamt alle unterschiedlich groß sind, gibt es große Unterschiede bei den Anteilen an Grenzregionen. Das erklärt, dass z.B. Tschechien mit seinen 14 Kraje nach dieser Definition fast vollständig als Grenzgebiet eingestuft ist, während in Deutschland hier mit der Aufteilung in über 400 Landkreise nur ein kleiner Streifen an der Grenze beachtet wird (Europäische Kommission, NUTS-Systematik der Gebietseinheiten für die Statistik).

### **3.3 Grenzüberschreitende Zusammenarbeit und Euroregionen**

Zusammenarbeit definiert Bardach (nach Ietswaart & van der Molen, 2012, S. 16) als „any joint activity of two or more organizations, aimed at generating public value by working together instead of separately of each other“. Daraus abgeleitet ist die GÜZ die gegenseitige Kooperation von Partnern beidseits der Grenze (ebd.), die mehr oder weniger stark institutionalisiert sein kann (Perkmann, 2003, S. 156).

Wie bereits konstatiert, fungieren Grenzregionen auch als Kontaktzonen zwischen Ländern. Zusammenschlüsse von Regionen über eine nationale Grenze hinweg können den beteiligten Gebieten zu mehr Gewicht auf geopolitischem Level verhelfen (Casteigts, 2003, S. 2).

Eine Sonderform der GÜZ stellen Euroregionen dar. Es handelt sich dabei um Gebiete, die durch Staatsgrenzen in verschiedene nationale Verwaltungsbereiche unterteilt sind, aber in denen über die Grenze hinweg Zusammenarbeit stattfindet, um gemein-

same Interessen zu verfolgen. Euroregionen sind das Ergebnis von GÜZ in Form von institutionellen Vereinbarungen (INTERACT & ESPON, 2007, p. 8).

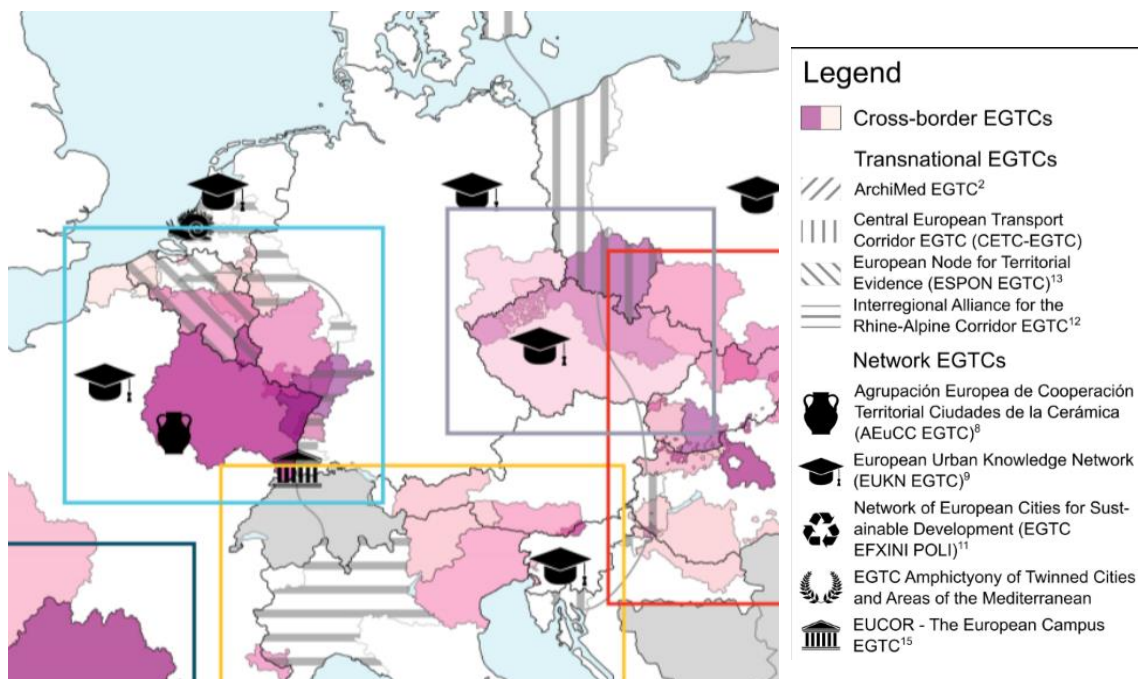
Die ersten Programme von GÜZ in Europa entstanden in den 1950er Jahren und hatten als Hauptziel, die Uneinigkeiten und Konflikte der Vergangenheit zu überwinden (Medeiros, 2018, S. 467f). Das erste große grenzüberschreitende Projekt war der Bau des Flughafens Basel-Mühlhausen 1946 unmittelbar nach dem zweiten Weltkrieg und noch vor der Gründung der Europäischen Gemeinschaft für Kohle und Stahl (EGKS) 1952. Die erste Euroregion, genannt EUREGIO, wurde 1958 an der deutsch-niederländischen Grenze gegründet und beschäftigte sich hauptsächlich mit grenzüberschreitenden Verkehrsabkommen und Raumplanung (Perkmann, 2003, S. 154; 161). Ein wichtiger Schritt, der den Grundstein für viele weitere Euroregionen legte, war die Gründung der Arbeitsgemeinschaft Europäischer Grenzregionen (AGEG) 1971 in Gronau, die Interessensvertretung europäischer Grenzregionen bei den Organen der Europäischen Union, die sich seither dafür einsetzt, die gesetzlichen und organisatorischen Rahmenbedingungen für GÜZ zu verbessern (AGEG, History of AEBR).

1990 fiel schließlich der Startschuss für die erste INTERREG-Förderperiode (AGEG, 1997, S. 6f), worauf im Kapitel 3.4 noch genauer eingegangen wird. Seit das Programm die Förderung von grenzüberschreitenden Projekten ermöglicht, wurden vermehrt Euroregionen gegründet.

Ein grundlegendes Problem der GÜZ waren lange Zeit fehlende EU-weite Gesetzesstrukturen, da sich die ersten Projekte aus den Aktivitäten Einzelner heraus entwickelten, für die spezielle Übereinkommen geschaffen wurden. Einen ersten Lösungsansatz stellt das *Europäische Rahmenübereinkommen über die grenzüberschreitende Zusammenarbeit zwischen Gebietskörperschaften* von 1980 dar, das verschiedene Mo-

dellverträge bietet, um die Zusammenarbeit über die Grenze in einem geeigneten Rahmen auszuführen (Council of Europe, 1980). Seit 2006 kann für die Durchführung grenzüberschreitender Projekte ein Europäischer Verbund für territoriale Zusammenarbeit (EVTZ) eingerichtet werden. Dieser stellt eine juristische Person dar und kann dabei helfen, geeignete gesetzliche Rahmenbedingungen zu schaffen und somit die GÜZ zu erleichtern. Ein solcher Verbund muss von Partnern aus mindestens zwei europäischen Ländern geschlossen werden. Aktuell gibt es 68 EVTZs. (Parlament, 2020). Abbildung 2 zeigt die EVTZs mit deutscher Beteiligung. Dabei fällt auf, dass solche Verbünde bislang vor allem an der westlichen Staatsgrenze Deutschlands eingerichtet wurden. Im restlichen Land findet sich nur ein EVTZ an der sächsisch-tschechischen Grenze.

Abbildung 2: EVTZ 2019



Quelle: European Commission, EGTC Map, 2019

### 3.4 INTERREG

Für die finanzielle Förderung von GÜZ wurde 1990 im Rahmen des Europäischen Fonds für regionale Entwicklung (EFRE) das Programm INTERREG gestartet. Ziel dieser Initiative ist es seither, gemeinsame Hindernisse zu überwinden, sei es im Bereich der Forschung, Bildung, Gesundheit, nachhaltige Energien oder Transport. Seit dem Start 1990 wuchs nicht nur die Zahl der Mitgliedsstaaten stark an, sondern auch die Gesamthöhe an Förderbeträgen. Zudem wurde die Förderung auf transnationale (INTERREG B) und interregionale (INTERREG C) Projekte ausgeweitet. Grenzüberschreitende Projekte werden durch das INTERREG A Programm gefördert.

Bis Ende 2020 läuft die fünfte Förderperiode, für welche die drei Investitionspfeiler *Smart growth*, *Sustainable growth* und *Inclusive growth* festgelegt sind, die in insgesamt 11 thematische Prioritäten unterteilt sind, wie Abbildung 3 zeigt (European Commission, Interreg: European Territorial Co-operation).

Abbildung 3: Prioritätsachsen INTERREG 2014 - 2020



Quelle: European Commission, Interreg: European Territorial Co-operation

Achse 1, *Smart growth*, stärkt Wirtschaft und Innovation in den Bereichen Forschung und Entwicklung (FuE), IT, Wettbewerbsfähigkeit von kleinen und mittelgroßen Unternehmen (KMU) und CO<sub>2</sub>-arme Wirtschaft. Pfeiler zwei *Sustainable growth* unterstützt nachhaltige Projekte für den Umweltschutz, sowie nachhaltigen Transport und Res-

sourceneffizienz. Die dritte Achse wiederum fördert soziale Aspekte (*Inclusive growth*) wie Beschäftigung und Mobilität, soziale Eingliederung, Bildung und öffentliche Verwaltung.

### **3.5 Programm zur grenzübergreifenden Zusammenarbeit Freistaat Bayern – Tschechische Republik Ziel ETZ 2014 - 2020**

Das bayerisch-tschechische Kooperationsprogramm *Ziel ETZ*, das in die Strategie Europa 2020 eingebettet ist, wurde dazu konzipiert, die regionalen und nationalen Programme im Bereich der ländlichen Entwicklung, der Forschung, Beschäftigung und Umwelt, mit grenzüberschreitenden Fördermöglichkeiten zu ergänzen. In der Förderperiode 2014-2020 wurden vier Thematische Schwerpunkte gesetzt (Bayerisches Staatsministerium für Wirtschaft, 2015, S. 6, 20f), die nun erläutert werden.

#### **Ziel 1: Stärkung von Forschung, technischer Entwicklung und Innovation**

Zu diesem Teilbereich zählen der Ausbau einer Infrastruktur von Forschung und Innovation (F&I) sowie der Ausbau von Kompetenzzentren. Außerdem werden Investitionen zum Ausbau von grenzüberschreitenden Netzwerken und Clustern im Bereich der FuE gefördert, um bereits bestehende Kapazitäten besser nutzen zu können.

#### **Ziel 2: Erhaltung und Schutz der Umwelt sowie Förderung der Ressourceneffizienz**

Hierunter fallen der Schutz und die Bewahrung des Kultur- und Naturerbes der Region. Sowohl in Bezug auf Biotop- und Artenschutz als auch für den geschichtlichen Hintergrund der europäischen Teilung ist das Gebiet von Bedeutung.



Außerdem sollen Biodiversität und Bodenqualität erhalten oder wiederhergestellt werden, beispielsweise durch Kooperationen zu Naturschutz und Landschaftspflege oder grüne Infrastrukturen.

### **Ziel 3: Investitionen in Bildung, Ausbildung und Berufsbildung für Kompetenzen und lebenslanges Lernen**

Damit die Anerkennung von Bildungsabschlüssen sowie das Durchführen gemeinsamer grenzüberschreitender Bildungsmaßnahmen vereinfacht wird, sollen die Sprachbarriere sowie Unterschiede in den Bildungssystemen abgebaut werden.

### **4: Verbesserung der institutionellen Kapazitäten von öffentlichen Behörden und Interessenträgern und der effizienten öffentlichen Verwaltung**

Nicht nur die Sprachbarriere stellt ein Hindernis für den grenzüberschreitenden baye-risch-tschechischen Austausch dar, sondern auch unterschiedliche Verwaltungs-, Rechts-, Gesellschafts- und Wirtschaftssysteme. Zudem ist die Grenze im Kopf der Bevölkerung noch nicht ganz abgebaut. Ein Ausbau von grenzübergreifenden Kooperationsstrukturen soll dabei helfen, die grenzübergreifende Projektkoordinierung zu verbessern und das Verhältnis zwischen den Bewohnern der beiden Länder zu verbessern.

## **4 Das Konzept von Wettbewerbsfähigkeit**

Mit der WBF verhält es sich wie mit Schönheit, so Waheeduzzaman und Ryans (nach Vladoš, 2019, S. 33), denn wie sie definiert und gemessen wird, das liegt im Auge des Betrachters. Dies erklärt das Vorhandensein vieler verschiedener Ansätze zur Beschreibung des Konzepts, die sich vor allem mit der WBF in Bezug auf Unternehmen auseinandersetzen. Prägnant drücken es Martin et al. aus als „a firm’s capacity to

competite, grow, and be profitable“ (zit. nach Annoni & Dijkstra, 2017, S. 50). Diese Definition lässt sich jedoch nicht problemlos auf Länder oder Regionen übertragen. Dennoch ist das Messen der WBF von Regionen heute ein gängiges Prinzip für das Benchmarking der eigenen Region mit anderen. Dafür liefern verschiedene Indexe harmonisierte Datensätze, womit Regionen weltweit miteinander gemessen werden können (Annoni & Dijkstra, 2017, S. 64). Im folgenden Absatz wird zunächst die WBF von Regionen behandelt und sodann daraus die Faktoren bestimmt, anhand derer in der folgenden Fallstudie die WBF im bayerisch-tschechischen Grenzraum bestimmt werden soll.

#### **4.1 Regionale Wettbewerbsfähigkeit**

Wie bereits eingangs erwähnt, kann die ökonomische Definition von WBF nicht eins zu eins auf Regionen übertragen werden, denn diese können zum einen nicht aus dem Geschäft aussteigen und zum anderen kann Wettbewerb zwischen Regionen und Ländern für beide Seiten Vorteile bringen, während Krugmann (nach Annoni & Dijkstra, 2017, S. 50) den Wettbewerb zwischen zwei Firmen als Nullsummenspiel bezeichnet.

Meyer-Stamers Definition regionaler WBF (zit. nach Annoni & Dijkstra, 2017, S. 50) fokussiert vor allem die Vorteile regionaler WBF für die Bewohner dieser Region: „We can define [...] competitiveness of a territory as the ability of a locality or a region to generate high and rising incomes and improve the livelihood of the people living together.“

Ähnlich sieht das die OECD, die in ihre Definition jedoch noch den Faktor Unternehmen miteinbezieht: “Skilled labour and investment gravitate away from ‘uncompetitive’ regions towards more competitive ones” (OECD). Wettbewerbsfähig ist eine Region

deshalb dann, wenn sie es schafft, erfolgreiche Firmen anzulocken und vor Ort zu halten sowie den Lebensstandard ihrer Bewohner zu halten bzw. sogar zu verbessern. Auch Dijkstra et al. (zit. nach Annoni & Dijkstra, 2019, S. 3) beziehen in ihre Definition sowohl die Unternehmens-, als auch Einwohnerperspektive mit ein und ergänzen den Faktor Nachhaltigkeit der WBF: „Regional competitiveness is the ability of a region to offer an attractive and sustainable environment for firms and residents to live and work.“

Es existieren verschiedene Versuche, die WBF von Ländern und Regionen zu messen und diese miteinander zu vergleichen. Auf internationaler Ebene gelten der *Global Competitiveness Report* des Weltwirtschaftsforums und das *World Competitiveness Yearbook* des International Institute for Management and Development (IMD) als die ausführlichsten Unterfangen, die WBF auf Länderlevel zu messen. (Franco, Murciego & Wilson, 2014, S. 2, Annoni, Dijkstra & Kozovska, 2011, S. 5). Diese betrachten bei ihren Analysen das gesamte Land und nicht einzelne Regionen. Annoni und Dijkstra (nach Gretschmann, 2018, S. 116) argumentieren jedoch, dass verschiedene Regionen innerhalb eines Landes unterschiedliche Profile aufweisen und es deshalb notwendig sei, diese globalen Indexe an die regionalen Gegebenheiten anzupassen. Der von Ihnen entwickelte *European Regional Competitiveness Index* basiert auf dem *Global Competitiveness Report* des Weltwirtschaftsforums, wurde aber an die regionalen Gegebenheiten der EU angepasst. Der Index setzt sich aus elf Dimensionen zusammen, die in die drei Hauptgruppen *Basic*, *Efficiency* und *Innovation* unterteilt sind. Die Gruppe der Basis-Indikatoren beinhaltet die fünf Faktoren Institutionen, makroökonomische Stabilität, Infrastruktur, Gesundheit und Schulbildung. In der zweiten Gruppe wird anhand von Hochschulbildung und den Möglichkeiten für lebenslanges Lernen, Arbeitsmarktet-

fizienz und Marktgröße die Leistungsfähigkeit von Regionen untersucht. Die dritte Gruppe, Innovation, umfasst den Technologie-Reifegrad, den wirtschaftlichen Reifegrad und Innovationen. Untersucht wurden im aktuellen Bericht von 2019 268 NUTS-2 Regionen in allen 28<sup>5</sup> EU Mitgliedsstaaten (Annoni & Dijkstra, 2019, S. 3; 17).

Die Definition von Aiginger et al., welche die WBF als the „ability of a country (region, location) to deliver the beyond-GDP goals for its citizens today and tomorrow“ vertritt ebenfalls die Idee, nicht nur wirtschaftliche Faktoren in die Analyse der regionalen Wettbewerbsfähigkeit einzubeziehen. Seine Indikatoren, die über das BIP hinausreichen, enthalten die Einkommenssäule, die soziale und ökologische Säule, Lebenserwartung, Glück und Zufriedenheit sowie die Work-Life-Balance (2013, S. 11ff).

Bachinger und Bockstedt (2011, S. 64) messen der Bedeutung von Lebensqualität auf die WBF einer Region einen hohen Stellenwert bei und konstatieren, dass eine Region dann wettbewerbsfähig sei, wenn sie gute Lebensbedingungen biete, die unter anderem von guten Arbeitsplätzen und hochqualifizierten Arbeitskräften abhängen, wobei diese drei Faktoren sich gegenseitig beeinflussten.

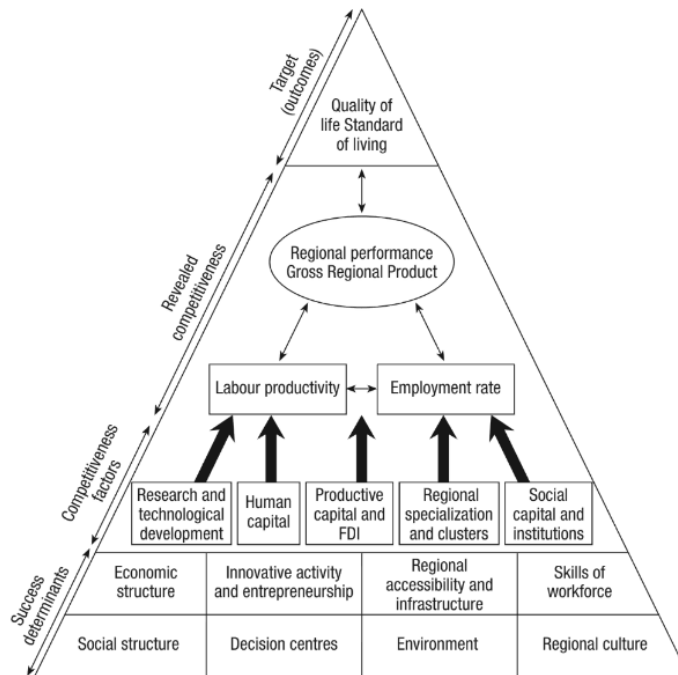
Auch Lengyel und Lukovics (2006, S. 4ff) weisen der Lebensqualität eine sehr große Bedeutung zu und stellen sie an die oberste Stelle in ihrem Pyramiden-Modell (

Abbildung 4), in dem sie verschiedene Faktoren für regionale WBF miteinander in Beziehung setzen. Danach ist Lebensqualität das Ergebnis einer hohen regionalen WBF.

---

<sup>5</sup> Großbritannien war bei Erscheinen der letzten Ausgabe des RCI noch Mitglied der EU.

Abbildung 4: Das Pyramiden-Modell regionaler WBF



Quelle: Lengyel, nach Hertrei, 2013

Die Basis ihres Modells bilden die sogenannten Erfolgsfaktoren. Diese haben indirekte, aber langfristige Auswirkungen auf die WBF einer Region. Darunter zählen soziale und Umgebungsfaktoren, wie die Regionalkultur, die Sozialstruktur, das Ausbildungslevel der Arbeitskräfte, die Umwelt, die Wirtschaftsstruktur, Infrastruktur und Innovationen. Die Faktoren in dieser Kategorie sind voneinander abhängig. Darüber stehen die Entwicklungs- oder Wettbewerbsfaktoren (ex ante Faktoren) mit direktem Einfluss auf die regionale WBF. Darunter zählen FuE, Humankapital, Finanzkapital und ausländische Direktinvestitionen, regionale Spezialisierung und Cluster sowie Sozialkapital und Institutionen. Schließlich folgen die drei Faktoren der sichtbaren WBF, auch Basis-Faktoren

(ex post Faktoren) genannt: Arbeitsproduktivität, Beschäftigungsrate und Bruttoregionalprodukt. An der Spitze der Pyramide steht als anvisiertes Ziel der Lebensstandard der Bevölkerung (Lengyel & Lukovics, 2006).

## **4.2 Ausgewählte Indikatoren der regionalen Wettbewerbsfähigkeit**

Die Analyse der WBF im bayerischen Grenzgebiet stützt sich auf ausgewählte Pfeiler des Regional Competitiveness Index und des Pyramidenmodells von Lengyel, die im Rahmen dieser Masterarbeit untersucht werden können und im Folgenden genauer erläutert werden (Annoni & Kozovska, 2010, S. 28-47). Einige der Pfeiler überschneiden sich zudem mit dem Kooperationsprogramm der grenzüberschreitenden Zusammenarbeit des Freistaates Bayern und der Tschechischen Republik im Rahmen von ZIEL ETZ 2014-2020 (Bayerisches Staatsministerium für Wirtschaft, 2015), das in 3.4 betrachtet wurde.

### **Der Faktor Mensch**

Seit Jahrzehnten nimmt die natürliche Bevölkerungsentwicklung in der EU ab, seit 2015 ist sie sogar rückläufig. Grund dafür sind rückläufige Geburtenzahlen.

Unterschiede in der Bevölkerungsentwicklung sind zwischen Städten und Land zu beobachten. Während besonders Metropolen von Zuwachs profitieren, ist der ländliche Raum immer noch von Abwanderung betroffen. Grund dafür sind unterschiedliche Lebensbedingungen, Jobangebote, Lohnniveaus und Arbeitslosenraten, die zu inner- und zwischenstaatlicher Migration führen (Dijkstra & Europäische Kommission Direktion Regionalpolitik, 2017, S. 54-60).

Die demografische Entwicklung einer Region gibt Auskunft über die WBF einer Region, denn vor allem in den wettbewerbsstarken Regionen, in denen ein gutes Angebot an Arbeitsplätzen v.a. auch für hochqualifizierte Arbeitskräfte angeboten wird, ist vornehmlich Zuzug zu verzeichnen, während wettbewerbsschwächere Regionen mit dem Wegzug qualifizierter Fachkräfte zu kämpfen haben.

Zudem leistet eine gute Gesundheitsversorgung einen wichtigen Beitrag zur Lebensqualität einer Region. Die Qualität des Gesundheitssystems kann einen Einfluss auf Zu- oder Wegzug aus der Region ausüben. Gesunde Arbeitskräfte sind laut den Community Strategic Guidelines on Cohesion (Official Journal of the European Union, nach Annoni, Dijkstra, & Kozovska, 2011) zudem ein zentraler Faktor für die Produktivität und die WBF einer Region. Aufgrund des begrenzten Rahmens wird der Bereich Gesundheit in folgender Arbeit allerdings ausgeklammert.

### **Wirtschaft**

Eine stabile Wirtschaft ist für eine Region von großer Bedeutung, da sie Vertrauen schafft, sowohl beim Konsumenten als auch beim Produzenten. Stabile wirtschaftliche Bedingungen fördern Langzeit-Investments in die Region. Zudem ist die Größe des Marktes entscheidend, auf dem ein Unternehmen agieren kann. Ein wichtiger Faktor sind hier Unternehmensgründungen, denn sie stellen einen Antriebsfaktor dar, für das Schaffen von Arbeitsplätzen und die Entwicklung der Wirtschaft in der Region. Neugründungen von Firmen bewirken zudem oft eine Steigerung der Effizienz ihrer Konkurrenten (Dijkstra & Europäische Kommission Direktion Regionalpolitik, 2017, S. 26ff). Für die WBF einer Region ist auch der Arbeitsmarkt von großer Bedeutung, vor allem die (Langzeit-)Arbeitslosenquote.

Innovationen spielen vor allem für entwickelte Wirtschaftsräume eine Rolle, denn diese müssen, um ihre Wettbewerbsvorteile zu wahren, neue Technologien und hochmoderne Produkte entwickeln. „Innovation, im weiteren Sinne zu verstehen als Produkt-, Prozess-, Markt- und organisatorische Innovation, gilt als einer der zentralen Motoren für Wirtschaftswachstum, Beschäftigung und ökologische Nachhaltigkeit“, so Dijkstra (2017, S. 28) FuE ist in diesen Regionen von großer Bedeutung, besonders die Förderung des Innovationspotential von KMU. Diese machen den größten Anteil aus, verfügen aufgrund ihrer Größe meist jedoch nicht über eine eigene FuE-Abteilung und sind auch nicht in Forschungsnetzwerken und Clustern aktiv.

### **Bildung**

In der EU ist zusehends ein Übergang von der produktionsbasierten hin zur wissensbasierten Wirtschaft zu beobachten. Dafür werden hoch ausgebildete Fachkräfte benötigt, welche die nötigen Kompetenzen und Fähigkeiten besitzen. Gute Ausbildung beginnt in Grund- und weiterführenden Schulen. Zudem spielen die tertiäre Bildung an Universitäten und (Fach-)Hochschulen sowie Weiterbildungen und lebenslanges Lernen eine wichtige Rolle, was Bildung betrifft.

Ländliche Regionen, besonders wenn es sich dabei um Grenzregionen handelt, sind häufig von Brain-Drain betroffen, was zu einem ungleichen Verhältnis zwischen Arbeitsplätzen und Arbeitskräften führt. Ein wichtiger Schritt, um hochqualifizierte Arbeitskräfte in der Region zu halten, ist darum die Schaffung eines gemeinsamen Arbeitsmarktes. Dafür sollten Bildungsabschlüsse von beiden Seiten anerkannt, Sprachbarrieren abgebaut und (Hoch-)Schulpartnerschaften ausgebaut werden (Dijkstra & Europäische Kommission Direktion Regionalpolitik, 2017).

### **Infrastruktur**



Eine gute Infrastruktur fördert die Bewegung von Gütern, Menschen und Dienstleistungen. Zudem trägt sie zu einer besseren Anbindung der Region an andere Regionen und Länder bei. Eine gut ausgebaute Infrastruktur ist zwingend notwendig für das Funktionieren einer Wirtschaft. Ihre Struktur bestimmt, welche wirtschaftlichen Aktivitäten sich in der Gegend ansiedeln können. Zudem ermöglicht sie eine schnelle Anbindung an andere Regionen und Länder, wodurch auch Regionen in den Randbezirken oder schwächer ausgebaute Regionen besser integriert werden und davon profitieren können. Die IHK spricht in diesem Zusammenhang von der *Querschnittsaufgabe* unserer Infrastruktur, da die Verkehrswege einerseits einen guten regionalen Wirtschaftsverkehr und andererseits die Anbindung an das überregionale Netz ermöglichen müssen. Besonders im steigenden Wettbewerb um Fachkräfte kann eine gute Erreichbarkeit einen Wettbewerbsvorteil darstellen, sowohl bei Straßen- als auch bei Schienenverbindungen (IHK Niederbayern, 2017, S. 34f.).

Im Zuge zunehmender Technologisierung und Digitalisierung gewinnt auch der Ausbau der Telekommunikationsnetzwerke immer mehr an Bedeutung, da durch den digitalen Austausch Distanzen als Behinderung von wirtschaftlichen Aktivitäten überwunden werden können. Ein gut ausgebautes und funktionierendes Telekommunikationsnetz kann somit ein Wettbewerbsvorteil für Regionen sein, die weniger gut an die nationale und EU-weite Straßen- und Schienen-Infrastruktur angebunden sind (Europäische Kommission Direktion Regionalpolitik, 1999, S. 127). Auch dieser Punkt wird aufgrund des eingeschränkten Rahmens nicht weiter analysiert werden.

### **Tourismus**

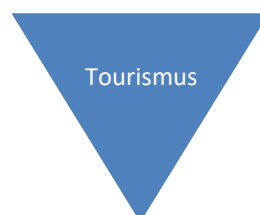
Tourismus leistet einen großen Beitrag zur Entwicklung von vielen Regionen Europas, vor allem in den weniger entwickelten. Tourismus und Lebensqualität bedingen sich

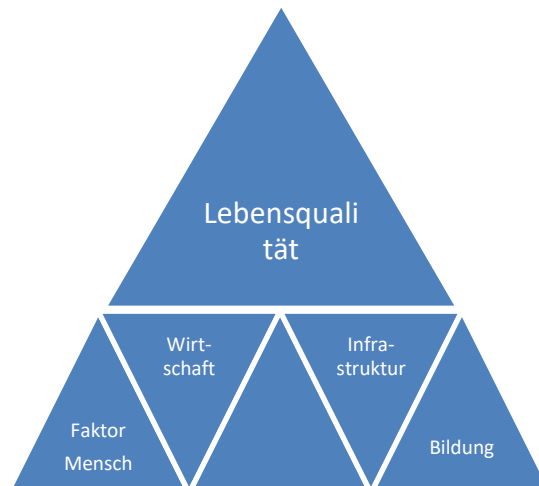
gegenseitig, denn ein hohes Potenzial an historischen, kulturellen oder natürlichen Reichtümern steigert nicht nur die Attraktivität des Gebietes für Touristen (Europäische Kommission, Regionalpolitik: Tourismus), sondern auch als Wohnort sowie als Wirtschaftsstandort (Bayerisches Staatsministerium f. Landesentwicklung, 2015, S. 38f). Damit sich überhaupt touristische Aktivitäten mit Erfolg in einer Region herausbilden können, ist ein funktionierender Lebensraum Voraussetzung. „Zuerst muss der Ort für die Menschen passen, die dort wohnen, arbeiten, einkaufen, ihre Freizeit verbringen. Wenn deren Lebensqualität stimmt, dann ist das die Grundlage für die Erlebnisqualität der Gäste und nicht umgekehrt“ (Pechlaner, 2020). Der touristische Erfolg einer Region kann sich somit erst in Gänze einstellen, wenn die anderen Bedingungen erfüllt sind. Auf Lengyels (2006) Pyramidenmodell gesehen, wird dem Tourismus also ein Platz außerhalb der Wettbewerbspyramide zugewiesen.

Der Bayerische Wald hat durch eine Vielzahl an Sehenswürdigkeiten sowie die Natur- und Landschaftsräumen ein großes touristisches Potential. Insgesamt ist in den letzten Jahren ein Zuwachs an Übernachtungen in der Region zu vermerken. Tourismus stellt in dem Gebiet einen wichtigen Faktor für die wirtschaftliche Entwicklung dar (ebd.).

Die ausgewählten Faktoren zur Bestimmung der regionalen WBF des niederbayerischen Grenzraumes lassen sich in einem vereinfachten Pyramidenmodell skizzieren, welches in Abbildung 5 dargestellt wird.

**Abbildung 5: Pyramidenmodell der WBF des niederbayerischen Grenzraumes**





Quelle: eigene Darstellung

## 5 EUREGIO und Europaregion Donau-Moldau

Um nach dem Fall des Eisernen Vorhangs die Zusammenarbeit wieder anzustoßen und voranzutreiben, wurden die EUREGIO Bayerischer Wald-Böhmerwald-Unterer Inn und später dann die Europaregion Donau-Moldau gegründet. Folgender Absatz beleuchtet die Geschichte, Organisationsstruktur sowie die Aufgaben und Aktivitäten dieser beiden Euroregionen.

### 5.1 Die EUREGIO Bayerischer Wald-Böhmerwald-Unterer Inn

1993 erfolgte die Gründung der EUREGIO Bayerischer Wald-Böhmerwald. Als ein halbes Jahr später die trilaterale Euregio Bayerischer Wald-Böhmerwald-Mühlviertel mit bayerischer, tschechischer und österreichischer Sektion ins Leben gerufen wurde, trat die EUREGIO als bayerische Sektion bei (EUREGIO, Wir über uns). Die dreigeteilte Organisationsstruktur solle eine größere Nähe zu den Bürgern vor Ort in den jeweiligen Gebieten erzeugen (Biskup & Sammer, 2020). Mit einer Fläche von 16.300 km<sup>2</sup> gehört die Struktur zu den größten Euroregionen. Mit dem Narodní Park Šumava und dem

Nationalpark Bayerischer Wald umfasst ihr Gebiet zudem das größte geschützte Waldgebiet Mitteleuropas (Haack, 2007, S. 182).

### **5.1.1 Organisationsstruktur**

Die bayerische EUREGIO ist ein Kommunalverband bestehend aus den niederbayerischen Landkreisen Deggendorf, Freyung-Grafenau, Passau, Regen, Rottal-Inn und Straubing-Bogen, sowie dem oberpfälzischen Landkreis Cham. Der eingetragene Verein wird gebildet aus diesen Landkreisen und kreisangehörigen Gemeinden sowie aus Vereinen und Verbänden. Insgesamt hat die EUREGIO etwa 150 Mitglieder. Ihre Geschäftsstelle sitzt in Freyung (EUREGIO, Wir über uns). Abbildung 6 zeigt das Gebiet der trilateralen EUREGIO mit den deutschen Landkreisen, tschechischen Okres und österreichischen Bezirken, die Mitglieder sind. Auf der Karte wird zudem die geografische Lage der EUREGIO deutlich. Sie gruppiert sich um den Bayerischen Wald und den Böhmerwald, ein Mittelgebirge das lange Zeit als natürliche Grenze zwischen Bayern und Tschechien diente.

**Abbildung 6: Gebiet der EUREGIO**



Quelle: EUREGIO, Karten

Um eine engere Zusammenarbeit zu ermöglichen und die EUREGIOs organisatorisch zu verschränken, wurde 2019 die gegenseitige Mitgliedschaft beschlossen (EUREGIO, Messenger 2019/1, 2019, S. 7).

Finanziert wird die Zusammenarbeit über die Grenzen aus dem Europäischen Fonds für Regionale Entwicklung (EFRE) (EUREGIO, Wir über uns).

### 5.1.2 Aufgaben

Handelte es sich bei der Gründung vorwiegend darum, Vorurteile gegenüber den Nachbarländern abzubauen und das gegenseitige Vertrauen zu stärken, indem Partnerschaften vorangetrieben und der Fokus auf die gemeinsame Geschichte, Kultur und Wirtschaftsbeziehungen gelegt wurde, so diversifizierte sich der Aufgabenbereich im Laufe der Jahre (EUREGIO, Wir über uns).

Die Zuständigkeiten lassen sich heute in drei Bereiche unterteilen: Die grenzüberschreitende Raumentwicklung, die Unterstützung bei der Abwicklung von Großprojekten sowie der Kleinprojektfonds (Biskup & Sammer, 2020). Zudem agiert die EUREGIO als Vertretung von regionalen Inhalten und Interessen auf nationalem und europäischem Level und vertritt die Grenzregion in der Arbeitsgemeinschaft Europäischer Grenzregionen. (EUREGIO, Wir über uns).

### **5.1.3 Eigene Projekte der EUREGIO und Förderberatung**

Für die grenzüberschreitende Konzeption und Durchführung von Projekten arbeiten die drei EUREGIO-Sektionen als Projektpartner zusammen. Von den aktuellen Projekten der EUREGIO werden im Folgenden einige bedeutsame vorgestellt.

#### **Gastschuljahr**

Ein nennenswertes Projekt ist das *Gastschuljahr*. Bereits seit dem Jahr 1996 können tschechische Schüler im Alter von 16 bis 18 Jahren ein Schuljahr lang ein bayerisches Gymnasium besuchen. Auch bayerische Schüler können für ein paar Wochen dem Unterricht auf einem Gymnasium im tschechischen Projektgebiet folgen. Die Gastschüler leben in dieser Zeit meist bei Gastfamilien. Ziel dieses Projektes ist es, die Sprache und Kultur des Nachbarlandes kennenzulernen bzw. zu verbessern sowie neue Freundschaften über die Grenze hinweg zu knüpfen (EUREGIO, EUREGIO-Gastschuljahr).

#### **Sprachkompetenzzentrum**

Um generell das Sprachenlernen in Bildungseinrichtungen im Grenzgebiet zu ermöglichen, wurde 2017 das Projekt *Sprachkompetenzzentrum* ins Leben gerufen. In den drei Projektjahren konnten in Bayern und Tschechien je 80 grenznahe Schulen und Kindergärten teilnehmen, die jeweils ein Jahr lang Unterricht bzw. Sprachanimation in der

Nachbarsprache für ihre Schüler anbieten konnten. Jeder Bildungseinrichtung wurde zudem eine Partnerorganisation im Nachbarland zugewiesen, mit der zwei Exkursionen durchgeführt wurden, eine im eigenen sowie eine im Nachbarland. Beim Austausch mit den Partnerschülern konnten die Kinder ihre erworbenen Sprachkompetenzen anwenden. So trägt das Projekt dazu bei, die Sprachbarriere zwischen den beiden Ländern abzubauen (EUREGIO, Eigene Projekte). Das Folgeprojekt *Gemeinsame Sprache – Gemeinsame Zukunft*, welches im Februar 2020 begann, setzt an seinem Vorgänger an. Zusätzlich zu den Sprachkursen wird ein besonderes Augenmerk auf die Hinführung zu einem gemeinsamen Arbeitsmarkt gelegt, mit Besuchen bei wichtigen Arbeitgebern in der Region (EUREGIO, Geschäftsbericht 2019, S. 25).

#### **Zukunftsregion Bayerischer Wald-Šumava 2020+**

Das Projekt *Zukunftsregion Bayerischer Wald-Šumava 2020+* zielt darauf ab, die Zusammenarbeit zwischen Bayern und Tschechien nachhaltig zu gestalten. Eine wichtige Rolle kommt hierbei der Erarbeitung einer zukünftigen Entwicklungsstrategie für die Region zu. Von großer Bedeutung sind außerdem die Schaffung einer Plattform für den überregionalen Transfer von Know-How sowie die grenzübergreifende Jugend- und Schularbeit.

Erarbeitet wird die Strategie einerseits zusammen mit regionalen Experten aus verschiedenen Bereichen. Andererseits ist die Bevölkerung in der Region dazu eingeladen, sich inhaltlich an der Entwicklung der Zukunftsstrategie zu beteiligen. Dazu wurde zu einer Bürgerbefragung aufgerufen und Jugendforen abgehalten, bei denen die Meinung der Bevölkerung sowie deren Wünsche und Forderungen für die Zukunft erfragt wurden. Die Gesamtheit dieser Resultate fließt in die Erarbeitung der zukünftigen Ent-

wicklungsstrategie mit ein (Zukunftsregion Bayerischer Wald-Sumava 2020+, 2020; EUREGIO, Geschäftsbericht 2019, S. 21f).

### **Förderberatung**

Ergänzend zu den eigenen Projekten ist in der EUREGIO auch die Beratungs- und Förderstelle für INTERREG A Programme (cross-border) angesiedelt. Diese sind INTERREG A: Bayern-Tschechien *Ziel ETZ* und INTERREG A: Österreich-Deutschland/Bayern. Sowohl Kleinprojekte bis max. 25.000 € als auch Großprojekte mit einer Summe größer als 25.000 € können in diesen beiden Fonds gefördert werden.

## **5.2 Die Europaregion Donau-Moldau**

2009 fanden die ersten Gespräche zur Gründung einer Europaregion statt (EUREGIO, Geschäftsbericht 2008/2009, S. 6). Ziel war es, die Zusammenarbeit im Dreiländereck „auf ein breiteres Fundament zu stellen und gemeinsame Themen noch effizienter und enger abgestimmt zu bearbeiten“ (EUREGIO, Geschäftsbericht 2009/2010, S. 8).

Nachdem Netzwerk-, Struktur- und Potentialanalysen durchgeführt wurden, anhand derer man die Entwicklungspfeiler und thematischen Schwerpunkte der EDM festlegte, wurde die Europaregion im Juni 2012 gegründet.

Das Programmgebiet umfasst die bayerischen Regierungsbezirke Oberpfalz und Niederbayern, einschließlich des oberbayerischen Landkreises Altötting, die österreichischen Länder Ober- und Niederösterreich sowie die tschechischen Kraje Pilsen, Südböhmen und Vysočina. Alle beteiligten Regionen sind in Abbildung 7 auf einer Karte dargestellt.

**Abbildung 7: Gebiet der EDM**





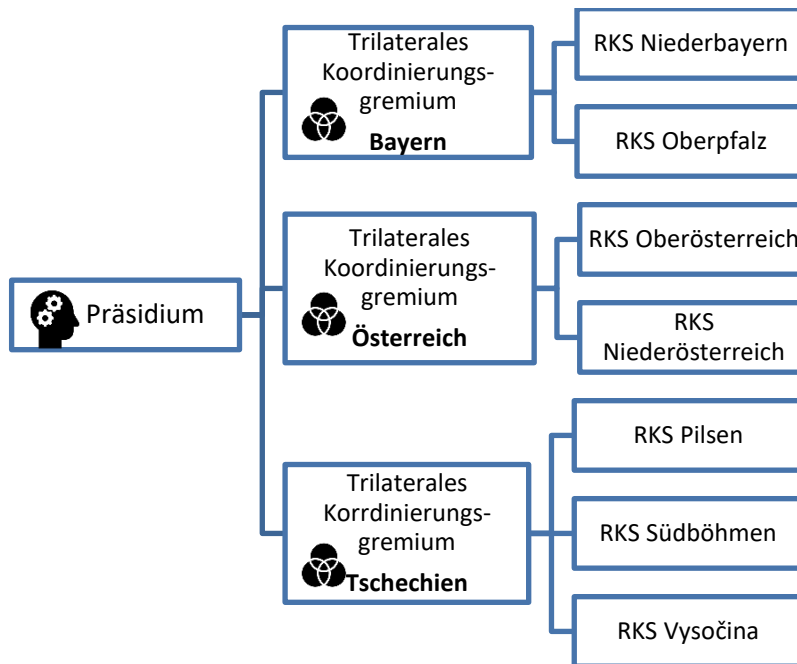
Quelle: Europaregion, Über die Europaregion

## 5.2.1 Organisationsstruktur

Anders als die EUREGIO ist die EDM als politisch vereinbarte Arbeitsgemeinschaft organisiert. Sie stellt also keine eigene Rechtspersönlichkeit dar. An ihrer Spitze steht das Präsidium, das von politischen Regierungsvertretern geleitet wird. Es ist zuständig für die fachliche und strategische Ausrichtung der Region. Darunter befindet sich ein trilaterales Koordinierungsgremium, welches die zentrale Geschäftsstelle unterstützt. Weiterhin sitzt in jeder Region eine regionale Koordinierungsstelle (RKS), in denen die definierten Zukunftsfelder, die im nächsten Absatz genauer erklärt werden, bearbeitet werden. Bearbeitet werden diese von den „Wissensplattformen“ genannten Facharbeitsgruppen auf der Basis eines gesamtheitlichen strategischen Programms.

*Abbildung 8* veranschaulicht die Organisationsstruktur der EDM.

Abbildung 8: Organisationsstruktur der EDM (eigene Darstellung)



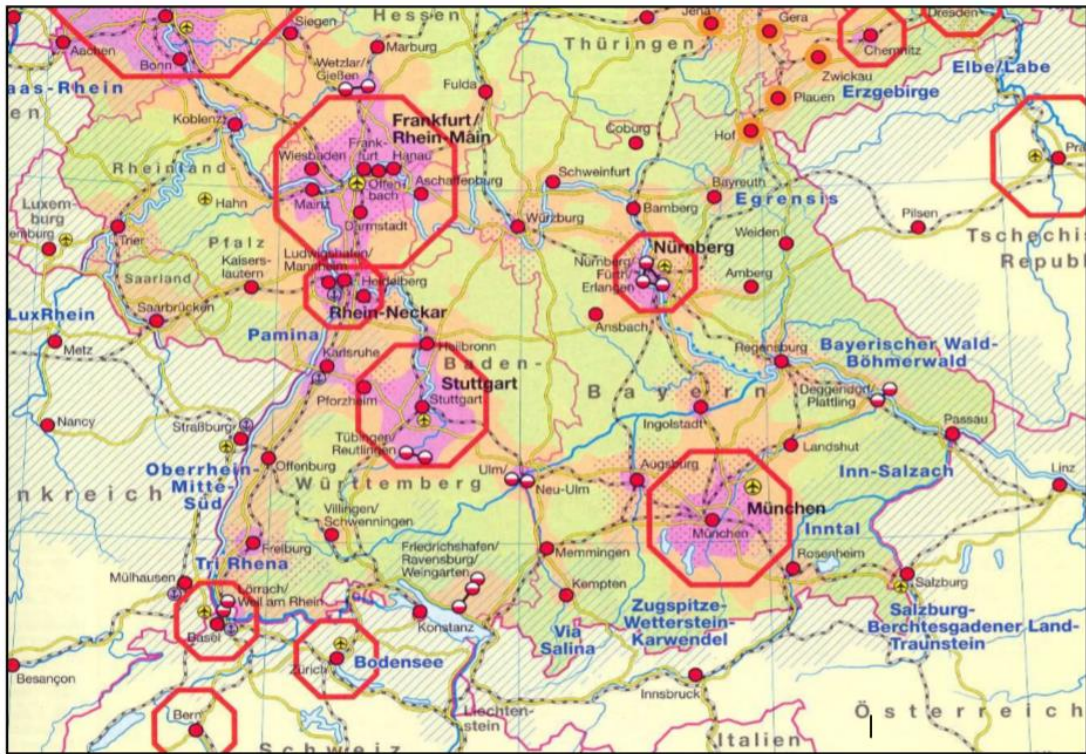
Quelle: Eigene Darstellung nach Geschäftsbericht 2011/2012 (2012), S. 29

Derzeit wird die Gründung eines EVTZs, eines europäischen Verbunds für territoriale Zusammenarbeit, angestrebt, um operativ noch stärker agieren zu können (EUREGIO, Geschäftsbericht 2018, S. 30).

## 5.2.2 Aufgaben






Die EDM ist dazu konzipiert, sich im Wettbewerb der europäischen Regionen als attraktiven Lebens- und Wirtschaftsraum zu positionieren. So soll sich die Region zu einem Gegenpol zu den großen Metropolräumen München, Nürnberg, Prag und Wien entwickeln, die (außer Wien) auf Abbildung 9 eingezeichnet sind (Biskup & Sammer, 2020).

Abbildung 9: Metropolräume Süddeutschland und Tschechien



Quelle: AGEG, Informationen zur EUREGIO Bayerischer Wald-Böhmerwald-Unterer Inn

Dafür wird an folgenden sieben Themenschwerpunkten gearbeitet (Europaregion Donau-Moldau, Die Europaregion Donau-Moldau, 2017):

-  Forschung und Innovation
-  Hochschulkooperationen
-  Unternehmenskooperationen & Cluster
-  Qualifizierte Arbeitskräfte & Arbeitsmarkt
-  Tourismus
-  Erneuerbare Energien & Energieeffizienz
-  Mobilität, Erreichbarkeit & Verkehr

### **5.2.3 Die Geschäftsstelle für Niederbayern in Freyung**

Die Regionale Koordinierungsstelle für Niederbayern, vertreten durch den Trägerverein Europaregion Donau-Moldau e.V. sitzt, genauso wie die EUREGIO, im Europahaus in Freyung, wo die Schwerpunkte Hochschulen und Verkehr angesiedelt sind. Das Angebot wird durch das Beratungsbüro Niederbayern ergänzt, das die Förderberatung für INTERREG Programme sowie das Netzwerkmanagement Bayern-Böhmen im Bereich Wirtschaft und Wissenschaft innehat.

#### **Hochschulen**

Im Bereich der Hochschulen werden Vernetzungen und Hochschulkooperationen angestrebt, sowie die Konzeption von gemeinsamen Studiengängen. Des Weiteren wird der Austausch von Forschenden, Lehrenden und Absolventen gefördert. Ziel ist es, die Region als einen gemeinsamen Hochschulraum zu positionieren, der im Wettbewerb mit großen Hochschulstandorten bestehen kann.

Dafür wurde beispielsweise ein Hochschulführer herausgegeben, der einen Überblick über alle Hochschulen und Universitäten im Programmgebiet sowie deren Studiengänge liefert (Europaregion Donau-Moldau, Hochschulen, 2020).

#### **Verkehr**

In der niederbayerischen RKS wird der Arbeitsbereich *grenzüberschreitender und grenznaher Verkehr zwischen Niederbayern und Pilsen/Südböhmen* behandelt. Thema ist hier hauptsächlich der öffentliche Personennahverkehr (ÖPNV). Auch in diesem Bereich ist das Ziel die Vernetzung der regionalen Akteure. Darunter zählen z.B. Landkreise, Verkehrsunternehmen aus Bus und Bahn sowie die Nationalparkverwaltung. Es geht einerseits darum, das Angebot sowohl für Pendler als auch für Touristen auszu-

weiten und grenzübergreifend zu verschränken. Andererseits soll auf die bereits bestehenden Verbindungen aufmerksam gemacht werden (Europaregion Donau-Moldau, Projekt grenzüberschreitender Verkehr nimmt Fahrt auf, 2019).

### **Förderberatung**

Zudem existiert eine Stelle für die Förderberatung von den Programmen *INTERREG B: Danube*, *INTERREG B: Mitteleuropa* und *INTERREG Europe*. Diese unterstützt Kommunen, Hochschulen, Cluster- und Netzwerkinitiativen, NGO's, aber auch Unternehmen in Niederbayern beispielsweise bei der Planung eines Projekts oder der Partnersuche (Beratungsbüros BY-CZ Grenzraum, 2019). Die Stelle gliedert sich in die Beratungsbüros Bayern-Tschechien ein, die zu 90% vom Bayerischen Finanzministerium und zu 10% vom Bezirk Niederbayern finanziert werden (Pongratz, 2020).

### **Netzwerkmanagement Bayern-Böhmen**

Das ebenfalls dort angesiedelte Netzwerkmanagement zielt darauf ab, Kontakte zwischen Firmen beidseits der Grenze herzustellen und diese miteinander zu vernetzen. Das Angebot richtet sich vor allem an KMUs. Veranstaltungen wie der Bayerisch-Tschechische Unternehmertag ergänzen dieses Angebot (Beratungsbüros BY-CZ Grenzraum, 2019).

## **6 Analyse**

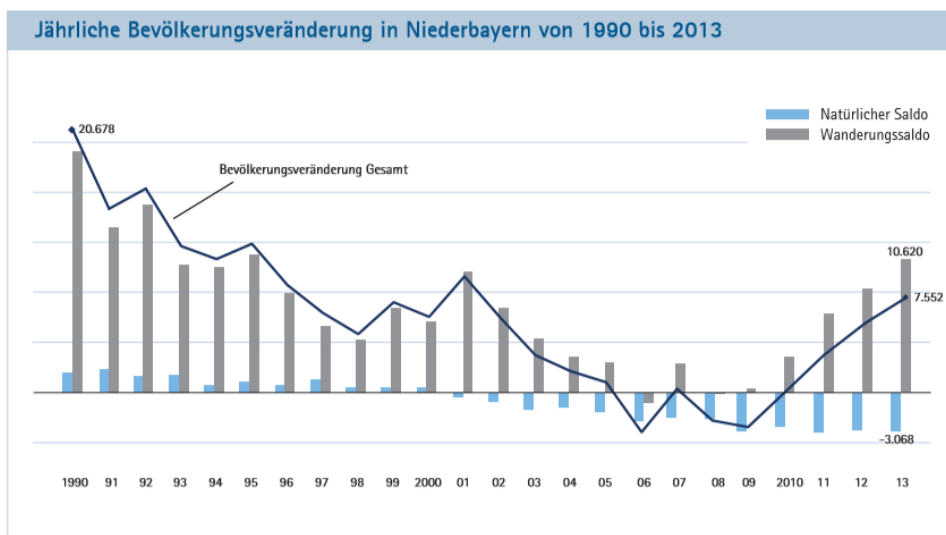
Im folgenden Absatz werden die Ergebnisse der qualitativen Interviews anhand der vorher festgelegten Kriterien analysiert sowie in Beziehung zu statistischen Daten und verschiedenen vorangegangenen Analysen des Untersuchungsgebiets gesetzt.

## 6.1 Der Faktor Mensch

### Demographie

Die Lage zwischen Donau und Bayerischem Wald und die Nationalparks schaffen eine hohe Lebensqualität in der Region, was nicht nur Touristen anlockt. Auch viele Menschen von außerhalb siedeln sich in dem Gebiet an, weshalb es einen steigenden, positiven Wanderungssaldo gibt. Trotz sinkender Geburtenzahlen und einem daraus resultierenden negativen natürlichen Saldo, gibt es ein Bevölkerungswachstum in Niederbayern, wie aus Abbildung 10 hervorgeht. Einen positiven Wanderungssaldo gibt es in der Region, mit wenigen Ausnahmen in den 2010er Jahren schon seit 1990. Der natürliche Saldo jedoch, der bis 2000 noch positiv war, sinkt seit Beginn des 21. Jahrhunderts ins Negative (Industrie- und Handelskammer für Niederbayern, 2014, S. 8).

Abbildung 10: Jährliche Bevölkerungsveränderung in Niederbayern von 1990 bis 2013



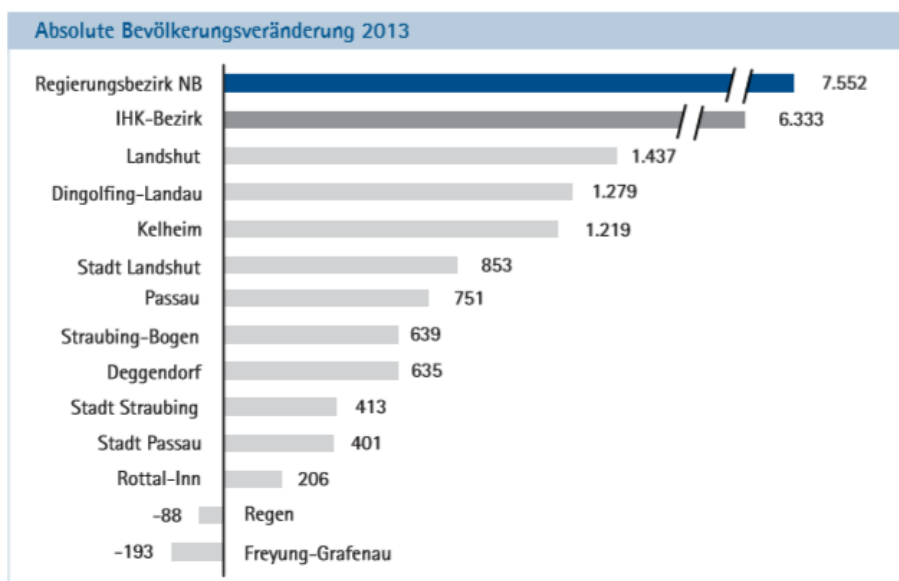
Quelle: Industrie- und Handelskammer für Niederbayern, 2014

Bei  
ten (vgl.

<sup>6</sup> Die absolute Bevölkerungsentwicklung ist die Summe aus Geburten, Todesfällen und Migration.

Abbildung 11), so fällt aber auf, dass die grenznahen Landkreise einen deutlich geringeren Saldo haben als Landshut, Kelheim oder Dingolfing-Landau, die sich mehr in Richtung der Ballungsräume München und Regensburg orientieren und in denen die Automobilindustrie und ihre Zulieferer bedeutende Arbeitgeber sind. In den Landkreisen Regen und Freyung-Grafenau ist er sogar negativ.

Abbildung 11: Absolute Bevölkerungsveränderung 2013

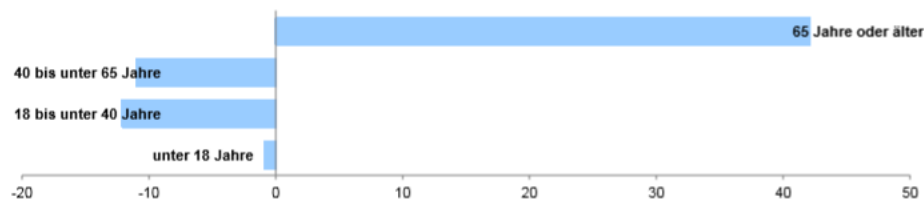


Quelle: Industrie- und Handelskammer für Niederbayern, 2014

Diese Bevölkerungsentwicklung geht allerdings einher mit einer zunehmend alternden Bevölkerung. Schätzungen zufolge soll der Anteil der über 65-Jährigen in der Region

Donau-Wald<sup>7</sup> von 2018 bis 2038 um über 40% steigen. Der Anteil der 18-40 und 40-65-Jährigen soll laut der Prognosen des Bayerischen Landesamtes für Statistik jeweils um mehr als 10 % sinken. Nur leicht zurückgehen soll der Anteil an unter 18-Jährigen (vgl. Abbildung 12) (Bayerisches Landesamt für Statistik, 2020, S. 6).

**Abbildung 12: Veränderung der Bevölkerung in der Region Donau-Wald von 2038 gegenüber 2018 nach Altersgruppen in Prozent**



Quelle: Bayerisches Landesamt für Statistik, 2020

## Regionale Verwurzelung

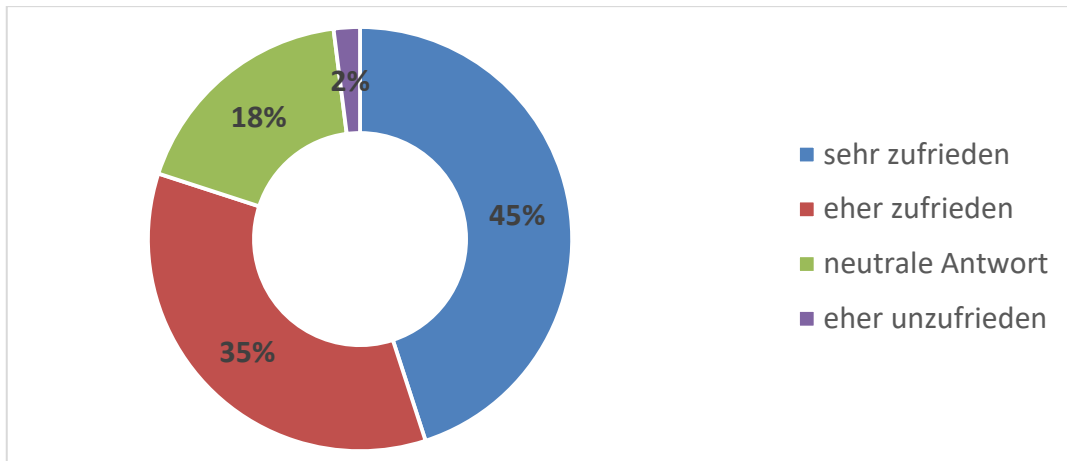
Wichtig in dem Zusammenhang scheint ein starker regionaler Bezug der Einwohner zu ihrer Heimatregion zu sein. Dieser wurde in den Interviews mehrfach betont. Die Menschen „sind ja im Grunde sehr mit der Region verwachsen“ (Biskup & Sammer, 2020) und würden gerne in der Region bleiben, insofern Erwerbsmöglichkeiten gegeben seien (ebd.). Dies spiegelt sich in einer Untersuchung der Westböhmischen Universität in Pilsen (vgl.

Abbildung 13) wieder, die ergab, dass 80% der befragten Bevölkerung im bayerischen Gebiet der EUREGIO sehr zufrieden (45%) oder eher zufrieden (35%) mit dem Leben in der Region sind. Lediglich 2% aller Befragten sind eher unzufrieden (Dokoupil, Jaroslav et al., 2014, S. 94).

**Abbildung 13: Zufriedenheit der Befragten mit dem Leben in der EUREGIO - bayerischer Teil**

<sup>7</sup> Die Region Donau-Wald umfasst die Landkreise und kreisfreien Städte Regen Freyung-Grafenau, Straubing-Bogen, Straubing Stadt, Passau, Passau Stadt, Deggendorf und Deggendorf Stadt).





Quelle: Dokoupil, Jaroslav et al., 2014

Die laut Umfrage mit Abstand wichtigste Bindung zu ihrem Heimatort stellt im bayerischen Gebiet die Familie dar, mit 62%. Wichtig sind zudem die Faktoren Wohnen und Arbeit. Nur 10% der Befragten würden einen Wegzug aus der Region in Betracht ziehen (ebd.). Dieses Ergebnis deckt sich also mit dem Resultat meiner Interviews, dass die Bevölkerung regional sehr stark verwurzelt ist. Die geringe Bereitschaft, für eine Arbeitsstelle wegzuziehen, zeigt sich beispielsweise darin, dass viele Menschen aus dem Gebiet unter der Woche für die Arbeit nach München etc. pendeln und am Wochenende zu ihrer Familie zurückkehren (Biskup & Sammer, 2020).

## 6.2 Wirtschaft

Vor dem Fall des Eisernen Vorhangs zählte der Bayerische Wald zum Zonenrandgebiet der BRD. Durch seine periphere Lage und geografische Beschaffenheit gab es dort nur wenige Unternehmen und eine sehr hohe Winterarbeitslosigkeit. Die bedeutendsten Arbeitgeber in der Region gab es in der Textil- und Glasindustrie. In die Grenzöffnung zu Tschechien wurde große Hoffnung auf wirtschaftliches Wachstum gesetzt, denn der bayerisch-tschechische Grenzraum lag plötzlich nicht mehr im Zonenrandgebiet, son-

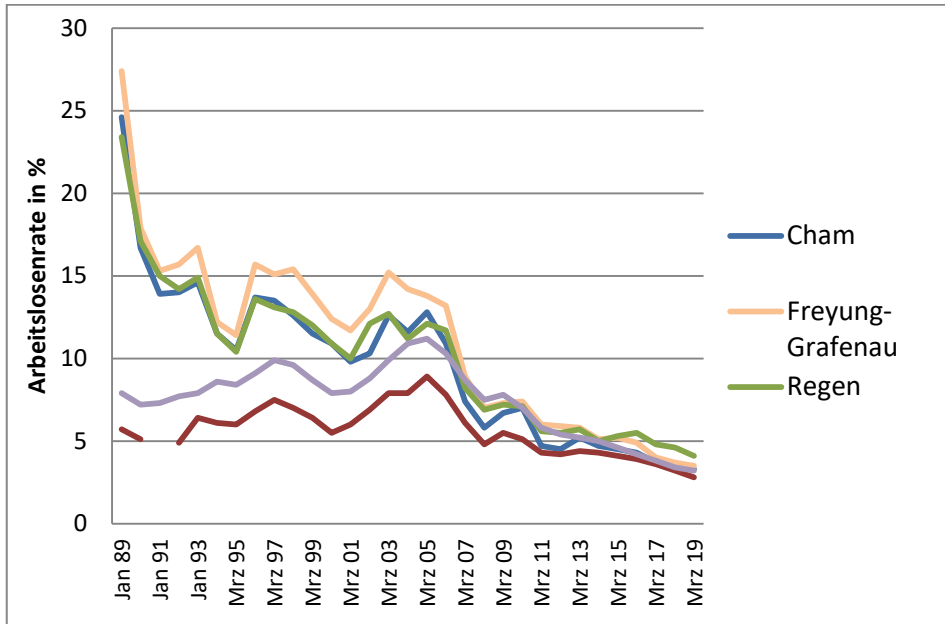
dern im Zentrum Europas. Doch diese Hoffnungen wurden nicht erfüllt, denn Firmen siedelten sich auf tschechischer Seite der Grenze an und auch Firmen aus der Grenzregion mit lohnkostenintensiver Produktion verlagerten ihre Produktionsstandorte hinter die Grenze, um dort günstiger zu produzieren. Zudem kamen mit der Grenzöffnung die ersten tschechischen Einpendler über die Grenze (Haack, 2007, S. 207; Biskup & Sammer, 2020).

### **Arbeitslosenzahlen**

Die Arbeitslosenquote ab 1989 in den drei Grenzlandkreisen zu Tschechien Cham, Freyung-Grafenau und Regen sowie in Bayern und Deutschland wird in Abbildung 14 dargestellt. Gezeigt wird hier die Winterarbeitslosigkeit, gemessen im Januar bzw. März, denn diese war im Bayerischen Wald bis vor ein paar Jahrzehnten überdurchschnittlich hoch. Den niedrigsten Wert hat Bayern zu verzeichnen. Die deutschlandweite Kurve verfolgt den gleichen Kurs, hat jedoch höhere Quoten. Ausreißer waren, trotz der recht geringen Arbeitslosenquoten im Freistaat Bayern, die Grenzlandkreise Cham, Freyung-Grafenau und Regen. Auch die anderen Landkreise im EUREGIO-Gebiet hatten hohe Arbeitslosenzahlen zu verbuchen (vgl. Tabelle im Anhang). Von 1989 bis 1995 sanken die Arbeitslosenquoten dort jedoch um bis zu 15% und pendelten sich Jahr um Jahr ein. Seit etwa 2007 haben sich die Werte um den gesamtdeutschen Durchschnitt eingependelt. Heute kann man in der Region von Vollbeschäftigung sprechen, auch in den Wintermonaten. Eine sinkende saisonale Arbeitslosigkeit gibt Rückschlüsse auf veränderte Arbeitsmarktstrukturen. Besonders Arbeitnehmer in der Landwirtschaft sind von Winterarbeitslosigkeit betroffen. 2016 waren nur noch etwa 3% der Beschäf-

tigten in diesem Sektor tätig (IHK Niederbayern, 2018, S. 19), während sich der Anteil 1987 noch auf 10% und 1950 auf 50% belief (Hofmann, 2004, S. 44).

Abbildung 14: Arbeitslosenquote 1989 - 2019

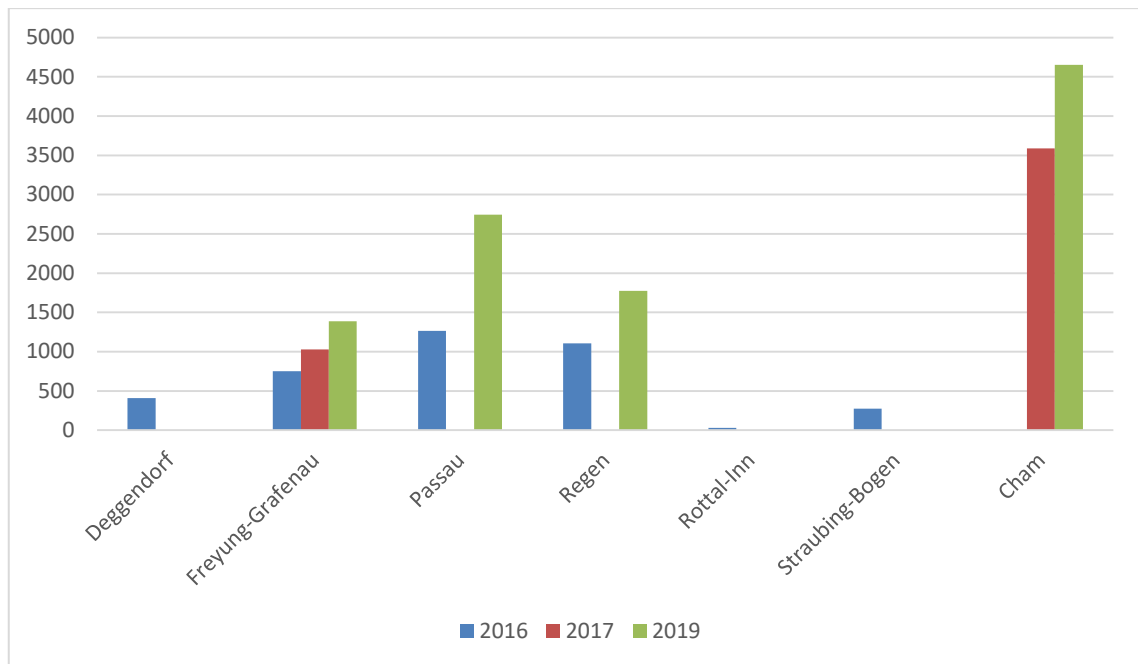


Quelle: eigene Darstellung nach Bundesagentur für Arbeit, Statistisches Bundesamt Deutschland, Statistisches Bundesamt Bayern

## Pendler

Bei einem bedeutenden Teil sozialversicherungspflichtiger Beschäftigter in der Grenzregion handelt es sich um tschechische Einpendler. Nachdem tschechische Staatsbürger seit 2011 uneingeschränkt in Deutschland arbeiten dürfen, steigen diese Zahlen deutlich an. Grund dafür ist v.a. ein immer noch starkes Lohngefälle zwischen den beiden Ländern (Konradt, Otto, & Stabler, 2015, S. 63). Allerdings sind die Löhne in Böhmen in den letzten zehn bis fünfzehn Jahren um mehr als 140% gestiegen, während die Löhne in den bayerischen Grenzlandkreisen weitgehend unverändert blieben (Bertram et al., 2019, S. 25). Es bleibt also abzuwarten, wie sich das Pendleraufkommen bei sich weiter angleichenden Löhnen entwickeln wird.

Abbildung 15: tschechischen Einpendler in die Landkreise der EUREGIO 2016 - 2019



Quelle: Konradt, Otto, & Stabler, 2015; Mayer, 2020; Hladik, 2020

Wie in Abbildung 15 zu sehen ist, hat der Landkreis Cham im Gebiet der EUREGIO die mit Abstand höchste Zahl an Einpendlern aus Tschechien zu verbuchen. Dahinter folgen die Landkreise Freyung-Grafenau, Passau und Regen. Je weiter ein Landkreis von der Tschechischen Grenze weg ist, desto weniger tschechische Einpendler sind dort beschäftigt. So lag der Anteil an tschechischen Arbeitskräften 2016 im Landkreis Deggendorf bei 408 Personen, in Straubing-Bogen bei 275 und in Rottal-Inn, das am weitesten von der Grenze entfernt liegt, bei nur mehr 29. Diese teils sehr hohen Zahlen an Einpendlern aus dem Böhmerwald sind sehr wichtig für die Region, denn „die Wirtschaft ist eigentlich in den letzten zehn Jahren mehr gewachsen, als sie letztendlich im Grunde schon fast eine Gesellschaft mittragen kann“ (Biskup & Sammer, 2020). Diese vielen Unternehmen brauchen demzufolge mehr Arbeitskräfte, als in der Region zur Verfügung stehen und sind auf Einpendler aus Tschechien angewiesen, um die Produktion aufrechtzuerhalten, weil in der Region selbst nicht genügend Arbeitskräfte vorhanden sind. Ihre Arbeitsfelder liegen verstärkt in Verkauf,

Service und Gesundheitswesen sowie in der Produktion. Lediglich etwa 10% besitzen einen akademischen Abschluss (Kraus, 2017).

### **Technologie Campus**

2009 wurde der erste Technologie Campus der Technischen Hochschule Deggendorf (THD) gegründet. Mittlerweile gibt es zehn, davon befinden sich sieben im Grenzraum. In ihnen wird zu verschiedenen Themenbereichen geforscht, wie z.B. Mechatronik und Automatisierung (Cham), moderne Mobilität (Plattling), Angewandte Informatik (Freyung) oder Digitalisierung, KI und Big Data (Grafenau). Diese Technologiecampus sind zum einen ein wichtiger Arbeitgeber in der Region für höherqualifizierte Mitarbeiter und liefern auch einen Anreiz für Firmen, in der Region zu bleiben oder sich dort anzusiedeln. Zum anderen findet dort Technologietransfer zwischen Unternehmen und Forschung statt (Biskup & Sammer, 2020; Martin, 2020). Verschiedene Projekte werden gemeinsam mit tschechischen Forschungseinrichtungen und Unternehmen durchgeführt, wie z.B. ein internationales *Big Data Zentrum Ostbayern-Südböhmen*, bei dem die Schaffung eines Programms zum transnationalen Technologietransfer im Vordergrund steht. Beteiligt daran sind die IHK Niederbayern und die Südböhmische Wirtschaftskammer. Ein weiteres Beispiel für bayerisch-tschechische Wissenschaftszusammenarbeit ist das Projekt *OptiPro4.0: Optimierung industrieller Prozesse – Industrie 4.0 im bayerisch-tschechischen Grenzraum*. Es soll Impulse dafür geben, die Region zu einem der innovativsten Fertigungsstandorte Europas zu entwickeln. Projektpartner sind das Cluster mechatronik & automation, die Universität Bayreuth, die Hochschule für Wirtschaft in Prag und die Westböhmische Universität Pilsen (Technische Hochschule Deggendorf, 2020). Die Projekte der THD sorgen somit für einen nachhalti-

gen Technologietransfer über die bayerisch-tschechische Grenze und unterstützen die Wirtschaft vor Ort. Besonders KMU, die den Großteil der Firmen im Grenzgebiet darstellen, profitieren von einem Austausch mit der Forschung, denn kleine Strukturen können sich oft keine eigene FuE-Abteilung leisten. Auch dadurch werden Innovationen gefördert und die lokale Wirtschaft gestärkt.

### **Netzwerkmanagement Bayern-Böhmen:**

Um den Technologietransfer zwischen Bayern und Tschechien noch mehr voranzubringen, wurde das Netzwerkmanagement Bayern-Böhmen gegründet, welches, wie bereits unter Kapitel 5.2 erläutert, grenzübergreifende Kooperationen zwischen Wirtschaft und Wissenschaft vermittelt. Nach seiner Gründung 2016 dauerte es zunächst einige Zeit, einen Bekanntheitsgrad aufzubauen. Nach nun mehr vier Jahren erfreuen sich die Veranstaltungen des Netzwerkmanagements, wie die Bayerisch-Tschechischen Unternehmertage, die Unternehmensbörse oder Start-Up Gründergipfel jedoch großer Beliebtheit aus beiden Ländern. Die Teilnehmer daran stammen aus beiden Ländern gleichermaßen (Pongratz, 2020).

### **Cluster**

Durch die heute ähnlichen Wirtschaftsstrukturen beidseits der Grenze ist eine Vernetzung der beiden Wirtschaftsräume besonders gut möglich. Besonders viele Unternehmen sind in den Bereichen Kfz und Kfz-Teile, Maschinenbau sowie Metallerzeugnisse zu finden. Die Cluster, die sich in beiden Teilen gegründet haben, decken zwar oft den gleichen Wirtschaftszweig ab, jedoch sind sie rein national organisiert. Die Cluster Mechatronik in Tschechien und in Bayern sind aber ein gutes Beispiel für grenzüberschrei-

tende Zusammenarbeit, weil sie trotz der nationalen Organisationsstruktur eng zusammenarbeiten.

Es gibt also bereits viele Initiativen im Grenzraum, um die Wirtschaft zu vernetzen, sei es durch die Technologiecampus, das Netzwerkmanagement oder Cluster, die sich über die Grenze hinweg vernetzen. Durch Innovationen können attraktive Arbeitsplätze geschaffen werden, die einen Anreiz für höherqualifizierte Arbeitskräfte schaffen, sich in der Region anzusiedeln. Durch die Positionierung des Gebietes als bayerisch-tschechischen Wirtschaftsraum kann die Region überregionale Strahlkraft entwickeln und hat das Potential, sich im Wettbewerb mit Metropolräumen zu messen.

### **6.3 Bildung**

Der Bildungsbereich setzt an zwei Achsen an: Während die EUREGIO den schulischen Bereich fokussiert, stehen bei der EDM Hochkooperationen im Vordergrund.

#### **Schulen**

Die EUREGIO-Projekte Gastschuljahr und Sprachkompetenzzentrum, die bereits im vorherigen Kapitel vorgestellt wurden, setzen darauf, die Kinder schon ab dem Kindergartenalter für das Nachbarland zu sensibilisieren und ihnen die Kultur näherzubringen. Außerdem wird ein Grundstein für den Spracherwerb des Tschechischen bzw. Deutschen gelegt. Das Nachfolgeprojekt zum Sprachkompetenzzentrum, *Gemeinsame Sprache - Gemeinsame Zukunft*, das in das bewährte System den Austausch mit Unternehmen beidseits der Grenze integriert, zeigt den jungen Menschen Arbeitsmöglichkeiten in der Region auf, um einer berufsbedingten Abwanderung entgegenzuwirken (EUREGIO, Geschäftsbericht 2019, 2020, S. 25).

Beim Gastschuljahr können deutsche Schulkinder nur zwei bis drei Wochen die Schule in Tschechien besuchen. Tschechische Schülerinnen und Schüler hingegen können ein ganzes Jahr das deutsche Gymnasium besuchen, vorausgesetzt sie haben bereits ausreichende Deutschkenntnisse. Bislang konnten insgesamt rund 500 Jugendliche an dem Austauschprogramm teilnehmen (EUREGIO, EUREGIO-Gastschuljahr).

Ziel beider Projekte ist es, schon bei Kindern Vorurteile ab- und Sprachkenntnisse aufzubauen, um so die Verständigung und Zusammenarbeit zwischen Bayern und Böhmen zu stärken. Die Kinder lernen früh, dass die „Welt“ nicht an der Grenze aufhört, sondern dass es sich lohnt, einen Blick darüber zu werfen. Diese Erkenntnis soll dabei helfen, dass der deutsch-tschechische Austausch für sie zur Normalität wird und auch im Erwachsenenalter aktiv gelebt wird. Um die Sprache im Grenzgebiet zu fördern, ist aber ein Projekt wie das Sprachkompetenzzentrum allein nicht ausreichend, an dem nur ein paar wenige Schulen teilnehmen können und davon auch nur ausgewählte Klassen. Wichtig wäre es in diesem Kontext, Tschechisch als zweite oder dritte Fremdsprache an Schulen im bayerischen Grenzgebiet anzubieten, wie es auch von der EUREGIO gefordert wird. Dies zu ermöglichen und in den Lehrplan zu integrieren muss allerdings Aufgabe der Bayerischen Landesregierung sein. Das Beherrschen von Tschechisch ist im Grenzgebiet eine Schlüsselkompetenz, die gerade bei fortschreitender Vernetzung eine wichtige Rolle spielt und deshalb immer mehr Bedeutung, z.B. im grenzüberschreitenden Arbeitsmarkt, haben wird. Dass Englisch einmal die vorherrschende Kommunikationssprache für die Zusammenarbeit zwischen Deutschen und Tschechen sein könnte, bezweifeln Biskup und Sammer hingegen, da es sich dabei für beide Seiten um eine Fremdsprache handelt. Dies würde mehr Distanz zwischen den Bewohnern beider Länder kreieren (Biskup & Sammer, 2020). Da Englisch allerdings

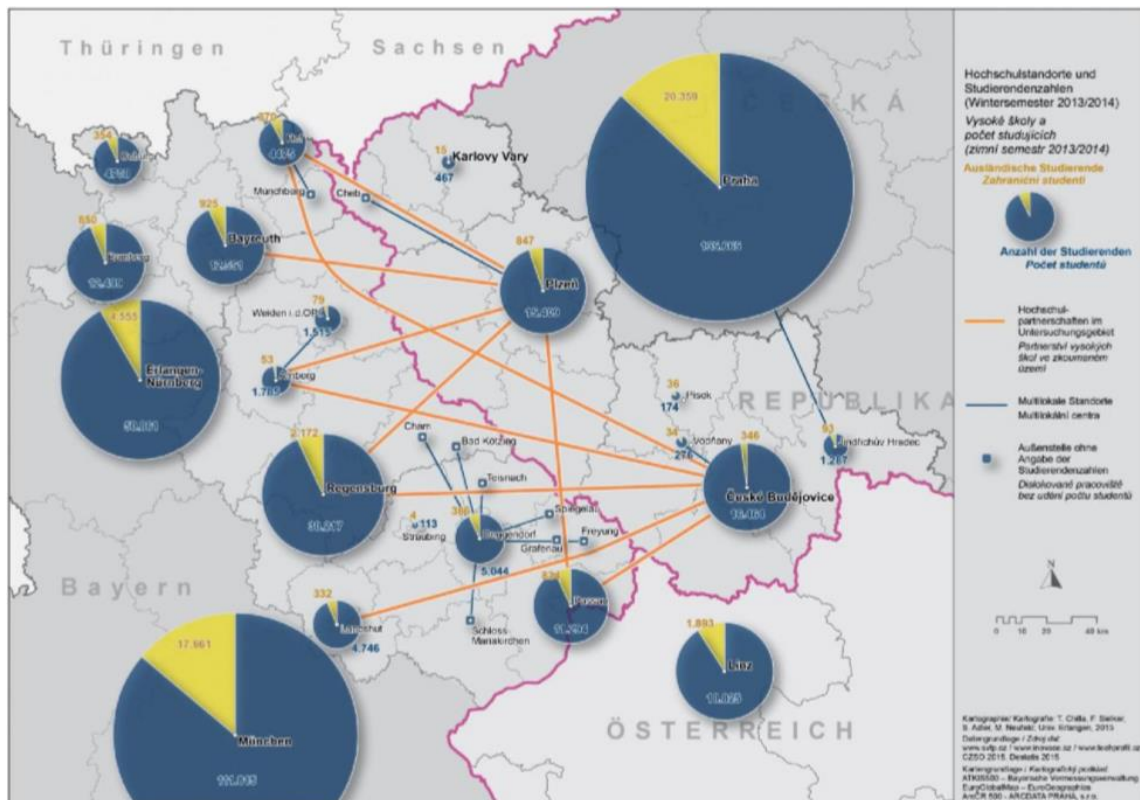


eine Sprache ist, die, gerade von den jüngeren Generationen, immer mehr im Alltag gebraucht wird, ist es denkbar, dass auch Englisch in Zukunft einen großen Beitrag zur Verständigung zwischen der Bevölkerung beider Nation leisten wird.

## **Hochschulen**

Zur Vernetzung der Hochschulen im Gebiet der EDM wurde die Stelle Hochschulkooperationen geschaffen. Auch hier steht im Vordergrund, ein Hochschulnetz zu schaffen, das mit den Hochschulen in den Metropolenräumen konkurrieren kann. Gute Voraussetzungen dafür sind im bayerischen Grenzraum gegeben, wo eine Vielzahl an Hochschulen auch im ländlichen Raum vorhanden ist. Bei den drei Haupt-Hochschulen handelt es sich um die HAW Landshut, die TH Deggendorf sowie die Universität Passau, sowie deren Zweigstellen und Forschungscampus. Außerdem existiert der TUM Campus Straubing, der zur TU München gehört (vgl. Abbildung 16). Dadurch soll Abwanderung vermieden und Zuwanderung generiert werden (Bayerisches Staatsministerium f. Landesentwicklung, 2015, S. 20). Zudem sind die Universitäten über die Grenze hinweg vernetzt und entwickeln z.B. gemeinsame Studiengänge. Als Beispiel kann hier der Master *interkulturelle Bayernstudien* der Universitäten Regensburg und Pilsen genannt werden, der tschechische Studierende auf den Bayerischen Arbeitsmarkt vorbereitet und ihnen so den Berufseinstieg im Nachbarland erleichtern soll. Ein Hochschulführer sowie eine dafür eingerichtete Homepage für das EDM Gebiet gibt Aufschluss über alle Universitäten und Hochschulen in der Region und ihre Studienangebote (Europaregion Donau-Moldau, Studieren in der Europaregion, 2020).

Abbildung 16: Hochschulstandorte und Studierendenzahlen (Wintersemester 2013/14)



Quelle: Bayerisches Staatsministerium f. Landesentwicklung, 2015, S. 28

Das Hochschulnetz mit vielen Standorten und seinen anwendungsorientierten Angeboten und Wirtschaftskooperationen trägt dazu bei, die Studierenden mit branchenwichtigen Qualifizierungen auszubilden. Außerdem können den Studierenden durch die „Verbindung zur beruflichen Praxis“ (Pasternack & Zierold, 2014, S. 68) Möglichkeiten für die berufliche Entwicklung in der Region aufgezeigt werden und dadurch Anreize zum Verbleib in der Region geschaffen werden (ebd.).

Weitere bi- oder trinationale Studiengänge im EUREGIO und EDM Gebiet mit verschiedenen Schwerpunkten könnten noch geschaffen werden. Zudem wird die Gründung eines Mitteleuropäischen Campus diskutiert, welcher der Region als Hochschulregion nach außen hin mehr Gewicht verleiht (Biskup & Sammer, 2020).

Im (Hoch)Schulbereich geht es also darum, schon so früh wie möglich Kompetenzen für den regionalen Arbeitsmarkt, wie z.B. in der Sprache, zu erwerben und den Grenzraum kennenzulernen. Ein gutes Studienangebot und das Aufzeigen von Arbeitsperspektiven sollen einer Abwanderung der jungen Bevölkerung aus der Region entgegenwirken.






Positiv ist die große Anzahl an Hochschulen zu betonen, die im generell eher strukturschwachen bayerischen Grenzraum angesiedelt sind. Sie stellen einen ersten wichtigen Schritt für die Region dar, um sich als überregionaler Bildungsstandort zu etablieren. Zudem bietet eine Vielzahl an diversen Studiengängen den jungen Menschen in der Region die Möglichkeit, in der Region zu bleiben.

## **6.4 Infrastruktur**

In diesem Unterkapitel wird die Straßen- und Schieneninfrastruktur der Region analysiert, besonders im Hinblick auf ÖPNV. Nicht untersucht wird die in *Kapitel 4* angesprochene Telekommunikationsinfrastruktur.

Allgemein ist das Gebiet der EUREGIO gekennzeichnet durch seine Lage im Bayerischen Wald. Das bergige Relief sowie das Naturschutzgebiet Nationalpark Bayerischer Wald erschweren den (Aus)Bau von Straßen und Bahntrassen und somit die Grenzüberquerung nach Tschechien. Die größte Anzahl an Grenzübertritten existiert im Bereich von Wander- und Radwegen.



Mit dem Pkw oder Lkw kann man an folgenden fünf Stellen die Grenze überqueren:

-  Furth im Wald – Česká Kubice
-  Eschlkam – Všeruby
-  Rittsteig - Svatá Kateřina
-  Bayerisch Eisenstein – Železná Ruda
-  Philippsreut – Stražny

Die Hauptverkehrsadern für den grenzüberschreitenden Verkehr sind Furth im Wald – Böhmisches Kubitz, wo die deutsche B20, die in Freilassing bei Salzburg beginnt, über Burghausen, Straubing und Cham an der Grenze in die tschechische B26 übergeht, die weiter nach Pilsen führt. Außerdem bedeutend ist die B11, die von Deggendorf über Regen nach Bayerisch Eisenstein führt, und ab Železná Ruda als E53 über Klattau nach Pilsen geht und schließlich die B12 von Passau über den Grenzübergang Philippsreut – Stražny mit Anbindung an Budweis oder Prag. Eine grenzüberschreitende Autobahn gibt es in dem Gebiet nicht (Tschechien Tourismus Portal, 2020).

Der wichtigste Grenzübergang mit den meisten Überfahrten pro Tag ist Philippsreut, der laut einer Verkehrszählung von Bertram et al. (2019) vor allem von tschechischen Grenzpendlern genutzt wird. Etwa 90% des Personen- und Güterverkehrs wird über die Straße abgewickelt.

Bahntrassen gibt es im Gebiet nur zwei (Allianz pro Schiene, 2017):

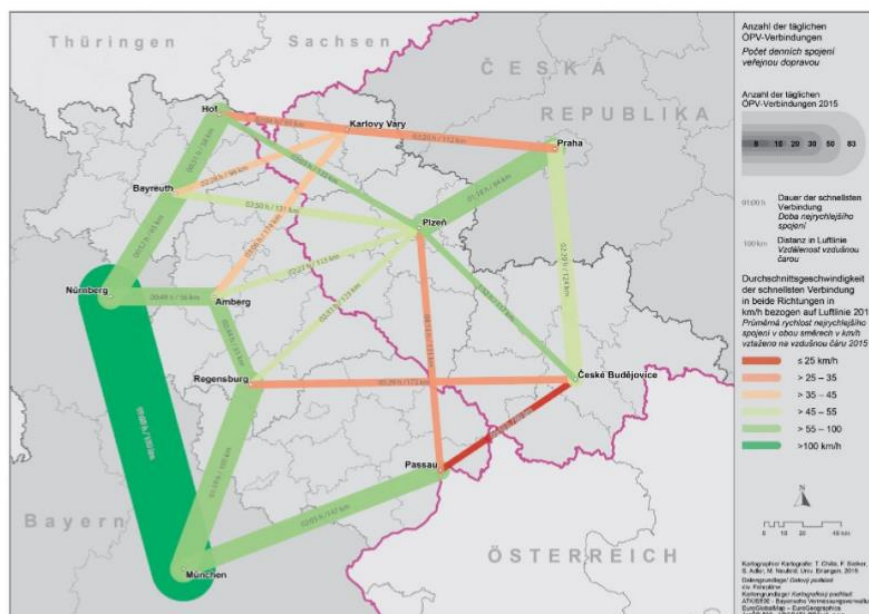
-  Furth im Wald – Česká Kubice auf der Strecke Nürnberg/München - Pilsen - Prag
-  Bayerisch Eisenstein - Železná Ruda auf der Strecke Plattling – Pilsen

Zudem existierte ein Bahnübergang in Haidmühle – Nové Údolí, über den die Städte Passau und Budweis verbunden waren. Ein ca. 30 km langes Teilstück auf deutscher

Seite von Waldkirchen bis zur tschechischen Grenze wurde jedoch in der Zeit des Kalten Krieges abgebaut und bis heute nicht wieder rückgebaut. Aktuell finden Verhandlungen über den Bau eines 1,5km langen Teilstücks über die Grenze von Nové Údolí bis Haidmühle statt. Ob und wann die restliche Strecke ausgebaut wird, ist ungewiss, da der Bau mit hohen Kosten verbunden wäre und wirtschaftlich wohl nicht rentabel. Die mangelnde Bahnverbindung und Straßenübergänge im südlichen Teil der EUREGIO haben eine sehr schlechte Verbindung des Areal mit Böhmen zur Folge, wie in Abbildung 17 ersichtlich ist. Die Farbe gibt hier die Geschwindigkeit der schnellsten Verbindung gerechnet auf die Luftlinie an, rot steht für eine sehr langsame Verbindung von unter 25km/h und dunkelgrün für eine sehr schnelle Verbindungen von über 100km/h. Die Breite der Linien gibt zudem die Anzahl der täglichen Verbindung an.

Aus der Karte ist abzulesen, dass der ÖPNV besonders im Bayerischen aber auch im Böhmisches Binnenland recht gut funktioniert. Grenzüberschreitende Verbindungen im südlichen Gebiet hingegen, insbesondere die Strecke Passau-Budweis, werden nicht häufig befahren und die Fahrt dauert sehr lange.

Abbildung 17: tägliche Verbindungen im öffentlichen Personenverkehr



Um die Verbesserung des grenzüberschreitenden Verkehrs voranzubringen, wurde bei der EDM in Freyung die Stelle *Projektmanagement für grenzüberschreitenden und grenznahen Verkehr Niederbayern – Südböhmen/Pilsen* geschaffen. Dabei geht es primär nicht um den Bau von Straßen oder Schienennetzen, sondern um den ÖPNV in der Region. Dieser wird vor allem von Touristen und Pendlern genutzt, weshalb das Angebot hauptsächlich Verbindungen für diese beiden Gruppen umfasst. Für Wanderer und Skifahrer gibt es beispielsweise den *Igelbus* auf deutscher Seite und die *grünen Busse* auf tschechischer. Für Pendler existieren zudem Buslinien, die tschechische Pendler aus größeren Orten direkt zu den Firmensitzen der bayerischen Arbeitgebern bringen, wie die Linie Strakonice – Passau von Švarctrans (Gregor, 2020). Im Hinblick auf die demographische Entwicklung der Region ist die Mobilitätssicherung mit intelligenten Lösungen nötig.

Die Hauptaufgabe dieses Arbeitsbereichs ist es, die verschiedenen Akteure miteinander zu vernetzen, denn jede Verwaltungseinheit plant den Verkehr innerhalb ihres Areals, also auf Landkreis- oder Regierungsbezirksebene. Das hat zur Folge, dass die Linien oft nicht gut aneinander angebunden sind und keine guten Umstiegsmöglichkeiten vorhanden sind. Teilweise ist noch eine geringe Kooperationsbereitschaft zu verzeichnen, wie beispielsweise am Grenzübergang im Nationalparkgebiet Bučina – Teufelhänge, wo eine kleine Brücke über den Grenzbach führt. Diese kann nur von Fußgängern und Radfahrern benutzt, nicht aber von Autos oder Bussen befahren werden. Deshalb wäre es ein Wunsch von der EDM sowie von den bayerischen und tschechi-

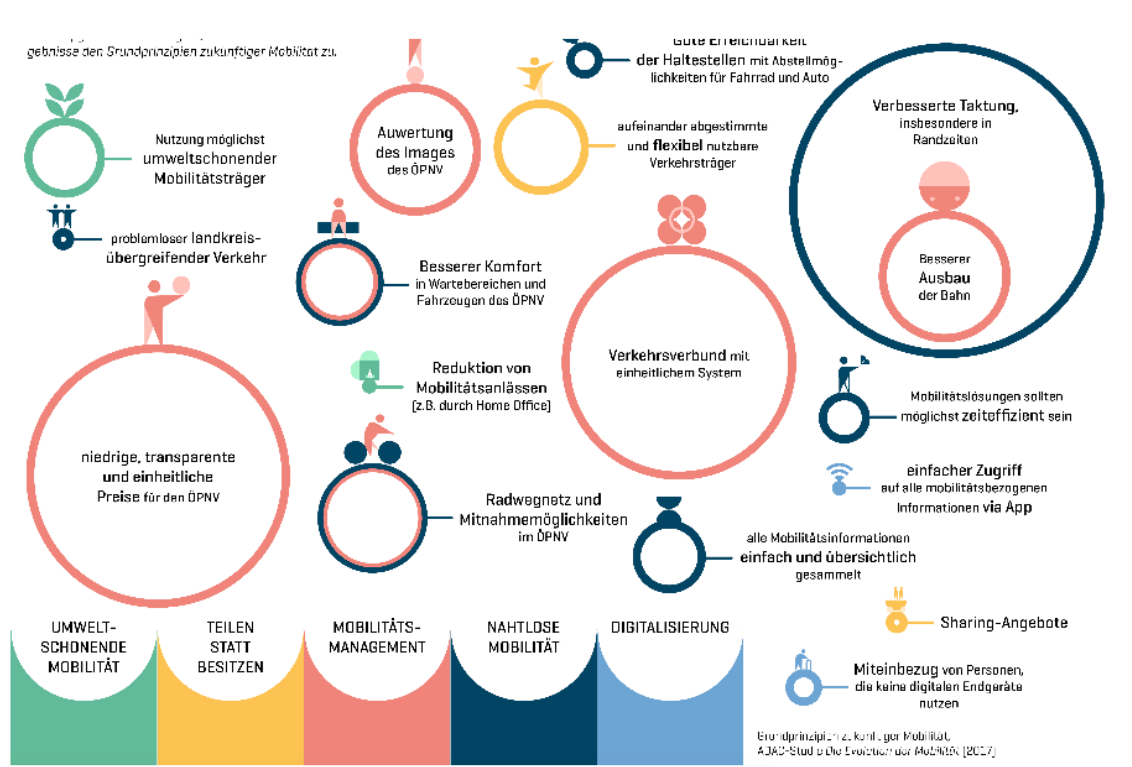
schen Verkehrsunternehmen, eine neue, größere Brücke zu bauen, um beide Seiten des Nationalparks durch eine Ringlinie zwischen Spiegelau-Finsterau-Bučina-Kvilda-Modrava-Prašila-Železná Ruda und Zwiesel zu verbinden. Die deutsche und tschechische Nationalparkverwaltung, denen die Brücke zu zwei bzw. einem Drittel gehört sind jedoch gegen einen Neubau, weil sie eine Nutzung der Verbindung durch private Pkw befürchten. Bislang fahren der deutsche und tschechische Bus bis zur Grenze, wo die Passagiere zu Fuß die Grenzbrücke überqueren und in den anderen Bus einsteigen müssen. Eine gemeinsame Ringlinie kann den Transport von Wanderern im Nationalparkgebiet erleichtern und den ÖPNV aufwerten. Es ist also wichtig, die Akteure an einen Tisch zu bringen, um gemeinsame Strategien für den grenzübergreifenden Verkehr zu planen.

Ebenso wichtig ist es, das Verkehrsangebot, das bereits besteht, besser nach außen hin zu bewerben. Bislang existieren rund 70 grenznahe und grenzüberschreitende Linien, deren Bekanntheitsgrad jedoch oft nicht über die Landkreisebene hinausgeht. Weiterhin problematisch ist, dass bei gängigen Online-Portalen für den ÖPNV, wie der Deutschen Bahn oder Idos oft nur der Weg bis zur Grenze angezeigt wird. Welche (Bus)Verbindungen es darüber hinaus gibt, wird von den Systemen oft nicht angezeigt. Deshalb ist eine bedeutsame Aufgabe, die Fahrpläne und Liniennetzpläne in solche Systeme einzuspeisen, um über das Vorhandensein der Linien zu informieren und somit mehr Passagiere zu generieren. Vernetzt ist der Verkehr zudem was Fahrkarten betrifft. So können das Bayern-Böhmen-Ticket und das Donau-Moldau-Ticket für bayerisch-tschechische Gebiete genutzt werden (Bayerwald-Ticket). Abseits dieser Tickets existiert eine große Anzahl oft nicht kombinierbarer Tickets, was eine Fortbewegung mit öffentlichen Verkehrsmitteln erschwert (Gregor, 2020; Biskup & Sammer, 2020).

Langfristig ist das Ziel, dass der ÖPNV konkurrenzfähig zum Privatverkehr im Pkw wird. Wie dieser Wandel im Bayerischen Wald gestaltet werden könnte, untersucht das Projekt *Mobilität neu denken* des Freistaates Bayern und des Fraunhofer Institutes. Teil der Untersuchung war ein Online-Dialog, bei dem sich Bürger aus der Region beteiligen konnten. Die Ergebnisse daraus sind in **Fehler! Verweisquelle konnte nicht gefunden werden.** dargestellt. Auch in dieser Umfrage wurde der Wunsch nach einheitlichen Preisen sowie nach landkreisübergreifendem Verkehr geäußert sowie nach Angeboten, welche (zeitlich) aufeinander abgestimmt sind (Freistaat Bayern, 2020).

**Abbildung 18: Online-Dialog zum Projekt Mobilität neu denken**





Quelle: Freistaat Bayern, 2020

Untersucht wurde hier ausschließlich der bayerische Grenzraum, die tschechische Seite wurde außen vor gelassen. Die Ideen und Anliegen können jedoch als Anregung für die zukünftige Ausgestaltung des grenzüberschreitenden Verkehrs von und nach Tschechien genutzt werden.

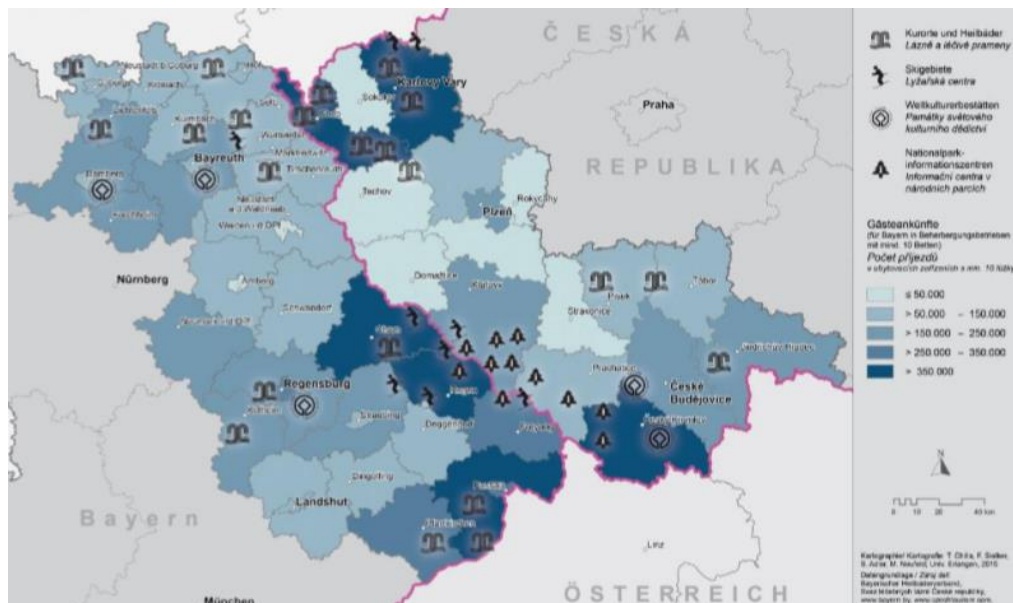
## 6.5 Tourismus

Die Region Bayerischer Wald hebt sich durch ihren Naturraum und ihren hohen Freizeitwert von anderen (bayerischen) Regionen ab (Biskup & Sammer, 2020). Eine wichtige Stellung in der Region nimmt deshalb der Tourismus ein, er stellt einen bedeutenden Wirtschaftsfaktor dar. Die meisten Gästeankünfte in Unterkünften mit über zehn Betten wurden in den Landkreisen Cham, Regen und Passau mit mehr als 350.000 verzeichnet. Dahinter folgen Freyung-Grafenau und Rottal-Inn. Beliebt ist das Gebiet zum Wandern, Radfahren und Skifahren (Gregor, 2020). Passau und Rottal-Inn sind zudem als *Bayerisches Bäderdreieck* bekannt, das sich aus drei Kurorten mit Thermalbädern zusammensetzt. Schließlich will sich die Region grenzüberschreitend auch als Golfregion Bayerwald – Böhmerwald etablieren (EUREGIO, Messenger 1/2016, S. 4).

Abbildung 19 zeigt die Anzahl an Übernachtungen pro Jahr sowie die Arten der touristischen Nutzung. Auf tschechischer Seite des Gebietes, wo die selben geographischen Voraussetzungen vorhanden sind, sind weniger Übernachtungen zu verzeichnen, was

vielleicht auch durch die weniger dichte Siedlungsstruktur dort zu erklären ist (Bayerisches Staatsministerium f. Landesentwicklung, 2015, S. 39).

Abbildung 19: Touristische Destinationen



Quelle: Bayerisches Staatsministerium f. Landesentwicklung, 2015, S. 39

Durch die große Bedeutung von Tourismus in der Region gibt es gerade hier viele grenzüberschreitende Kooperationen (Biskup & Sammer, 2020). In der EDM ist eine *Wissensplattform Tourismus* auf tschechischer Seite eingerichtet, die bereits verschiedenen Print- und Online-Publikationen für Touristen herausgebracht hat. Dazu zählen ein Fahrrad- und Wanderführer mit Touren in den drei Ländern sowie ein virtueller Schlösser-Guide (Europaregion Donau-Moldau, Tourismus, 2020). Die EUREGIO war außerdem an einem Drei-Länder-Museumsführer beteiligt, in dem insgesamt 180 Museen aus Niederbayern, Südböhmen und Oberösterreich zusammengetragen sind (Arbeitsgruppe Museumsführer Dreiländerregion, 2012).

Neben Sport-Aktivitäten greifen die gemeinsamen Tourismus-Projekte häufig die gemeinsame Geschichte und Kultur auf. Wichtig ist in diesem Kontext die anvisierte Posi-

tionierung des Grenzgebietes als BierWeltRegion, die die gemeinsame Bierkultur in den Mittelpunkt stellt. Ziel ist es, mithilfe von Kooperationen zwischen Gastronomie und Brauereien eine europaweite Dachmarke zu schaffen (EUREGIO, Messenger 1/2016, 2016, S. 4). Ein Projekt darunter ist eine Ausstellungskooperation zwischen der Südböhmischen Universität Budweis und der Brauerei Aldersbach, die eine gemeinsame Ausstellung zum Bier und zum Bierbrauen gestaltet haben (EUREGIO, Messenger 2019/1, 2019, S. 22).

Diese touristischen und kulturellen Angebote fördern eine gesteigerte Attraktivität der Region, nicht nur als Touristengebiet, sondern auch als Wohn- und Wirtschaftsraum. Durch eine gemeinsame Positionierung der Grenzregion als Tourismusregion, wie sie bereits durch verschiedene aufgezeigte Projekte durchgeführt wird, kann das Potential des Gebietes noch besser genutzt werden (Bayerisches Staatsministerium f. Landesentwicklung, 2015, S. 39f.).

## **6.6 Allgemeine Beobachtungen**

### **Mentale Barriere**

Das Ziel der EUREGIO ist es primär, gesellschaftliche Verflechtungen zu unterstützen und die mentale Barriere abzubauen, denn das ist der Grundstein für Kooperationen in allen Bereichen (Biskup & Sammer, 2020). Haben die Bürger diese überwunden, dann verstehen sie, dass der Aktionsradius nicht an der Grenze aufhört und dass man durch die Grenzlage, die oft als etwas Negatives gesehen wird, Vorteile ziehen kann (Martin, 2020).

Wie das Angebot von EUREGIO und EDM dann jeweils von den Bürgern und Institutionen angenommen wird, ist sehr individuell und hängt von den Personen ab (ebd.).

### **Steigendes Interesse**

Generell besteht ein steigendes Interesse an den Angeboten zur GÜZ. Dies zeigt sich z.B. an der Wissensplattform Hochschulen, die in Freyung angesiedelt ist, denn diese bekommt mittlerweile auch Anfragen aus Österreich und Tschechien, was am Anfang nicht so war (Martin, 2020). Es lässt sich also vermuten, dass die Unterteilung der EDM in sieben RKS mit unterschiedlichen Arbeitsschwerpunkten eine Barriere darstellt, die Angebote wahrzunehmen, die sich langsam abbaut.

Allerdings könnte die Berichterstattung über die EUREGIO und EDM und ihre Projekte noch verstärkt werden und ebenso über Grenzthemen und das Nachbarland Tschechien im Allgemeinen. Dass das Interesse der Bevölkerung an der Grenzraumthematik nicht sonderlich groß ist, lässt eine Medienumfrage zum Thema der Verbesserung des Grenzraums und der GÜZ im Rahmen des Projektes *Zukunftsregion 2020+* vermuten, denn es beteiligten sich daran nur sehr wenige Bürger (Biskup & Sammer, 2020).

### **Vorbildfunktion**

Mit gutem Beispiel gehen EUREGIO und EDM allenfalls voran, denn sie predigen nicht nur die GÜZ und vergeben dafür Fördermittel, sondern leben sie selbst in ihren Organisationen, in denen Deutsche und Tschechen nebeneinander arbeiten und man auch sehr darum bemüht ist, die Sprache der Arbeitskollegen und Nachbarn zu sprechen.

Auch auf Seiten der Institutionen, vertreten durch Bürgermeister und Landräte, wird der Austausch mit EUREGIO-Mitgliedern jenseits der Grenze genutzt, um neue Partnerschaften zu schließen und Projekte zu planen.

## 7 Diskussion

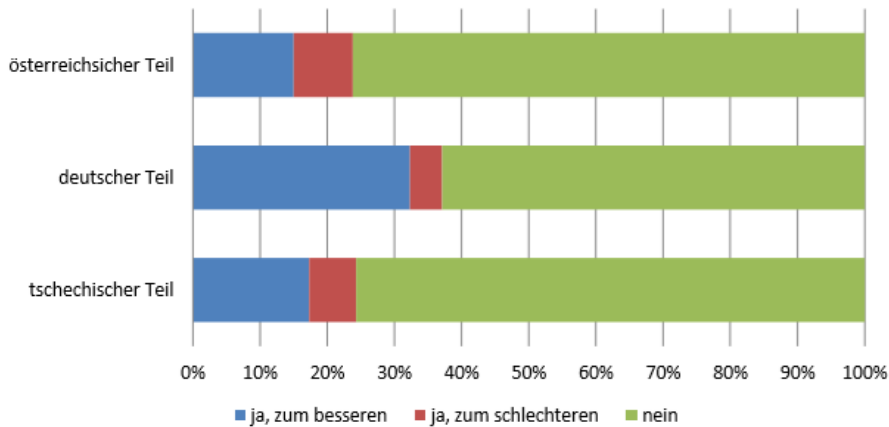
Die fünf untersuchten Bereiche Bevölkerung, Wirtschaft, Bildung, Infrastruktur und Tourismus sind miteinander vernetzt und beeinflussen sich gegenseitig. Zudem haben die ausgewählten Faktoren einen Effekt auf die Lebensqualität in der Region. In den verschiedenen Arbeitsbereichen von EUREGIO und Europaregion wurde bereits viel für den niederbayerischen Grenzraum erreicht. Die Zusammenarbeit mit Tschechien hat das Gebiet definitiv gestärkt.

### 7.1 Lebensqualität im niederbayerischen Grenzgebiet

Allerdings kann oft nicht genau unterschieden werden, welche Veränderungen durch die von EUREGIO und EDM initiierte und gesteuerte Zusammenarbeit bedingt sind und welche durch den Fall des Eisernen Vorhangs, den Beitritt Tschechiens zur EU und zum Schengen-Raum oder andere Faktoren. Bei der Untersuchung von Dokoupil et al. (2014, S. 99f.) gab ein Drittel der bayerischen Bevölkerung an, dass sich ihr Lebensniveau nach dem EU-Beitritt Tschechiens verbesserte (vgl. Abbildung 20). Das gleiche Ergebnis erzielte die Frage nach den Veränderungen nach dem Beitritt Tschechiens zum Schengen-Raum. Damit bewerteten sie die Situation weitaus positiver als die Einwohner des österreichischen und tschechischen Gebietes. Die niedrigen Zahlen lassen die Forscher darauf schließen, dass die „Änderung der inneren politischen Situation und der äußeren Orientierung der Tschechischen Republik nach 1989 und der Fall des ‚Eisernen Vorhangs‘“ (Dokoupil et al., 2014, S. 99) wichtigere Ereignisse für das Zusammenleben über die Grenze hinweg waren. Der Beitritt zur EU wurde dementspre-

chend von der Bevölkerung nicht mehr also so große Verbesserung der Lebenssituation wahrgenommen (ebd.).

Abbildung 20: Änderung des Lebensniveaus der Befragten in der EUREGIO nach Tschechiens EU-Beitritt



Quelle: Dokoupil et al., 2013, S. 100

Aber auch wenn es schwierig ist, den Einfluss der einzelnen Ereignisse auf die Lebensqualität in der Region zu messen, erfüllen EUREGIO und Europaregion eine wichtige Funktion als Kontaktschmiede zwischen Deutschen und Tschechen. Durch Projekte und Veranstaltungen werden in verschiedenen Bereichen grenzüberschreitende Kontakte geknüpft. Dabei geht es zuallererst darum, die mentale Barriere, die im letzten Jahrhundert zwischen den nationalen Bevölkerungen entstand, abzubauen. Für größere Projekte, wie z.B. für die Infrastruktur oder eine flächendeckende Sprachoffensive an Schulen reicht der Aktionsradius der beiden Euroregionen jedoch nicht aus. Hier können EUREGIO und EDM aber als Interessensvertretung der Grenzregion auftreten, um den Bedürfnissen der Region Gewicht zu verleihen.

## 7.2 Beschränkung und weiterführende Forschung

Durch einen begrenzten zeitlichen und inhaltlichen Rahmen wurde die WBF der Region anhand von vier ausgewählten Kriterien der Pyramide nach Lengyel und Lukovics

(2006) analysiert. Das Modell wurde dabei um den Faktor Tourismus ergänzt. Die dafür gewählte Methode der Experteninterviews ermöglichte es, einen guten Einblick in die Arbeit der beiden Organisationen zu gewinnen. Interessant wäre es, zusätzlich die Sicht von Mitglieds-Kommunen und von Bewohnern der Region zu untersuchen, um das Gebiet aus einer breiteren Perspektive zu betrachten. Zu diesem Zwecke könnten bei einer weiterführenden Analyse zudem die restlichen Faktoren des Pyramiden-Modells untersucht werden.

Beeinflusst wurde die Zusammenarbeit auch durch die Grenzschließung im Frühjahr 2020 im Zuge der Corona Pandemie. Welche Auswirkung diese auf die GÜZ in der Region bereits hatte und welche Folgen noch auftreten werden, könnte Gegenstand weiterführender Forschungsarbeiten sein.

## **8 Fazit**

In dieser Arbeit wurde die Wettbewerbsfähigkeit von Euroregionen am Beispiel der EUREGIO Bayerischer Wald-Böhmerwald-Unterer Inn und der Euroregion Donau-Moldau untersucht.

Dafür wurden die Bereiche Faktor Mensch, Wirtschaft, Bildung, Infrastruktur und Tourismus anhand von Experteninterviews analysiert. Es hat sich gezeigt, dass die beiden Organisationen durch vielfältige Projekte in diesen Sektoren in den letzten fast 30 Jahren bereits viel für das Grenzgebiet erreicht haben und sie somit zur Wettbewerbsfähigkeit der Region beitragen. Dabei wird die regionale WBF nach dem Modell von Legyel und Lukovics (2006) anhand ihres Ergebnisses, der Lebensqualität in der Region, bewertet. Metropolen besitzen zwar in der Regel ein größeres Wettbewerbspotenzial

als der ländliche Raum, doch konnte das bayerische Grenzgebiet in den letzten Jahren in manchen Bereichen deutlich aufholen, gerade wenn man in punkto WBF nicht nur die wirtschaftliche Komponente sieht, sondern beispielsweise auch sein Naturpotenzial und den Naherholungsfaktor der Region.

Bayern und Böhmen eint eine lange gemeinsame Geschichte. Jedoch litten die Beziehungen im letzten Jahrhundert stark unter dem Münchner Abkommen, den Beneš-Dekreten und der Trennung durch den Eisernen Vorhang. Die GÜZ, die seit kurz nach der Grenzöffnung durch die EUREGIO und seit einigen Jahren auch durch die EDM gefördert wird, trägt dazu bei, den Kontakt zwischen der tschechischen und der deutschen Bevölkerung wieder herzustellen und die mentale Barriere abzubauen. Ist dieses Ziel erreicht, dann wird die Region auch in anderen Bereichen noch stärker zusammenwachsen.

Die GÜZ im Gebiet ist dann vollends erfolgreich, wenn vom Bayerisch-Tschechischen Grenzraum gesprochen wird und nicht mehr von Bayern und von Tschechien. Dafür muss allen voran die Bevölkerung zusammenwachsen, denn „es sind die Menschen in den Grenzgebieten, die Europa zusammenhalten“ ( Biskup & Sammer, 2020).



## Literaturverzeichnis

- AGEG (Hrsg.). (1997). *The EU Initiative INTERREG and future developments*. Gronau.
- AGEG (Hrsg.). (kein Datum). *History of AEER*. Abgerufen am 16. Mai 2020 von Association of European Border Regions: <https://www.aebr.eu/en/profile/history.php>
- AGEG (Hrsg.). (kein Datum). *Informationen zur EUREGIO Bayerischer Wald-Böhmerwald-Unterer Inn*. Abgerufen am 30. Jun 2020 von [https://www.aebr.eu/files/publications/Info\\_Session\\_I\\_120424\\_EUREGIO\\_BW\\_BW.pdf](https://www.aebr.eu/files/publications/Info_Session_I_120424_EUREGIO_BW_BW.pdf)
- Aiginger, K., Bärentaler-Sieber, S., & Vogel, J. (Okt 2013). *Competitiveness under new perspectives*. Abgerufen am 24. Jun 2020 von WWW for Europe: <http://www.oecd.org/economy/Competitiveness-under-New-Perspectives.pdf>
- Allianz pro Schiene (Hrsg.). (2017). *Deutschland und Tschechien: Eisenbahn-Grenzübergänge, die Menschen verbinden*. Abgerufen am 10. Jul 2020
- Altrichter, F. (2013). *Grenzlandproblematik (nach 1918)*. Abgerufen am 17. Jul 2020 von Historisches Lexikon Bayerns: [https://www.historisches-lexikon-bayerns.de/Lexikon/Grenzlandproblematik\\_\(nach\\_1918\)](https://www.historisches-lexikon-bayerns.de/Lexikon/Grenzlandproblematik_(nach_1918))
- Annoni, P., & Dijkstra, L. (2017). Measuring and monitoring regional competitiveness in the European Union. In R. Huggins, & P. Thompson (Hrsg.), *Handbook of Regions and Competitiveness: Contemporary Theories and Perspective on Economic Development* (S. 49-79). Cheltenham: Edward Elgar Publishing.
- Annoni, P., & Dijkstra, L. (2019). *The EU Regional Competitiveness Index 2019*. Luxemburg: European Union.
- Annoni, P., & Kozovska, K. (2010). *EU Regional Competitiveness Index 2010*. Luxemburg: European Union.
- Annoni, P., Dijkstra, L., & Kozovska, K. (2011). *A new Regional Competitiveness Index: theory, methods and findings*. European Union. Abgerufen am 19. Apr 2020 von [https://ec.europa.eu/regional\\_policy/sources/docgener/work/2011\\_02\\_competitiveness.pdf](https://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/work/2011_02_competitiveness.pdf)
- Arbeitsgruppe Museumsführer Dreiländerregion (Hrsg.). (2012). *Museen in der Dreiländerregion*. Abgerufen am 12. Jul 2020 von EUREGIO: [www.euregio.bayern/publikationen](http://www.euregio.bayern/publikationen)
- Auswärtiges Amt (Hrsg.). (Dez 2019). *Schengener Übereinkommen*. Abgerufen am 02. 05 2019 von <https://www.auswaertiges-amt.de/de/service/visa-und-aufenthalt/schengen/207786>
- Bach, M. (2016). Unbounded Cleavages. Grenzabbau und die Europäisierung sozialer Ungleichheit. In M. Eigenmüller, & G. Vobruba (Hrsg.), *Grenzsoziologie: Die politische Strukturierung der Grenze* (S. 141-152). Wiesbaden: Springer Fachmedien.

- Bachinger, M., & Bockstedt, A. (2011). Benchmarking als Werkzeug im regionalen Wettbewerb - Entwicklung eines Analyserahmens anhand des Beispiels der Region Ingolstadt. In M. Bachinger, H. Pechlaner, & W. Widuckel (Hrsg.), *Regionen und Netzwerke. Kooperationsmodelle zur branchenübergreifenden Kompetenzentwicklung* (S. 63-110). Wiesbaden: Gabler.
- Bayerisches Landesamt für Statistik (Hrsg.). (Jan 2020). *Regionalisierte Bevölkerungsvorausberechnung für Bayern bis 2038*. Abgerufen am 07. Jul 2020 von [https://www.statistik.bayern.de/mam/statistik/gebiet\\_bevoelkerung/demographischer\\_wandel/demographische\\_profile/region12.pdf](https://www.statistik.bayern.de/mam/statistik/gebiet_bevoelkerung/demographischer_wandel/demographische_profile/region12.pdf)
- Bayerisches Staatsministerium f. Landesentwicklung (Hrsg.). (2015). *Entwicklungsgutachten für den bayerisch-tschechischen Grenzraum*. Abgerufen am 15. Mai 2020 von Finanzministerium Bayern: [http://www.finanzministerium.bayern/heimat/gutachten/Entwicklungsgutachten\\_BY-CZ.pdf](http://www.finanzministerium.bayern/heimat/gutachten/Entwicklungsgutachten_BY-CZ.pdf)
- Bayerisches Staatsministerium für Wirtschaft (Hrsg.). (2015). *Kooperationsprogramm: Programm zur grenzübergreifenden Zusammenarbeit Freistaat Bayern - Tschechische Republik Ziel ETZ 2014 - 2020*. München.
- Bayerwald-Ticket (Hrsg.). (kein Datum). *Ticket-Coach - Welche Fahrkarte soll ich nehmen?* Abgerufen am 10. Jul 2020 von <https://www.bayerwald-ticket.com/ticket-coach-welche-fahrkarte-soll-ich-nehmen/>
- Behrmann, L. C. (2009). *Praxisorientierter Leitfaden zur Anwendung der "gängigsten" Methoden der "Qualitativen" Sozialforschung*. Augsburg. Abgerufen am 21. Jul 2020 von <https://www.philso.uni-augsburg.de/lehrstuehle/soziologie/sozio2/ehemalige/Behrmann/Downloads/Reader.pdf>
- Bellini, N., & Hilpert, U. (Hrsg.). (2013). *Europe's changing geography: tähe impact of inter-regional networks*. Abingdon: Routledge.
- Beratungsbüros BY-CZ Grenzraum. (2019). Abgerufen am 19. Jun 2020 von <https://www.beratungsbueros.eu/>
- Bertram, D. (2019). *Räumliche Integration: Das Beispiel der bayerischen Grenzregionen zu Österreich und Tschechien*. Working Paper No. 3 der AG Regionalentwicklung an der FAU, Erlangen.
- Biskup, D., & Sammer, K. (16. Mai 2020). Interview zur EUREGIO und EDM. (J. Pleintinger, Interviewer)
- Casteigts, M. (2003). Enjeux et limites de la coopération transfrontalière. *Territoires 2020 - Les nouvelles échelles territoriales*.
- Chilla, T., & Heugel, A. (2018). Spatial Integration of cross-border mobility structures - The 'space-time-lines' analysis in the Greater Region and the Czech Bavarian border region. (K. Pallagst, & B. Caesar, Hrsg.) *Cross-Border Territorial Development - Challenges and Opportunities Borders in Perspective - UniGR-CBS thematic issue(1)*, S. 68-78.

- Chilla, T., Fráně, L., Sielker, F., & Weber, J. (2018). Grenzüberschreitende Regionalentwicklung an der bayerisch-tschechischen Grenze - die Suche nach den 'richtigen' Kooperationsformen. In T. Chilla, & F. Sielker, *Grenzüberschreitende Raumentwicklung Bayerns. Dynamik in der Kooperation - Potenziale der Verflechtung* (S. 72-89). Hannover.
- Council of Europe. (1980). *Details zum Vertrag-Nr.106*. Abgerufen am 07. Mai 2020 von Council of Europe Portal: <https://www.coe.int/de/web/conventions/full-list/-/conventions/treaty/106>
- Dijkstra, L., & Europäische Kommission Direktion Regionalpolitik (Hrsg.). (2017). *Meine Region, mein Europa, unsere Zukunft: Siebter Bericht über den wirtschaftlichen, sozialen und territorialen Zusammenhalt*. Abgerufen am 14. Mai 2020 von Europäische Kommission: [https://ec.europa.eu/regional\\_policy/en/information/cohesion-report/](https://ec.europa.eu/regional_policy/en/information/cohesion-report/)
- Dokoupil, Jaroslav et al. (2014). *Euroregion Böhmerwald / Bayerischer Wald-Unterer Inn / Mühlviertel*. Pilsen.
- Eigenmüller, M. (2016 [2006]). Der duale Charakter der Grenze. In P. Eigenmüller, & P. Vobruba (Hrsg.), *Grenzsoziologie: Die politische Strukturierung des Raumes* (S. 49-68). Wiesbaden: Springer Fachmedien.
- ESPN (Hrsg.). (2007). *Cross-Border Cooperation - Cross-Thematic Study of INTERREG and ESPON activities*. Luxemburg.
- EUREGIO. (2009). *Geschäftsbericht 2008/2009*. Freyung.
- EUREGIO. (2010). *Geschäftsbericht 2009/2010*. Freyung.
- EUREGIO. (2016). *Messenger 1/2016*. Freyung.
- EUREGIO. (2019). *Geschäftsbericht 2018*. Freyung.
- EUREGIO. (2019). *Messenger 2019/1*. Freyung.
- EUREGIO. (2020). *Geschäftsbericht 2019*. Freyung.
- EUREGIO. (kein Datum). *Eigene Projekte*. Abgerufen am 18. Jun 2020 von [www.euregio.bayern/eigene-projekte](http://www.euregio.bayern/eigene-projekte)
- EUREGIO. (kein Datum). *EUREGIO-Gastschuljahr*. Abgerufen am 16. Jun 2020 von <https://www.euregio.bayern/eigene-projekte/gastschuljahr/>
- EUREGIO. (kein Datum). *Wir über uns*. Abgerufen am 18. Jun 2020 von [www.euregio.bayern/wir-ueber-uns](http://www.euregio.bayern/wir-ueber-uns)
- Europäische Kommission. (2017). *Mitteilung der Kommission an den Rat und das Europäische Parlament: Stärkung von Wachstum und Zusammenhalt in den EU-Grenzregionen*. Brüssel.
- Europäische Kommission Direktion Regionalpolitik (Hrsg.). (1999). *Sixth periodic Report on the social and economic situation and development of the regions of the European Union*. Abgerufen am 14. Mai 2020 von Publications Office of the EU: <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/b47f2f5b-5538-4475-acac-9f0c56da62c0>

- Europäische Kommission (Hrsg.). (kein Datum). *NUTS-Systematik der Gebietseinheiten für die Statistik*. Abgerufen am 29. Jul 2020 von eurostat: <https://ec.europa.eu/eurostat/de/web/nuts/nuts-maps>
- Europäische Kommission (Hrsg.). (kein Datum). *Regionalpolitik: Tourismus*. Abgerufen am 30. Jul 2020 von [https://ec.europa.eu/regional\\_policy/de/policy/themes/tourism/](https://ec.europa.eu/regional_policy/de/policy/themes/tourism/)
- Europäische Union (Hrsg.). (2020). *Zukunftsregion Bayerischer Wald-Sumava 2020+*. Abgerufen am 18. Jun 2020 von keep.eu: <https://keep.eu/projects/22912/>
- Europaregion Donau-Moldau. (2017). *Die Europaregion Donau-Moldau*. Abgerufen am 19. Jun 2020 von <http://www.commap-danube-vltava.eu/>
- Europaregion Donau-Moldau. (18. Jul 2019). *Projekt grenzüberschreitender Verkehr nimmt Fahrt auf*. Abgerufen am 19. Jun 2020 von <https://www.euoparegion.org/themen/projekt-grenzuberschreitender-verkehr-nimmt-fahrt-auf-934.html>
- Europaregion Donau-Moldau. (2020). *Hochschulen*. Abgerufen am 19. Jun 2020 von <https://euoparegion.org/themen/hochschulen.html>
- Europaregion Donau-Moldau (Hrsg.). (2020). *Studieren in der Europaregion*. Abgerufen am 09. Jul 2020 von <https://studieren-in-der-europaregion.org/>
- Europaregion Donau-Moldau (Hrsg.). (2020). *Tourismus*. Abgerufen am 12. Jul 2020 von [www.euoparegion.org/themen/tourismus.html](http://www.euoparegion.org/themen/tourismus.html)
- European Commission (Ed.). (2017). *European Neighbourhood Policy and Enlargement Negotiations*. Retrieved Nov 15, 2019, from [https://ec.europa.eu/neighbourhood-enlargement/neighbourhood/cross-border-cooperation\\_en](https://ec.europa.eu/neighbourhood-enlargement/neighbourhood/cross-border-cooperation_en)
- European Commission (Hrsg.). (kein Datum). *Interreg: European Territorial Cooperation*. Abgerufen am 15. Mai 2020 von [https://ec.europa.eu/regional\\_policy/de/policy/cooperation/european-territorial/](https://ec.europa.eu/regional_policy/de/policy/cooperation/european-territorial/)
- Franco, S., Murciego, A., & Wilson, J. (2014). *Methodology and Findings Report for Correlation Analysis between Cluster Strength and Competitiveness Indicators*. European Cluster Observatory.
- Freistaat Bayern (Hrsg.). (2020). *Mobilität neu denken*. Abgerufen am 11. Jul 2020 von [www.mobilitaetneudenken.de](http://www.mobilitaetneudenken.de)
- Gregor, J. (8. Jun 2020). Interview zum grenzüberschreitenden Verkehr. (J. Pleintinger, Interviewer)
- Greta, M., & Lewandowski, K. (Apr 2010). Euroregion's "mission" and the success of the Lisbon strategy. (University of Lodz, Hrsg.) *BEH - Business and Economic Horizons*, 1(1), S. 14-20.
- Gretschmann, K. (2018). Goldmine und Minenfeld: EU Politik für Wettbewerbsfähigkeit. *Wirtschaftspolitische Blätter*, 65(3) *Zukunft der Europäischen Union*, S. 369-379.

- Haack, Y. (2007). *Europäische Integration durch transnationale Strategien der Regionenbildung? Grenzüberschreitende Zusammenarbeit im böhmisch-bayerischen Grenzgebiet*. Abgerufen am 25. Mär 2020 von Universität Passau: <https://opus4.kobv.de/opus4-uni-passau/frontdoor/index/index/docId/117>
- Hardi, T., & Uszkai, A. (2007). Theoretical Models of Cross-border integration. *Social Studies*, 1/2007, S. 9-30.
- Haus der bayerischen Geschichte (Hrsg.). (2007). *Zwiesel - Bayerische Landesausstellung 2007 "Bayern-Böhmen: 1500 Jahre Nachbarschaft"*. Abgerufen am 17. Jul 2020 von <http://www.hdbg.de/boehmen/treffpunkte/treffpunkte-texte-d/treffpunkt-zwiesel.htm>
- Herntrei, M. (2013). *Wettbewerbsfähigkeit von Tourismusdestinationen: Bürgerbeteiligung als Erfolgsfaktor?* Wiesbaden: Springer Gabler.
- Hladik, M. (18. Feb 2020). *So viele Tschechen arbeiten in Cham*. Abgerufen am 09. Jul 2020 von Mittelbayerische: <https://www.mittelbayerische.de/region/cham-nachrichten/so-viele-tschechen-arbeiten-in-cham-20909-art1616932.html>
- Ietswaart, H., & van der Molen, J. (2012). *Crossing Borders: Creating and managing cross-border regional alliances*. Abgerufen am 18. Mai 2020 von Crossing Borders Academy: <https://www.crossingbordersacademy.org/downloadhandbook/>
- IHK Niederbayern (Hrsg.). (2017). *Pendlerströme 2017. Mobilität in der Arbeitswelt*. Abgerufen am 15. Jun 2020 von <https://www.ihk-niederbayern.de/share/flipping-book/3842646/index.html#page/1>
- Industrie- und Handelskammer für Niederbayern (Hrsg.). (2014). *Standort Niederbayern.Strukturdaten 2014*. Abgerufen am 07. Jul 2020 von [https://www.regierung.niederbayern.bayern.de/media/niederbayern/zahlen\\_statistiken\\_karten/strukturdaten2014.pdf](https://www.regierung.niederbayern.bayern.de/media/niederbayern/zahlen_statistiken_karten/strukturdaten2014.pdf)
- INTERACT, & ESPON (Eds.). (2007). *Cross-Border Cooperation - Cross-Thematic Study of INTERREG and ESPON activities*. Viborg: INTERACT.
- Jacob, L., & Suchet, A. (2013). Territorial thinking and the legal framework in cross-border cooperation: The recent situation and fieldwork results in the western alps. (A. o. Geographers, Hrsg.) *European Journal of Geography*, S. 20-32.
- Jaroslava Dedková, K. B. (2014). the competitiveness environment among companies in the czech part of Euroregion Neisse-Nise-Nysa. *Ekonomika a management*, XVII(3), S. 86-99.
- Kaiser, R. (2014). *Qualitative Experteninterviews: Konzeptionelle Grundlagen und praktische Durchführung*. Wiesbaden: Springer.
- Koch, R. (2018). Grenzüberschreitende Räume in Ostbayern - einmal strukturschwach, immer strukturschwach? In T. Chilla, & F. Sielker, *Grenzüberschreitende Raumentwicklung Bayerns. Dynamik in der Kooperation - Potenziale der Verflechtung* (S. 111-128). Hannover: ARL.

- Konradt, I., Otto, A., & Stabler, J. (2015). Grenzüberschreitender Arbeitsmarkt. Für wen sich das Pendeln lohnt. (Institut für Arbeitsmarkt- und Berufsforschung, Hrsg.) *IAB-Forum, 2: Europäisierung der Arbeitsmärkte*, S. 62-67. Abgerufen am 01. Jul 2020 von [http://doku.iab.de/forum/2015/Forum2\\_2015\\_Otto\\_Konradt\\_Stabler.pdf](http://doku.iab.de/forum/2015/Forum2_2015_Otto_Konradt_Stabler.pdf)
- Kraus, A. (19. Jul 2017). Vom Ende der billigen Arbeit. *N-Ost Themenreihe: "Gehen oder bleiben?"*. (Renovabis, Hrsg.) Freising. Abgerufen am 23. Jul 2020 von Renovabis: <https://www.renovabis.de/reportagen/reportagereihe-2017/vom-ende-der-billigen-arbeit>
- Lengyel, I., & Lukovics, M. (2006). An Attempt for the Measurement of Regional Competitiveness in Hungary. *Enlargement, Southern Europe and the Mediterranean*. Volos.
- Martin, K. (29. Mai 2020). Interview zu EDM-Hochschulkooperationen. (J. Pleintinger, Interviewer)
- Mayer, A. (22. Feb 2020). *Trotz Boom ab ins Nachbarland*. Abgerufen am 9. Jul 2020 von PNP: <https://www.pnp.de/lokales/landkreis-freyung-grafenau/freyung/Trotz-Boom-ab-ins-Nachbarland-3612516.html>
- Medeiros, E. (2018). Should EU cross-border cooperation programmes focus mainly on reducing border obstacles? *Documents d'Anàlisi Geogràfica*, 64(3), 467-491.
- Meuser, M., & Nagel, U. (1991). ExpertInneninterviews - vielfach erprobt, wenig bedacht: ein Beitrag zur qualitativen Methodendiskussion. In D. Garz, & K. Kraimer (Hrsg.), *Qualitativ-empirische Sozialforschung: Konzepte, Methoden, Analysen* (S. 441-471). Opladen: Westdeutscher Verlag.
- Michler, A., & Prazáková, K. (Hrsg.). (2019). *Begegnungsraum Geschichte im Bayerisch-Böhmischen Grenzgebiet: Unterrichtsvorschläge*. Budweis: Philosophische Fakultät der Südböhmischen Universität Budweis.
- Monfort, P. (2009). *Territories with specific geographical features*. Brüssel: European Union.
- Münch-Heubner, P. (2015). *Bayern, Tschechen und Sudetendeutsche: Vom Gegeneinander zum Miteinander*. München: Hans-Seidel-Stiftung.
- OECD (Hrsg.). (kein Datum). *Regional Competitiveness*. Abgerufen am 19. Apr 2020 von <https://www.oecd.org/cfe/regional-policy/regionalcompetitiveness.htm>
- Paasi, A. (1999). Boundaries as Social Practice and Discourse. The Finnish--Russian Border. *Regional Studies*, 33(7), S. 669-680.
- Paasi, A. (2011). A "Border theory": an unattainable dream or a realistic aim for border scholars? In Wastl-Walter, Doris (Hrsg.), *A Research Companion to Border Studies* (S. 11-31). Ashgate: Aldershot.
- Parlament, E. (2020). *European Grouping of territorial cooperation*. Abgerufen am 07. Mai 2020 von Europäisches Parlament: [https://www.europarl.europa.eu/ftu/pdf/en/FTU\\_3.1.10.pdf](https://www.europarl.europa.eu/ftu/pdf/en/FTU_3.1.10.pdf)

- Perkmann, M. (2003). Cross-border Regions in Europe: Significance and Drivers of Regional Cross-border Cooperation. *European Urban and Regional Studies*, 2, S. 153-171.
- Pongratz, J. (11. Mai 2020). Interview zum Netzwerkmanagement Bayern-Böhmen. (J. Pleintinger, Interviewer)
- Sanguin, A.-L. (2013). Euroregions and other EU's cross-border organizations: the risk of confusing redundancy, oversizing and entropy. A critical assessment. *ANNALES, Series Historia et Sociologia*, 23(1), 155-164.
- Scherhag, D. (2008). *Europäische Grenzraumforschung*. Abgerufen am 20. Mär 2020 von Akademie für Raumforschung und Landesplanung: [https://shop.arl-net.de/media/direct/pdf/e-paper\\_der\\_arl\\_nr2.pdf](https://shop.arl-net.de/media/direct/pdf/e-paper_der_arl_nr2.pdf)
- Scheu, A., Blöbaum, B., & Nölleke, D. (2015). Das Experteninterview in der Kommunikationswissenschaft.
- Schreier, M. (Jan 2014). Varianten qualitativer Inhaltsanalysen: Ein Wegweiser im Dickicht der Begrifflichkeiten. *Forum: Qualitative Social Research*, 15(1).
- Stverkova et al. (2018). Cross-border entrepreneurship in Euroregion Beskydy. (C. U. Technology, Hrsg.) *Polish Journal of Management Studies*(2), S. 324-336.
- Technische Hochschule Deggendorf (Hrsg.). (2020). *Technologie Campus. Schwerpunkte und Standorte*. Abgerufen am 08. Jul 2020 von <https://www.th-deg.de/technologie-campus>
- Tschechien Tourismus Portal (Hrsg.). (2020). *Grenzübergänge nach Tschechien: alle Infos*. Abgerufen am 02. Aug 2020 von Czech-Tourist: <https://www.czech-tourist.de/grenzuebergaenge.htm>
- Universität Passau (Hrsg.). (2019). *Über die Region*. Abgerufen am 17. Jul 2020 von Begegnungsraum Geschichte: <https://www.begegnungsraum-geschichte.uni-passau.de/ueber-die-region/>
- Vlados, C. (September 2019). Porter's Diamond Approaches and the Competitiveness Web. *International Journal of Business Administration*, 10(5), S. 33-52.

# Anhang

## Arbeitslosenquote nach Landkreis in %, von 1989 bis 2019

	Cham	Freyung - Grafena u	Regen	Passau	Straubing- Bogen	Deggendorf	Rottal- Inn	Nieder- bayern	Bayern	Deutschland
Jan 89	24,6	27,4	23,4	18,4	18,1	17,8	14,8		5,7	7,9
Jan 90	16,7	17,9	17,1	13	11,4	8,4	8,4		5,1	7,2
Jan 91	13,9	15,3	15	11,1	9,8	10,4	7,3			7,3
Jan 92	14	15,7	14,2	11,6	9,2	9,3	7,2		4,9	7,7
Jan 93	14,6	16,7	14,9	12,2	9,9	10,8	8,4		6,4	7,9
Mrz 94	11,5	12,2	11,5	10,4	7,7	8,6	7,2		6,1	8,6
Mrz 95	10,5	11,4	10,4	9,6	7,6	7,7	6,6		6	8,4
Mrz 96	13,7	15,7	13,6	13	10,4	10	9,4		6,8	9,1
Mrz 97	13,5	15,1	13,1	14	9,7	10,5	9,6	5,6	7,5	9,9
Mrz 98	12,6	15,4	12,8	12,8	8,8	10,2	9,5	5,3	7	9,6
Mrz 99	11,5	13,9	12	11,7	8,2	10,2	8,3	4,9	6,4	8,7
Mrz 00	10,9	12,4	10,9	10,8	7,2	8,7	7,3	3,3	5,5	7,9
Mrz 01	9,8	11,7	10	9,9	7	7,9	7	6,3	6	8
Mrz 02	10,3	13	12,1	10,1	7,3	9,2	7,6	7,1	6,9	8,8
Mrz 03	12,6	15,2	12,7	11,8	10,9	10,5	8,7	7,9	7,9	9,9
Mrz 04	11,6	14,2	11,2	11,5	7,8	9,4	8,5	7,7	7,9	10,9
Mrz 05	12,8	13,8	12,1	11,7	9,5	11	9,3	9,9	8,9	11,2
Mrz 06	10,9	13,2	11,7	11,3	8,4	9,7	8,8	9,4	7,8	10,3
Mrz 07	7,4	8,9	8,2	7,7	5,9	6,9	6,3	6,6	6,1	8,7
Mrz 08	5,8	7	6,9	5,8	4,5	5,2	4,7	5,2	4,8	7,5



Mrz 09	6,7	7,3	7,2	6,7	5,1	5,8	5,4	5,8	5,5	7,8
Mrz 10	7	7,4	7,1	7,1	5	6,1	5	5,9	5,1	7
Mrz 11	4,7	6	5,6	5,3	3,8	4,7	4	4,6	4,3	5,8
Mrz 12	4,5	5,9	5,5	4,9	3,3	4,3	3,8	4,2	4,2	5,4
Mrz 13	5,2	5,8	5,7	4,9	3,8	3,9	4,2	4,4	4,4	5,2
Mrz 14	4,7	5,1	5	4,6	3,5	3,6	4	4,1	4,3	5
Mrz 15	4,5	5,2	5,3	4,5	3,6	3,8	4,1	4,1	4,1	4,6
Mrz 16	4,3	4,9	5,5	4,5	3,9	3,9	4,3	4,3	3,9	4,2
Mrz 17	3,7	4	4,8	3,9	3,1	2,7	3,4	3,6	3,6	3,8
Mrz 18	3,6	3,7	4,6	3,6	2,9	3,1	3,1	3,4	3,2	3,4
Mrz 19	3,3	3,5	4,1	3,4	2,9	3	3,1	3,3	2,8	3,2

Quelle: : eigene Aufstellung nach Bundesagentur für Arbeit, Statistisches Bundesamt Deutschland, Statistisches Bundesamt Bayern