

Posudek vedoucí bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Mgr. TURAY Marcela**

Název závěrečné práce: **Specifika sociální práce v lůžkovém hospici**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce

A B C D E F

Odůvodnění:

Cílem bakalářské práce je identifikovat specifika sociální práce v lůžkovém hospici.

Cíl práce je vymezen v úvodu práce a jeho formulace se v obsahu práce nemění.

Hlavní výzkumný cíl: Zjistit možnosti a limity sociální práce v lůžkovém hospici.

Výzkumný cíl je vymezen konkrétně, měřitelně a dosažitelně, je možné posoudit, zda ho bylo dosaženo či nikoliv.

Výzkumný cíl je rozpracován do 3 dílčích cílů, které jsou koherentní, vzájemně provázané a jejich naplnění koresponduje s dosažením hlavního cíle.

Cíl je formulován v kontextu sociální práce nebo sociální politiky.

Hodnocení struktury práce

A B C D E F

Odůvodnění:

Struktura práce odpovídá Výnosu děkanky FF UHK č.17/2018. Její struktura je logická z hlediska cílů práce.

Hodnocení teoretické části práce

A B C D E F

Odůvodnění:

V teoretické části jsou rozpracovány všechny klíčové pojmy, uvedené v cílech práce.

Rozsah uvedených pojmů i kapitol je adekvátní, tj. že žádný z uvedených pojmů či kapitol nepovažují za nadbytečný.

Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia.

Studentka pracuje s informacemi dostatečně. Využívá adekvátní odborné prameny. Tyto prameny kriticky zpracovává a reflektuje (tj. reflektuje, komparuje, komentuje, shrnuje atp.)

Teoretická část je logicky propojena s výzkumem. Shrnutí teoretické části vyplývá z teoretických východisek a je z něho zřejmé, která z nich bude studující využívat ve výzkumné části výzkumné a jakým způsobem.

Hodnocení metodické části práce

A B C D E F

Odůvodnění:

Studující pro výzkumnou část zvolila kvalitativní výzkum pomocí polostrukturovaných rozhovorů se 6 sociálními pracovníky. Charakteristika souboru je přehledně uvedena v tabulce č.3.

Zvolená výzkumná strategie je adekvátní vzhledem ke stanoveným cílům práce. Výzkumná strategie je popsána, ale i zdůvodněna.

Metodická část obsahuje popis způsobu analýzy získaných dat.

Autorka také uvádí reflexi etických rizik výzkumu a rizik zvolené výzkumné strategie.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu

A B C D E F

Odůvodnění:

Zpracování výsledků má logickou strukturu podle dílčích cílů.

Zpracování výsledků je provedeno adekvátně dle požadavků zvolené metodiky.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce

A B C D E F

Odůvodnění:

Klienty lůžkového hospice jsou lidé v náročné životní situaci, z toho důvodu je specifická i forma pomoci a podpory ze strany sociálních pracovníků. O úloze sociálního pracovníka v hospici je v českém prostředí málo popsanou oblastí, většinou je toto téma směřováno ke zdravotnickému personálu. Z tohoto důvodu považují bakalářskou práci za ojedinělou a velmi dobře zpracovanou.

Závěr obsahuje shrnutí zejména výzkumné části práce.

Z výzkumného šetření vyplývá, že při současné náplni práce má sociální pracovník jen málo prostoru pro přímou práci s klientem. Je časově vytížen řešením administrativních záležitostí spojených s evidencí a vyhodnocováním žádostí k přijetí do hospicové péče, komunikací se zájemci o hospitalizaci, komunikací s příslušnými úřady, organizací překlady do jiného zařízení, dimisí do domácí péče, administrativou spojenou s čerpáním grantů atp., v podstatě nemá čas se intenzivněji věnovat klientům.

Pro sociálního pracovníka v hospici je důležité, aby se orientoval v základní zdravotnické a medicínské terminologii, chápal fungování zdravotnického zařízení a dokázal zohlednit aktuální zdravotní stav pacienta. Z výzkumného šetření vyplývá, že teoretické vzdělání v oboru sociální práce nestačí pro profesní působení v hospici, v tomto názoru se shodují všichni informanti, kteří nestudovali obor zdravotně sociální práce. Autorka reflektuje provedení vlastního výzkumu po stránce etické i instrumentální.

Cíl práce byl splněn

Hodnocení formální stránky práce

A B C D E F

Odůvodnění:

Stylistická a gramatická úroveň práce a dodržení formálních požadavků odpovídá nárokům kladeným na závěrečnou kvalifikační práci.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky

A B C D E F

Odůvodnění:

Práce je zaměřena na praktickou stránku výkonu profese. Výstupy práce jsou reálně využitelné pro praxi - autorka v závěru práce dává náměty k zamyšlení a doporučení pro praxi. V bakalářské práci autorka velmi dobře provázala teoretickou rovinu se znalostí problematiky z vlastní praxe.

Další připomínky

Jako vedoucí práce hodnotím přístup studentky ke zpracování bakalářské práce jako velmi přínosný. Studentka pracovala samostatně. Na konzultace přicházela vždy s konkrétními dotazy.

Otázky k obhajobě

V zahraničí je velká poptávka po svépomocných skupinách pro pečující a pozůstalé. U nás tato forma pomoci zaostává za medializovaným obrazem. Čím si to vysvětlujete?

Celkové zhodnocení práce

A

Odůvodnění:

Předložená práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci.

vedoucí práce

Doc. MUDr. Alena Vosečková, CSc.

V Hradci Králové dne 13.4. 2020