

Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav sociálních studií

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek vedoucího práce

---

**Jméno autorky:** Dominika Rozvadská

**Název práce:** DIAGNOSTIKA A PREVENCE ŠIKANY NA ZÁKLADNÍCH ŠKOLÁCH

**Vedoucí práce:** PhDr. Josef Kasal, Ph.D., MBA

**Rok obhajoby:** 2022

**Rozsah:** 46 s. (odborného textu) **Tabulky a grafy:** 13/-

**Přílohy:** 1

**Použitá literatura:** 30 tištěné a 7 elektronické zdroje

**Struktura a úroveň práce:** Plán práce a její struktura je promyšlená. Autorka jak stanoveným s cílem práce a cílem výzkumu, tak samotným obsahem textu prokazuje zájem o téma i snahu postihnout příčiny šikany a také její dopady na samotné žáky a kolektivy. Zmiňuje roli učitelů a rodin v její prevenci. Výzkumné šetření je provedeno se snahou dodržet zásady jeho designu. Šetření vychází ze stanovených hypotéz, které jsou zdůvodněny. Výsledky kvantitativního šetření jsou sumarizovány prostým procentuálním vyjádřením. Diskuse k výsledkům jednotlivých částí, jejich formulace trpí zjednodušujícími závěry. I přesto však výzkumné šetření na uvedených základních školách mohlo poskytnout vedení a pedagogickému sboru určitou formu náhledu na to, jak se v jejich školách daří prevenci.

**Výsledek antiplagiátorské kontroly eVKSP:** zjištěná shoda 29 %. Shody se objevují pouze v teoretické části. Jedná se o pasáže odborné literatury a zákonných norem a předpisů, které jsou řádně odkazovány. Analýza v antiplagiátorském programu není příliš přehledná, a tak je problematické určit, zda odkaz má patřit elektronickému zdroji či zdroji primárnímu. Plagiátorství je možné vyloučit.

**Rozsah práce:** běžně požadovaný rozsah bakalářské práce, odpovídá zvolenému tématu.

**Formální stránka práce:** odpovídá danému typu práce.

### 1. Formální a jazykové požadavky

1.1. Jazyková úroveň (pravopis, stylistika, práce s odborným jazykem) *V textu jsou používány pasáže se stylistickými a gramatickými pochybeními. Zvláště zřetelné je to v části úvodu, komentářů k výsledkům výzkumu a v závěru práce.*

A	B	C	D	E	F
---	---	---	---	---	---

1.2. Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, dodržení normy ČSN ISO 690, teoretické zázemí autora) *Nelze oddělit parafráze od primárních citací. Na odborné zdroje je řádně odkazováno.*

A	B	C	D	E	F
---	---	---	---	---	---

1.3. Úroveň formálního zpracování (členění práce, původní a poznámkový aparát, přílohy, grafika atd.) *Logické a návazné členění. Přehledně zpracované výzkumné šetření.*

A	B	C	D	E	F
---	---	---	---	---	---

1.4. **Metodika práce:** Adekvátnost použitých metod práce. Dodržení formálních požadavků. *Popisný výzkum prostřednictvím kvantitativního výzkumného šetření prostřednictvím standardizovaného dotazníku. Prostá sumarizace výsledků. V diskusi*

k závěrům výzkumu jsou uváděná neodůvodněná tvrzení: „naštěstí výsledky vyšly dobře“, „každým rokem se to bude zvyšovat“ (míra šikany)

A	B	C	<b>D</b>	E	F
---	---	---	----------	---	---

1.5. Využití praktických zkušeností. *Schopnost provést šetření ve zvoleném prostředí.*

A	<b>B</b>	C	D	E	F
---	----------	---	---	---	---

## 2. Obsahová stránka a přínos práce

2.1. Přístup autorky k řešení zadané problematiky. *Prostřednictvím odborné literatury věcně a se snahou cílit na zadané téma.*

A	B	C	D	E	F
---	---	---	---	---	---

1.1. Cíl práce a jeho splnění: *odhalit v jakém rozsahu se šikana u žáků druhého stupně na třech vybraných základních školách objevuje a jak ji vnímají sami žáci samotní, je splněn s výše uvedenou výhradou k formulaci a závěrům šetření.*

A	B	C	D	E	F
---	---	---	---	---	---

1.2. Vyváženost teoretické a praktické části, vzájemná návaznost jednotlivých kapitol a subkapitol

A	<b>B</b>	C	D	E	F
---	----------	---	---	---	---

1.3. Dosažené výsledky, odborný přínos a využitelnost práce v praxi. *V praxi využitelné jako informace výzkumu daným školám.*

A	B	C	D	E	F
---	---	---	---	---	---

1.4. Prezentace závěrů: *přehledná. Diskuse k výsledkům měla být obsáhlejší, cílená na možnosti prevence a za použití odborného jazyka.*

A	B	C	<b>D</b>	E	F
---	---	---	----------	---	---

### Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. Seznamte, prosím, s hlavními poznatky výzkumného šetření s akcentem na preventivní práci.
2. Na základě čeho jste přesvědčena, že „myslím, že do budoucna se budou počty zvyšovat“, str. 40?
3. V dotazníku žáci uvádějí, že vědí co mají v případě šikany dělat. Zjišťovala jste co konkrétně to znamená?
4. Používáte standardizovaný dotazník (Kolář), přitom však v textu uvádíte, že jste „formulovala“ otázky. Zasahovala jste nějakým způsobem do dotazníku?

**Výsledné hodnocení: D**

**Datum:** 1. června 2022

.....

Podpis vedoucího práce