

UNIVERZITA PALACKÉHO V OLMOUCI

Fakulta tělesné kultury



SOUVISLOST AGRESIVITY FOTBALOVÝCH FANOUŠKŮ PŘI FOTBALOVÝCH
UTKÁNÍCH S PŘIPRAVENOSTÍ POLICIE V ČR A REGIONECH

Diplomová práce

(magisterská)

Autor: Bc. Marek Horák – Tělesná výchova a sport

Vedoucí práce: doc. Ing. Jaromír Novák, CSc.

Olomouc 2019

Bibliografická identifikace

Jméno a příjmení autora: Bc. Marek Horák

Název diplomové práce: Souvislost agresivity fotbalových fanoušků při fotbalových utkáních s připraveností policie v ČR a regionech

Pracoviště: Katedra aplikovaných pohybových aktivit

Vedoucí diplomové práce: doc. Ing. Jaromír Novák, CSc.

Rok obhajoby diplomové práce: 2019

Abstrakt: Cílem diplomové práce je porovnání fyzické zdatnosti příslušníků Odboru služby pořádkové policie Krajského ředitelství policie Zlínského kraje a příslušníků Speciální pořádkové jednotky Krajského ředitelství hlavního města Prahy. Dále bude provedeno dotazníkové šetření, které bude zaměřeno na zjištění pocitu bezpečnosti fotbalových fanoušků na fotbalovém utkání za přítomnosti problematických fanoušků. Součástí práce také bude kazuistika dané problematiky provedená rozhovoru s přímými účastníky fotbalového utkání na stadionu.

Klíčová slova: Obvodní policie ČR, speciální pořádková jednotka, problematické fotbalové utkání, fotbalový fanoušek, bezpečnost fanoušků na fotbalovém utkání

Diplomová práce byla zpracována v rámci řešení

Souhlasím s půjčováním diplomové práce v rámci knihovních služeb.

Bibliographical identification

Author's first name and surname: Bc. Marek Horák

Title of the master thesis: The relationship aggressive football fans at football matches preparedness of the police in the Czech Republic and regions

Department: Department of Applied Physical Activities

Supervisor: doc. Ing. Jaromír Novák, CSc.

The year of presentation: 2019

Abstract: The diploma thesis will focus on the comparison of the physical fitness of the members of Public Order Police Service of the Regional Directorate of the Police of the Zlín Region and members of the Special Police Intervention Unit of the Regional Directorate of the Police of the Capital City of Prague. In addition, a questionnaire survey will be conducted which will focus on the feeling of safety of football fans on football matches in the presence of troubled fans. Part of the work will also casuistry of the issue carried an interview with the direct participants in a football match at the stadium.

Keywords: The District Police Units, The Special Police Intervention Units, a problematical football match, a football fan, the safety of fans on football match

I agree the thesis paper to be lent within the library service.

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci zpracoval samostatně pod vedením doc. Ing. Jaromírem Novákem, CSc., uvedl jsem všechny literární a odborné zdroje a dodržoval jsem zásady vědecké etiky.

V Olomouci dne

.....

Marek Horák

Děkuji doc. Ing. Jaromíru Novákovi, CSc. za konzultace, odborné vedení a cenné rady při zpracování této diplomové práce.

Obsah

Úvod	11
Teoretická část	13
1 Problematika nevhodného správného chování fotbalových fanoušků	13
1.1 <i>Návštěvníci fotbalových utkání</i>	13
1.2 <i>Přítomnost PČR v okolí fotbalových stadionů</i>	18
2 Fotbalový fanoušek.....	24
2.1 <i>Agresivní jednání fotbalových fanoušků</i>	26
2.2 <i>Právní odpovědnost diváckého násilí</i>	28
3 Policie České republiky	31
3.1 <i>Fyzická způsobilost uchazečů k PČR</i>	33
3.1.1 <i>Fyzická způsobilost uchazeče ke služebnímu poměru PČR</i>	33
3.1.2 <i>Fyzická způsobilost příslušníka SPJ PČR</i>	37
3.2 <i>Speciální pořádková jednotka KŘP hlavního města Prahy</i>	41
3.3 <i>Policie České republiky – KŘP Zlínského kraje</i>	44
Praktická část	47
4 Cíl práce	47
4.1 <i>Výzkumné hypotézy a otázky</i>	47
5 Výzkumná metoda	49
5.1 <i>Výzkumný soubor</i>	49
5.1.1 <i>Metoda sběru dat a jejich zpracování</i>	49
6 Výkonnostní rozdíly příslušníků OSPP PČR a SPJ	51
7 Pohled nezaujatého diváka na problematické fanoušky	53
8 Kazuistika problematiky neukázněných fanoušků	59
8.1 <i>Rozhovor č. 1</i>	59
8.2 <i>Rozhovor č. 2</i>	61
8.3 <i>Rozhovor č. 3</i>	62
9 Diskuze	65
10 Závěr	69
Referenční seznam	70

Seznam tabulek	73
Seznam obrázků	74
Seznam grafů	75
Přílohy.....	76

Seznam použitých zkratek

AC	Atletic club
apod.	a podobně
Bc	bakalář (akademický titul)
CMT	Celomotorický test
č.	číslo
ČD	České dráhy
ČMFS	Českomoravský fotbalový svaz
ČR	Česká republika
FC	Fotbalový klub
FK	Fotbalový klub
genmjr.	generál major
hl.	hlavní
kol.	kolektiv
KŘP	Krajské ředitelství policie
LL.M.	Magister Legum (akademický titul)
MFK	Městský fotbalový klub
Mgr.	Magistr (akademický titul)
např.	například
OSPP	Odbor služby pořádkové policie
PČR	Policie České republiky
Ph.D.	doktor (akademický titul)
PJ	Pořádková jednotka
plk.	plukovník
pozn.	poznámka
Sb.	Sbírka
SFC	Slezský fotbalový klub
SK	Sportovní klub
SNB	Sbor národní bezpečnosti
SPJ	Speciální pořádková jednotka

str.	strana
tj.	to je
tr.	trestní
tzv.	tak zvaný

Úvod

Fotbalová utkání jsou v České republice jedním z nejčastěji sledovaných sportovních zápasů. Diváci jsou důležitým pozitivním faktorem týmu. Pomáhají mu nejen z ekonomického hlediska zakoupením vstupenky na zápas, ale také z morálního hlediska, kdy dodávají sportovcům sílu a touhu k pozitivnímu výsledku utkání. U tohoto sportu se jedná o velmi rozšířenou základnu sportovních fanoušků, kteří jsou mnohdy ochotni tým podpořit jakýmkoliv způsobem. Často se tak z fanoušků jednotlivých klubů stávají soupeři mimo herní pole. Agresivita fanoušků v posledních letech neustále narůstá. Jedná se tak o celosvětový společenský problém, který se mnohdy řeší až na politické scéně. V dřívějších letech zabezpečovala veřejný pořádek na stadionech přímo policie. Od roku 2009, kdy byla podepsána první dohoda mezi Policií České republiky a Českomoravským fotbalovým svazem (poslední znění dohody bylo podepsáno v březnu 2017), je policie na stadionech pouze v případě, kdy pořadatel nestačí zajistit veřejný pořádek. Policie dohlíží na veřejný pořádek mimo areál fotbalových stadionů, dále také na kontrolu dopravy a přesunu fanoušků jednotlivých fotbalových klubů na a z utkání. V menších městech se jedná o obvodní policii, krajská města mají svoji pořádkovou jednotku. Nicméně, při problematických utkáních si menší města mohou vyžádat pomoc speciálních pořádkových jednotek. Agresivní jednání fotbalových fanoušků bývají nejčastěji plánována přes sociální sítě (Facebook, Instagram a podobně), často se opakují a mohou mít i manifestační charakter. Podle toho, kdo se podobných jednání účastní, je zde různá charakteristika a forma intenzity diváckého násilí a následná reakce Policie České republiky (dále jen PČR).

Nejprve bude v práci proveden malý přehled poznatků týkajících se této problematiky. Dále bude práce zaměřena na charakteristiku typů fotbalových fanoušků, kteří jsou nedílnou součástí fotbalových utkání. Další část práce bude zaměřena na PČR a její složky, které jsou častými účastníky zajišťujícími bezpečnost fotbalových fanoušků v blízkém okolí stadionů.

Cílem práce je porovnat a analyzovat připravenost odboru služby pořádkové policie (dále jen OSPP) Krajského ředitelství policie (dále jen KŘP) Zlínského kraje na problematické fotbalové utkání se Speciální pořádkovou jednotkou (dále jen SPJ) KŘP hlavního města Prahy. Bude provedeno hodnocení jejich fyzické zdatnosti, kterou všichni policejní příslušníci dokazují v rámci přijímacího řízení či fyzické prověrky konané

nejčastěji po 2 letech služby. Dílčím cílem je také vyhodnocení dotazníku týkajícího se přítomnosti SPJ na problematických fotbalových utkáních či v blízkosti stadionů. Práce bude dále doplněna o kazuistiku týkající se rozhovorů s fanoušky, kteří aktivně chodí sledovat fotbalová utkání přímo na fotbalový stadion.

Práce volně navazuje na bakalářskou práci, která byla zpracována na téma „Minimalizace rizika zranění návštěvníka problémového fotbalového zápasu“. Bakalářská práce měla za úkol přiblížit fotbalovému divákovi, který se rozhodl navštívit fotbalové utkání, prostředí na fotbalových stadionech a pomoci mu bezpečně se zúčastnit fotbalového utkání (utkání, které je z pohledu policie označováno jako rizikové; např. utkání AC Sparta Praha – FC Baník Ostrava). Tím, že došlo ke zrušení přítomnosti policie na fotbalových utkáních, zvýšila se agresivita některých fotbalových fanoušků. Pořadatelská služba nemá u některých fotbalových fanoušků žádný respekt zejména proto, že je zde absence jakýchkoliv legálních donucovacích prostředků.

Teoretická část

1 Problematika nevhodného chování fotbalových fanoušků

V dřívějších dobách, zejména v 70. letech minulého století, bylo fandovství fotbalovým klubům jakési renomé všech lidí a návštěvnost na stadionech znamenala masovou účast. Čas strávený na tribunách fotbalových stadionů byl pro některé vzrušujícím zážitkem, vášnivým prožitkem, ale také impulzem pro nějakou rebelii. Násilné činy některých klubových fanoušků probíhaly po celý den. Fanoušci jednotlivých týmů určitého zápasu se spolu domlouvali na předzápasová rváčská klání, prali se mezi sebou během zápasu a pokračovali i po odehraném zápase. Pro mnohé z nich to byl projev vlastenectví k jejich klubu a hájili tak jeho sílu.

Násilné činy probíhající zejména v sedmdesátých a osmdesátých letech minulého století v Anglii vyústily ve velké potyčky nejen mezi fanoušky některých klubů, ale také ve rvačky s policií. Fotbal se začal více komercializovat a medializovat, a to znamenalo více peněz do jednotlivých klubů. Média se začala o fotbalová utkání více zajímat. A nejen o fotbalová utkání, ale také o dění kolem fotbalových stadiónů a přinášeli informace o chování fotbalových fanoušků. Vše časem vyústilo ve fanouškovské nepokoje, které vedly k rázným opatřením. Nařízením vlád (zejména v Anglii) se docílilo i zákazu vstupu některým fanouškům na fotbalová utkání do konce života. V České republice se podobné nařízení již také dostalo do trestního zákoníku a je platné od 1. ledna 2010. Jedná se o trest zákazu vstupu až na dobu deseti let na sportovní a kulturní akce. Zákaz se vztahuje také na jednání, která souvisí s danou zakázanou akcí, např. akce během přesunu na stadion. (Slepička, 2010, Ministerstvo vnitra České republiky, 2010)

1.1 Návštěvníci fotbalových utkání

Fanoušci byli a jsou velkou součástí klubu a dělají hráčům na hřišti domácí atmosféru. Klubový fanoušek jsou součástí klubu po mnoho let a déle než někteří hráči, trenéři, či klubový funkcionáři. Správný fotbalový fanoušek dýchá za svůj klub a žije jeho kulturou. Pro některé fotbalové fanoušky je jejich klub celý jejich život. Často cestují po celé zemi, kde se fotbalová liga hraje, za svým klubem a fandí na hostovaných

stadionech. To se týká nejen zahraničních klubů, např. v Anglii, ale také v České republice.

Agresivita fanoušků fotbalových utkání, (Obrázek 1, pozn. foto z FORTUNA:LIGA 2018/2019, utkání 1. FK Příbram - AC Sparta Praha dne 15. 12. 2018), nabírá nesmírných možností (v Příloze 1 jsou uvedeny články s fotografiemi z daného utkání, kdy u stadionu NEBYLA přítomna SPJ Krajského ředitelství hl. města Prahy). Mnohdy se jedná o fanoušky, kteří se jdou na fotbalové utkání nejen dívat, ale jdou tam s vědomím, že se budou projevovat negativními projevy a páchat různé násilné činnosti (často se jedná o házení plechovek a lahví od piva na ostatní fanoušky či ničení majetku na fotbalových stadionech). Agresivita těchto fanoušků je zejména davová.



Obrázek 1. Ukázka aktivity fotbalových fanoušků na stadionech

Zdroj: <https://isport.blesk.cz/clanek/fotbal-1-liga-rocnik-2018-19/353454/trest-zaradeni-fanousku-sparty-vysoka-pokuta-a-zavreny-sektor.html>

Nicméně některé skupiny těchto fanoušků se snaží „konkurovat“ policejním složkám, zejména v jejich fyzické připravenosti na kontakt s nimi. Tito fanoušci se speciálně připravují v tělocvičnách, v posilovnách nebo cvičí různá bojová umění. Nejagresivnější fanoušci jsou organizováni do radikálních skupin, které jsou často nazýváni hooligans a nezřídka mají ultrapravicové názory. Při policejních kontrolách těchto fanoušků se pak často stává, že policie nachází pyrotechniku, kukly, různou

bojovou výbavu, drogy a také léky proti bolesti. Takto agresivní fanoušci bývají závislí na podpůrných přípravcích. Celkovou image těchto fanoušků pak doplňuje i možnost, že tito fanoušci díky kuklám skrývají svou tvář před policejními jednotkami, ale i kamerami instalovanými na stadionech. Často se stává, že samotné fotbalové kluby, které mají přehled o svých fanoušcích, upozorní policii na příjezd nejagresivnějších fanoušků – chuligánů na fotbalový zápas. (Sekot, 2007; Interní zdroj Policie České republiky)

Násilí fotbalových fanoušků je jedním ze společenských fenoménů dnešní doby. Jde o narušování veřejného pořádku a mnohdy také k ničení státního či soukromého majetku. Divácké násilí v posledních letech nabývá stále více na intenzitě a forma násilných projevů se stále častěji vymyká pořadatelským službám a dotýká se bezpečnosti nezúčastněných osob (viz Příloha 2, články o výtržnostech fotbalových fanoušků FC Viktoria Plzeň během fotbalového utkání s AC Sparta Praha dne 9.3.2019), tj. diváků, kteří se šli na fotbalový zápas dívat v poklidu a fandit hráčům jejich oblíbeného týmu. V souvislosti s narůstající agresivitou některých fotbalových fanoušků narůstá také finanční zajištění bezpečnosti na stadionech a v okolí při prvoligových utkáních. Mnohdy je policejní zákrok na neukázněné fanoušky následně účtován jednotlivým pořadatelským klubům z hlediska nesplnění jejich pořadatelských povinností. V neposlední řadě, díky moderním technologiím, mohou i kluby samotné vypátrat původce fotbalového násilí a vymáhat po něm finanční náhradu za způsobenou škodu.

Divácké násilí je v médiích, internetových článcích a dalších publikacích mnohdy spojováno zejména s fotbalovým chuligánstvím. Pod pojmem fotbalové chuligánství jsou tak zahrnuty mnohé násilné činnosti, které se odehrávají na fotbalových stadionech, v jejich těsné blízkosti či v místech, kudy procházejí fotbaloví fanoušci ke stadionu. Těmito místy jsou zejména trasy od vlakových či autobusových nádraží k fotbalovým stadionům.

Publikace napsané na téma diváckého násilí se v posledních letech objevují. Informace o této problematice jsou dohledatelné také na internetových stránkách. V neposlední řadě se téma „Divácké násilí“ také zařadilo do studijního programu bakalářského studia Policejní akademie České republiky v Praze. Tam rovněž vzniklo několik studijních materiálů a učebních textů mezi něž patří „*Divácké násilí*“ od Nikla a Voleveckého (2007) či „*Policie a hromadná narušení veřejného pořádku*“ od Macka a Zámka (2007). Tyto publikace se zabývají touto problematikou z pohledu policejních

příslušníků a poukazují na danou problematiku jako na negativní aspekt společnosti. Jejich cílem je zejména všeobecné popsání dané problematiky, vysvětlení příčin jednání neukázněných fotbalových fanoušků či jiných narušitelů veřejného pořádku a vymezení pravomocí zasahujících policejních příslušníků společně s trestně-právními aspekty tohoto nedisciplinovaného jednání. V roce 2004 vyšla kniha „*Fotbaloví chuligáni*“ od Mareše, Smolíka a Suchánka, která obecně popisuje fotbalové chuligánství a představuje jeho vznik, rozvoj v Evropě a zajímá se o jeho aktivitu v České republice. Smolík pak sám vydal v roce 2008 knihu „*Fotbalové chuligánství. Historie, teorie a politizace fenoménu*“. Předmětem této knihy je politologická a sociálně-psychologická stránka fenoménu fotbalového chuligánství. Mnohdy se totiž stalo, že některý z incidentů fotbalových chuligánů spáchaných před, během nebo po fotbalovém utkání byl později zpolitizován. Dochází tak k dodání politického charakteru problematice, která s politikou nesouvisí. Slepíčka a kolektiv vydali v roce 2010 knihu „*Divácká reflexe sportu*“, jenž rekapituluje jejich dlouholetý výzkum zaměřený na sportovní diváctví zejména z hlediska sociologického. Autoři se shodují na tom, že „*sportovnímu diváctví se dá připsat jak řada pozitivních, tak negativních funkcí*“. (Slepíčka a kol., 2010, str. 8). Z pozitivního hlediska je možno říci, že sportovní diváctví napomáhá ke zvýšenému zájmu o aktivní účast ve sportu všeobecně. Negativní funkce naopak bohužel přispívá k rozšiřování výtržností diváků nejen během sportovního utkání, ale i před ním a po jeho skončení. Lebeda, jehož můžeme definovat jako odborníka na extremismus, se diváckým násilím zabýval v své knize „*Úvod do problematiky extremismu (Příručka pro pedagogy, 2013)*“. Píše o tom, že divácké násilí, konané zejména na fotbalových utkáních, se často může dostat do souvislosti s extremismem. Extremismus do diváckého násilí zatahuje zejména nepovolené symboly a ideologii směřující proti vymezeným ústavním pravidlům, či činnosti orientujícími se proti ústavě a demokracii. Kasal se ve své knize „*Násilí na stadionech jako odkaz kultury*“ z roku 2013 zaměřil na kulturní pojetí fotbalového chuligánství. Studoval souvislost jak kultura, postoje a projevy diváků závisí na aktivitách fotbalových fanoušků. Prokázal, že „*kultura je jedním ze základních předpokladů vzniku a fungování hry a také, že je dominantním konstrukčním faktorem diváctví a fandění*“. (Kasal, 2013, str. 167)

Kniha, která přináší pravdivý a opravdový popis rebelie na fotbalových utkáních probíhajících v Anglii ke konci minulého století z pohledu fotbalového fanouška, je „*Hoolifan: třicet let násilí*“ od Kinga. Kniha je napsána tak, jak autor prožíval a žil

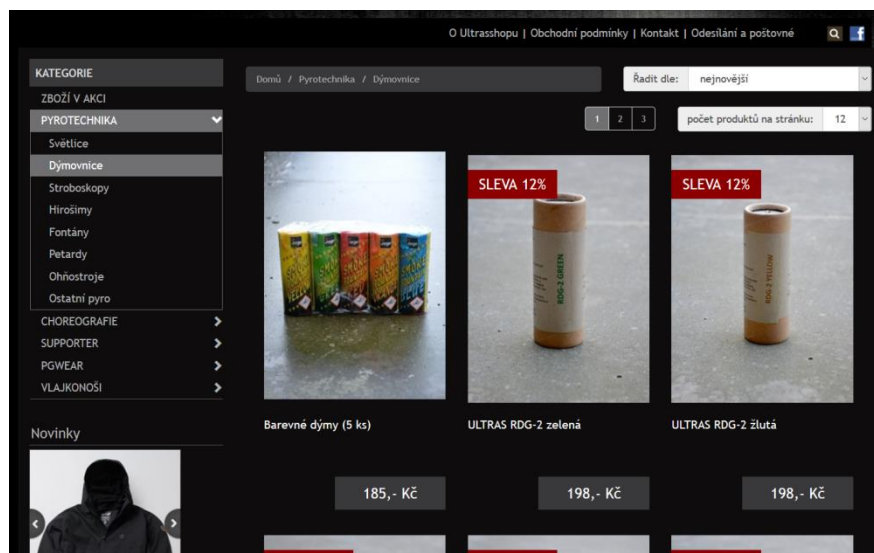
kultem fandovství od svého raného dětství až po dospělost. „*Hoolifan zachycuje pocity, které ovlivnili statisíce mužů, a vypráví o některých slavných londýnských postavách, o kterých by, nebýt této knihy, možná nebyl vytištěn ani řádek - o nejslavnějších neslavných jménech Londýna*“ (King, 1999, str. 11).

Samotní fotbaloví fanoušci z řad ultras nebo hooligans mají své webové stránky, kde informují o svých aktivitách, výjezdech na utkání a také prezentují svoje aktivity na stadionech na fotografiích z různých, nejen českých, zápasů. Mezi nejvíce používanými stránkami jsou www.supporters.cz, a www.hooligans.cz. Fanoušci zde mají možnost také zakoupit oblečení, které jim umožňuje se více adaptovat do davu. Na stránkách www.football-factory.cz mají možnost zakoupit např. mikinu se všítkou kuklou (Obrázek 2) a různé další druhy oděvů. Stránky www.ultrashop.cz jim bohužel nabízí i pyrotechniku (Obrázek 3). Možnost zakoupení těchto produktů a jejich následné propašování na stadion vede ke zvýšené neukázněné aktivitě těchto problematických fanoušků.



Obrázek 2. Mikina s kuklou – ACAB

Zdroj: <https://www.football-factory.cz/ninja-mikiny/acab-2/>



Obrázek 3. Náhled e-shopu www.ultrasshop.cz s nabídkou pyrotechniky

Zdroj: <https://www.ultrasshop.cz/brandCat/pyrotechnika/4/dymovnice/22.html>

1.2 Přítomnost PČR v okolí fotbalových stadionů

Od roku 2009 již není PČR přímo přítomna na fotbalových stadionech při jakémkoliv fotbalovém utkání. Od tohoto roku přestala PČR nahrazovat práci pořadatelských služeb jednotlivých fotbalových klubů při fotbalových utkáních. „Dnes 16. února 2009 podepsal policejní prezident a předseda Českomoravského svazu (ČMFS) Pavel Mokrý „Dohodu mezi Českomoravským fotbalovým svazem a Policií České republiky“. (Nová pravidla bezpečnosti na fotbalových stadionech, online) Vždy, když dojde k rozlosování utkání na následující ročník fotbalové ligy, dochází ke schůzce mezi zástupci Českomoravského fotbalového svazu (dále jen ČMFS), zástupci fotbalových klubů a zástupci PČR. Na těchto schůzkách jsou vytipovány problematická fotbalová utkání a následně dochází k dohodě mezi jednotlivými skupinami a PČR pro zajištění veřejného pořádku v okolí daného fotbalového stadionu. Problematická utkání jsou nejen ve fotbalové lize České republiky (v ročníku 2018/2019 je tato liga nazývána FORTUNA:LIGA), ale také v Lize mistrů nebo Evropské lize (pozn. jedná se o dvě nejvyšší fotbalové ligy v rámci Evropy). Pro zajištění zabezpečení bezpečnosti veřejného pořádku má PČR v jednotlivých krajích svoje pořádkové jednotky. Tyto pořádkové jednotky (dále jen PJ) jsou řízeny daným krajským ředitelstvím policie.

PJ mohou být v některých případech posíleny SPJ. Zesílení činnosti PJ bývá nejčastěji použito při zvýšeném výskytu možnosti trestných činů. (Macek, Zámek, 2007)

Případy, kdy PČR zasahuje v okolí fotbalových stadionů (Obrázek 4), jsou téměř na každém problematickém utkání. Za takováto utkání jsou nejčastěji považována utkání mezi AC Sparta Praha, SK Slavia Praha, FC Baník Ostrava a FC Viktoria Plzeň, případně některého z těchto klubů s jiným fotbalovým klubem hrajícím nejvyšší fotbalovou ligu v České republice. Všechny uvedené kluby mají dostatečně velkou základnu fotbalových fanoušků. Jedná se nejen o běžné fanoušky, kteří se při fandění na stadionu chovají spořádaně, ale jsou zde i základny tzv. rowdies nebo hooligans (více o jednotlivých typech fotbalových fanoušků viz kap. 2). V případě FC Baník Ostrava se jedná i o fanoušky ze sousedního Polska. V posledních letech došlo k výraznému nárůstu návštěvníků polské národnosti na fotbalovém stadionu v Ostravě – Vítkovicích. PČR v největší míře asistuje u těchto problematických utkání zejména při dopravě fanoušků na stadion. Jsou případy, kdy PČR je přítomna již během jízdy fotbalových fanoušků na utkání. V některých případech fanoušci téměř zdemolovali vlakové soupravy nebo výrazně poškodili vlakové vagóny. Od roku 2012 probíhá výrazná kooperace Českých drah (dále jen ČD) a PČR.

Jednou z cest ke zlepšení je rychlý a přesný tok informací mezi pracovištěm Ústředního dispečera ČD, resp. síťového dispečera osobní dopavy a Operačním odborem Policejního prezidia ČR, a to jak z hlediska urychlení výjezdu na místo události, organizace některých činností na místě události, tak případných odklonů vlakových spojů nebo organizování náhradní autobusové dopavy. Totéž platí i v případech oznámení o uložení nástražného výbušného systému v prostorách ČD“. (Ministerstvo vnitra České republiky, 2012, str. 63)



Obrázek 4. Zásah PČR při fotbalovém utkání

Zdroj: <https://www.policie.cz/fotogalerie/opatreni-fotbal.aspx>

Přítomnost policejních složek v blízkosti fotbalových stadionů je sledována nejen statistiky, ale zejména občany, kteří bydlí v okolí stadionů. Pro přehled jsou uvedeny počty zákroků PJ (Tabulka 1) a SPJ (Tabulka 2) v letech 2010 až 2015. Tučně jsou zvýrazněny kraje a města, kde se hraje fotbalová utkání FORTUNA:LIGY 2018/2019. Každý samosprávný kraj České republiky má svoji PJ, která primárně zajišťuje kontrolu a dozor na dodržování veřejného pořádku ve svém kraji. Tato kontrola a dozor se netýká pouze sportovních utkání, ale také akcích, kde se sdružuje větší počet lidí. Mezi takové akce patří technoparty, různé společenské akce nebo státní zájmy (např. kontrola průběhu konání zasedání Mezinárodního měnového Fondu a Světové banky v Praze v roce 2010). Tyto PJ jsou řízeny krajským ředitelstvím kraje a celkový počet jejich příslušníků není, z důvodu jejich bezpečnosti, znám. (<https://www.policie.cz/clanek/poradkove-jednotky-antikofliktni-tymy-sluzebni-hipologie.aspx>; Stejskal, nedatováno)

Z Tabulky 1 je zřejmé, že dochází k mírnému nárůstu či kolísavému počtu zákroků policejních jednotek v jednotlivých samosprávných krajích České republiky. V roce 2010 PJ zasahovali celkově při 452 akcích. V roce 2015 to však již bylo při 1199 akcích, což vykazuje nárůst o 265 %. S narůstajícím počtem zákroků PJ narůstá také zájem veřejnosti o tyto policejní zákroky a zejména o informace, kdo a jak finančně tyto aktivity

zajišťuje. S ohledem na narůstající počet zákroků PJ došlo v některých krajích v posledních letech (Moravskoslezský a Ústecký) ke zřízení SPJ.

Tabulka 1. Přehled zákroků/akcí PJ v letech 2010 až 2015

Pořádková jednotka	2010	2011	2012	2013	2014	2015
KŘP hl. m. Prahy	24	39	48	33	48	82
KŘP Středočeského kraje	33	35	35	36	52	119
KŘP Jihočeského kraje	22	21	25	39	43	41
KŘP Plzeňského kraje	31	47	39	56	40	76
KŘP Karlovarského kraje	50	36	64	57	93	34
KŘP Ústeckého kraje	34	38	28	37	36	36
KŘP Libereckého kraje	-	34	23	39	57	79
KŘP Královéhradeckého kraje	-	22	23	23	36	64
KŘP Pardubického kraje	3	35	62	66	73	359
KŘP Jihomoravského kraje	-	-	-	-	-	-
KŘP kraje Vysočina	11	13	23	27	35	90
KŘP Zlínského kraje	17	61	29	62	49	50
KŘP Moravskoslezského kraje	151	-	-	-	-	-
KŘP Olomouckého kraje	76	65	37	137	149	169
Celkem	452	446	436	612	711	1199

Zdroj: <https://www.policie.cz/clanek/poradkove-jednotky-antikofliktni-tymy-sluzebni-hipologie.aspx>

Z Tabulka 2 je zřejmé, že počet zákroků SPJ v roce 2015 vzrostl asi o 338 % oproti roku 2010. Dále je také patrné, že ne každý samosprávný kraj České republiky má svoji SPJ. Nejstarší SPJ je SPJ hl. města Prahy založená v roce 1995. S ohledem na vzrůstající počet zákroků a akcí SPJ dochází postupně ke zřízení dalších těchto policejních jednotek.

V roce 2008 byla založena SPJ v Brně, v roce 2011 v Moravskoslezském a v roce 2012 v Ústeckém kraji. (<https://www.policie.cz/clanek/specialni-poradkova-jednotka-v-usteckem-kraji-vznikne.aspx>)

Tabulka 2. Přehled zákroků/akcí SPJ v letech 2010 až 2015

Speciální pořádková jednotka	2010	2011	2012	2013	2014	2015
KŘP hl. m. Prahy	2263	2733	2981	4179	4493	5901
KŘP Středočeského kraje	-	-	-	-	-	-
KŘP Jihočeského kraje	-	-	-	-	-	-
KŘP Plzeňského kraje	-	-	-	-	-	-
KŘP Karlovarského kraje	-	-	-	-	-	-
KŘP Ústeckého kraje	-	-	188	678	747	589
KŘP Libereckého kraje	-	-	-	-	-	-
KŘP Královéhradeckého kraje	-	-	-	-	-	-
KŘP Pardubického kraje	-	-	-	-	-	-
KŘP Jihomoravského kraje	338	269	333	288	476	913
KŘP kraje Vysočina	-	-	-	-	-	-
KŘP Zlínského kraje	-	-	-	-	-	-
KŘP Moravskoslezského kraje	-	1035	1170	1305	1329	1393
KŘP Olomouckého kraje	-	-	-	-	-	-
Celkem	2601	4176	4672	6430	7045	8796

Zdroj: <https://www.policie.cz/clanek/poradkove-jednotky-antikofliktni-tymy-sluzebni-hipologie.aspx>

Fyzická zdatnost policejních příslušníků je základním předpokladem, aby dobře plnili svoji práci. Práce policejních příslušníků mnohdy vyžaduje výbornou fyzickou kondici. Výběrová řízení do policejních složek jsou prováděna poměrně často.

Mezi kritéria o přijetí uchazeče do policejních složek se řadí fyzická, osobnostní a zdravotní způsobilost. Fyzická způsobilost uchazeče se reálně ověřuje před komisí a je poměrně náročná. Uchazeč o policejní práci musí absolvovat čtyři disciplíny, které jsou dle vykonaných výsledků bodově ohodnoceny. Uchazeč musí splnit všechny disciplíny v celkovém součtu minimálně 36 bodů, přičemž z každé disciplíny musí mít výkon hodnocený minimálně 4 body. Jedná-li se o uchazeče do speciálních jednotek policejních složek (Pořádkové jednotky, Speciální pořádkové jednotky apod.), jsou přijímací disciplíny doplněny ještě o další dvě. Uchazeč pak musí splnit celkově 6 disciplín. Je-li uchazeč přijat do policejního poměru, musí poté absolvovat, dle nařízení velitele jednotky, přezkoušení své fyzické zdatnosti. Toto přezkoušení bývá prováděno nejčastěji každé dva roky. Dojde-li k nesplnění podmínek při přezkoušení fyzické zdatnosti nebo nesplní-li termín přezkoušení, musí policejní příslušník opustit policejní poměr či přejít do jiné služební skupiny.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti týkající se problematiky návštěvnosti fotbalových utkání neukázněnými fotbalovými fanoušky je připravenost policejních složek na tyto akce velmi důležitým společenským aspektem.

2 Fotbalový fanoušek

Diváky, kteří se chodí dívat na fotbalová utkání svých oblíbených klubů, nebo kteří se chodí dívat na fotbal proto, že se jim líbí a nejsou fanouškem žádného fotbalového klubu, ale fotbalu všeobecně, dělíme nejčastěji do 3 hlavních skupin:

- fotbalový divák,
- fotbalový fanoušek,
- fotbalový chuligán. (Policejní akademie České republiky v Praze, 2007)

Fotbalový divák je ten, který nemá vyhraněný jeden fotbalový klub, kterému fandí. Nejedná se o aktivně fandícího diváka, který by nosil klubové barvy či znaky. Na fotbalová utkání chodí proto, že se mu hra líbí, sleduje její děj, zajímá se o výsledek zápasu a odehraný zápas věcně okomentuje. Zpravidla tento divák pozoruje i jiné sporty.

Fotbalový fanoušek se mnoho nezajímá o žádné další druhy sportů, ale primárně o fotbal a jeho oblíbený tým. S týmem je spjat nošením klubových barev, znaků a log. Zajímá se o všechny zápasy svého oblíbeného týmu a sleduje jeho výhry či prohry, nejen na domácím stadionu, ale i na venkovních utkáních.

Fotbalový chuligán je typ diváka, který nemá zájem o fotbal jako hru, ale o možnost projevit své druhé já prostřednictvím násilného chování během fotbalových utkání. Tito „diváci“ se seskupují do větších tlup nebo part. Jde jim zejména o zápletky s jinou podobnou skupinou fandící hostujícímu týmu. Primárně je jejich cílem tvorba konfliktů či potyček také s pořadatelskou ochrankou stadionu, případně s policií v okolí stadionu. (Policejní akademie České republiky v Praze, 2007)

Pro přehled jsou uvedeny kapacity stadiónů (Tabulka 3), na kterých se v tomto ligovém roce hrají fotbalová utkání FORTUNA:LIGY 2018/2019. Podíváme-li se podrobně na níže uvedenou tabulku, zjistíme, že nejvyšší možný počet diváků na fotbalovém utkání je 19 370 na stadionu SK Slavia Praha. Druhým nejvyšším počtem je 18 944 diváků na stadionu AC Sparta Praha. Třetím v pořadí je fotbalový stadion FK Teplice s kapacitou 18 221 diváků. Celkově se na fotbalové stadiony prvoligových týmů vejde 153 669 diváků. Avšak jednotlivá ligová utkání v daném kole

FORTUNA:LIGY 2018/2019 jsou rozdělena do 4 hracích dnů (pátek, sobota, neděle, pondělí). Toto rozložení je také s ohledem na televizní přenosy některých vybraných zápasů daného kola fotbalové ligy. (www.fortunaliga.cz)

Tabulka 3. Kapacita fotbalových stadiónů týmů FORTUNA:LIGY 2018/2019

Název klubu	Město	Rok založení klubu	Kapacita stadionu	Název stadionu	Rok otevření stadionu
SK Sigma Olomouc	Olomouc	1919	12 541	Andrův stadion	1940
Bohemians Praha	Praha	1905	7.500	Ďolíček	1932
FC Viktoria Plzeň	Plzeň	1911	11 700	Doosan Arena	1955
SK Slavia Praha	Praha	1892	19 370	Sinobo Stadium	2008
AC Sparta Praha	Praha	1893	18 944	Generali Arena	1917
FK Dukla Praha	Praha	1948	8 150	Na Julisce	1960
FC Fastav Zlín	Zlín	1919	6.375	Letná	-
FC Baník Ostrava	Ostrava	1922	15 123	Městský stadion v Ostravě-Vítkovicích	1938
FK Mladá Boleslav	Mladá Boleslav	1902	5 000	Městský stadion	-
SFC Opava	Opava	1907	7 758	Městský stadion Opava	1973
1.FC Slovácko	Uherské Hradiště	1894	8 121	Městský fotbalový stadion Miroslava Valenty	2003
MFK Karviná	Karviná	2003	4 833	Městský stadion Karviná- Ráj	-
FK Teplice	Teplice	1945	18 221	ACG Aréna Na Stínadlech	1973
FK Jablonec	Jablonec nad Nisou	1945	6 108	Stadion Střelnice	1955
1.FK Příbram	Příbram	1928	7 900	Energon Aréna	1955
FC Slovan Liberec	Liberec	1958	9 900	U Nisy	1934

Zdroj: <https://www.worldfootball.net/venues/cze-1-fotbalova-liga-2018-2019/>;
www.fortunaliga.cz

Většina fotbalových stadionů má stavebně oddělené sektory pro fanoušky jednotlivých týmů tak, aby nedocházelo k jejich přímému, společnému kontaktu. Fanoušci hostujícího týmu mají svůj vstup do jejich sektoru pro hosty uzpůsobený tak, aby bylo docíleno nulového kontaktu s domácími fanoušky. Nicméně, pokud dojde k výtržnostem, kdy je použita pyrotechnika (házení světlic, dýmovnic apod.), není možné ochránit všechny běžné diváky. Jak již bylo výše uvedeno, v poslední době dochází k výtržnostem na stadionech i se zraněním běžných diváků. Pořadatelská služba není proto schopna zajistit klidný průběh utkání, pokud dojde k nějakým společensky nepřijatelným akcím neukázněných fanoušků. Pořadatelská služba nemá pravomoci použít jakýchkoliv donucovacích prostředků pro zpacifikování neukázněných fanoušků. (Macek, Zámek, 2007)

Mezi nejpodstatnější činy pracovníků pořadatelské služby patří:

- „před a v průběhu utkání kontrolovat stadion;
- vítat a usazovat diváky;
- dbát o spokojenost návštěvníků a řešit jejich případné stížnosti;
- dohlížet na bezpečný provoz stadionu;
- řešit případné incidenty a nenadálé situace;
- zajistit, aby nikdo nevnese na stadion žádný zakázaný předmět;
- v případě potřeby spolupracovat s policií či záchrannou službou.“ (Macek, Zámek, 2007, str. 68)

Na bezpečnost fanoušků na stadionu mohou dohlížet také pořadatelé hostujícího klubu. (Macek, Zámek, 2007)

2.1 Agresivní jednání fotbalových fanoušků

Jak uvádí Sekot (2007), chceme-li vymezit typologii agresivního jednání fotbalových fanoušků, dostáváme se nejprve k těmto projevům:

- vniknutí na hrací plochu;
- házení předmětů na hrací plochu;
- výtržnosti (potyčky s policií, pořadatelskou službou atp.);
- vandalismus (vytrhávání sedaček, ničení příslušenství stadionu);

- konflikty s užitím verbálního i fyzického násilí (vůči chuligánům, fanouškům a divákům soupeřova týmu, vůči hráčům vlastního či soupeřova mužstva, rozhodčímu, pořadatelům, policii, představitelům či managementu fotbalového klubu). (Sekot, 2007, str. 162)

Výše uvedené projevy jsou mnohdy jakýmsi prvním stupněm agresivního jednání fotbalových fanoušků z řad fotbalových chuligánů. Fanoušci právě z řad chuligánů či ultras si mnohdy domlouvají rvačky s fanoušky protivnickova týmu. Bitky se odehrávají na veřejných prostranstvích (parkoviště, parky, ulice a ostatní veřejné prostory v blízkosti stadionů). Často se také jedná o taková místa, kde není velký dosah zejména policejní kontroly. Občas se setkáme i s případy, kdy soupeřovi fanoušci atakují hlavní setkávací místa protihráčových fanoušků (jejich „základny“). Dost často se projevuje agresivní jednání těchto fanoušků při průchodech městem, kdy jde průvod fanoušků domácího nebo hostujícího celku, dost často za doprovodu policie, ke stadionu. Právě přítomnost policie v mnohých fanoušcích vzbuzuje agresivní jednání. Toto jednání fotbalových fanoušků bývá cíleno na způsobení fyzické újmy fanoušků druhého klubu, na poškození majetku fotbalových klubů či veřejnosti a na narušení veřejného pořádku. Vždy se jedná o agresivní aktivity, které bývají patologickým jevem několika zúčastněných a přecházejí i na ostatní účastníky. V mnoha případech se jedná o davovou agresi. Jak již bylo výše uvedeno v kap. 1.1 a přílohách 1 a 2, jednání některých fotbalových fanoušků je za hranicí agrese a právního jednání. (Sekot, 2007)

Agresivní fotbaloví fanoušci jsou často vybaveni výzbrojí, která jim napomáhá k lepšímu provedení jejich jednání. Základem jsou „pěsti“, v hojné míře jsou rozšířeny tzv. boxery, ale objevují se i basebalové pálky, nože a v krajních případech i střelné zbraně. Pyrotechnika je pro některé chuligány jakousi hlavní složkou pro jejich fanouškovskou choreografii na stadionu. Velmi rozšířené jsou dýmovnice, světlice či petardy, které, jak již bylo výše uvedeno, nabízí e-shopy cílené na fotbalové chuligány. (Sekot, 2007; <https://www.ultrasshop.cz/brand/pyrotechnika/4.html>)

2.2 Právní odpovědnost diváckého násilí

Útočné jednání některých fotbalových fanoušků sebou nese i trestně-právní odpovědnost za svůj čin. Samozřejmostí bohužel je, že čin musí být dané osobě - pachateli prokázán. Nicméně vše, co je spácháno během diváckého násilí je z větší části kvalifikováno jako trestný čin. Bohužel, trestní zákoník České republiky č. 40/2009 Sb. nespécifikuje samostatně skutkové podstaty spáchané během diváckého násilí, avšak dost často se jedná „o trestné činy proti pořádku ve věcech veřejných (Hlava III.), trestné činy hrubě narušujícím občanské soužití (Hlava V.), trestné činy proti život a zdraví (Hlava VII.), trestné činy proti majetku (Hlava IX.) a trestné činy proti lidskosti (Hlava X.)“. (Nikl, Volevecký, 2007, str. 25)

Provést seznam všech typů projevů násilí konaného fotbalovými fanoušky bohužel nelze udělat, ale mezi činy, které vedou ke specifikaci naplnění skutkové podstaty trestného činu lze přiřadit např. vniknutí na herní plochu či házení nežádoucích předmětů na herní plochu, ničení výbavy diváckého sektoru stadionu (zejména části určené hostujícím fanouškům), ataky na příslušníky PCR nebo pořadatelské služby a mnoho dalších.

Tyto a další projevy pak naplňují znaky skutkových podstat zejména trestných činů **útok na veřejného činitele** (§ 155 tr. zákona), **násilí proti skupině obyvatelů a proti jednotlivci** (§ 196 tr. zákona), **hanobení národa, etnické skupiny, rasy a přesvědčení** (§ 198 tr. zákona), **podněcování k nenávisti vůči skupině osob nebo k omezování jejich práv a svobod** (§ 198a tr. zákona), **výtržnictví** (§ 202 tr. zákona), **ublížení na zdraví** (§ 221 až 224 tr. zákona), **rvačka** (§ 225 tr. zákona), **poškození cizí věci** (§ 257 tr. zákona), **podpora a propagace hnutí směřujících k potlačování práv a svobod člověka** (§ 260 tr. zákona). (Nikl, Volevecký, 2007, str. 26)

V Příloze 3 jsou definovány výše uvedené trestné činy dle Trestního zákona č. 140/1961 Sb.

Trestní zákoník č. 40/2009 Sb. specifikuje trestné činy (přesná specifikace Příloha 4), které mohou být spojovány s diváckým násilím:

Část II. Zvláštní část

Hlava 2 (trestné činy proti životu a zdraví)

§ 140 Vražda

§ 145 Těžké ublížení na zdraví

§ 146 Ublížení na zdraví

Hlava 4 (trestné činy proti rodině a dětem)

§ 204 Podání alkoholu dítěti

Hlava 5 (trestné činy proti majetku)

§ 228 Poškození cizí věci

Hlava 7 (trestné činy obecně nebezpečné)

§ 272 Obecné ohrožení

Hlava 10 (trestné činy proti pořádku ve věcech veřejných)

§ 323 Násilí proti orgánu veřejné moci

§ 325 Násilí proti úřední osobě

§ 352 Násilí proti skupině obyvatel a proti jednotlivci

§ 356 Podněcování k nenávisti vůči skupině osob nebo k omezování jejich práv a svobod

§ 358 Výtržnictví

§ 360 Opilství (Zákon č. 40/2009 Sb.)

Zákon č. 200/1990 Sb. popisuje přestupky (přesná specifikace Příloha 5), které mohou být uskutečněny během diváckého násilí:

ČÁST DRUHÁ ZVLÁŠTNÍ ČÁST

§ 47 Přestupky proti veřejnému pořádku

§ 49 Přestupky proti občanskému soužití

§ 50 Přestupky proti majetku (Zákon č. 200/1990 Sb.)

Ukázněnost fotbalových fanoušků na stadionech během fotbalového utkání nebo cestou na a ze stadionu se dost často neslučuje se slušným chováním a jednáním dospělé osoby. V posledních letech fenomén diváckého násilí na fotbalových utkáních narůstá do společenského problému. Tento fenomén se dostává i do povědomí vládních činitelů, kteří již tuto problematiku začali řešit a tím ji dostávají i do zákonů České republiky. Nejčastěji se jedná o výše uvedené zákony, které jsou rozšiřovány různými usneseními.

3 Policie České republiky

PČR je početný útvar složený z několika velmi významných článků, jejichž funkčnost je důležitá pro celkové fungování tohoto složitého organismu. Hlavním představitelem PČR je policejní prezident (do 30. listopadu 2018 jím byl genmjr. Mgr. Bc. Tomáš Tuhý, Ph.D., od 1. prosince 2018 se jím stal plk. Mgr. Jan Švejdar). Jedná se o

jednotný ozbrojený bezpečnostní sbor zřízený zákonem České národní rady ze dne 21. června 1991. Slouží veřejnosti. Jejím úkolem je chránit bezpečnost osob a majetku, chránit veřejný pořádek a předcházet trestné činnosti. Plní rovněž úkoly podle trestního řádu a další úkoly na úseku vnitřního pořádku a bezpečnosti svěřené jí zákony, předpisy Evropských společenství a mezinárodními smlouvami, které jsou součástí právního řádu České republiky. (Policie České republiky, 2017).

Historie příslušníků PČR sahá do počátků Československé republiky, tj. do počátků 20. století. Při vzniku samostatné Československé republiky v roce 1918 došlo k převzetí bezpečnostních složek od rakousko-uherské monarchie a vzniku četnictva. Policejními příslušníky se také stali lidé, kteří se podíleli na domácím odboji či legionáři. Jednalo se o sbor četníků, který byl vojensky organizován a na celém území státu dohlížel na dodržování veřejného pořádku a bezpečnosti. Četnictvo (Obrázek 5) již v této době nosilo pouze stejnokroj. (Policie České republiky, 2017)



Obrázek 5. Fotografie československých četníků z let 1919 – 1920 (Policie České republiky, 2017)

V předválečném období došlo k rozšíření četnických složek. Zejména došlo ke vzniku četnických pohotovostních oddílů, které měli za úkol zajistit ochranu veřejného pořádku. Dále se vytvořily četnické pátrací stanice, jejichž úkolem bylo pátrání po zločincích a četnické silniční kontrolní stanice, jež dohlížely na dopravu, a také četnické letecké oddíly, které chránili vzdušný prostor státu. (Policie České republiky, 2017)

Již v této době došlo k rozdělení pravomocí policejních příslušníků. Vznikly obvody státních policejních úřadů, jenž měli k dispozici četníky v uniformách i v civilu. Uniformovaní četníci vykonávali posláná pořádkové a dopravní policie, civilní četnictvo mělo za úkol řešení přestupků či trestných činů – pátrali a vyšetřovali delikty. Jednou z jejich významných aktivit byla policejní kooperace na mezinárodním poli a podílení se na vzniku Interpolu. Své vlastenectví ukázali v době okupace, kdy se účastnili v oddílech Stráže obrany státu a činili se v protifašistickém odboji. (Policie České republiky, 2017)

V roce 1945 dochází k sjednocení všech složek četnictva a vzniká Sbor národní bezpečnosti (dále jen SNB). Tento sbor je opět vojensky organizovaný a vykonává činnost na poli pořádkové, dopravní a kriminální policie. Mezi jeho aktivity se dále řadí správní a zpravodajská služba, ochrana státní hranice, letecké kontroly území státu a další specializované úkoly. V této době můžeme najít původ několika speciálních policejních oddělení (Kriminalistický ústav Praha, Útvar rychlého nasazení). Rok 1969, následkem federalizace státu, znamenal rozdělení pravomocí bezpečnostních složek mezi federální ministerstvo vnitra a ministerstvo vnitra české a slovenské. V roce 1991 dochází ke vzniku PČR z české části, na Slovensku pak Policejní sbor Slovenské republiky ze slovenské části. Federální složka je rozdělena na další útvary a Federální policejní sbor. S rokem 1993 přebírá PČR i složky pravomocně určené Federálnímu policejnímu sboru. Znak PČR (Obrázek 6) je kruhového tvaru s názvem po obvodu kruhu a hvězdicí uvnitř. (Policie České republiky, 2017)



1

Obrázek 6. Znak PČR (Policie České republiky, 2017)

PČR je podřízena ministerstvu vnitra (v současnosti je ministrem vnitra Jan Hamáček). Tvoří ji policejní prezidium, útvary s celostátní působností, KŘP a útvary zřízené v rámci krajských ředitelství. Zákon zřizuje 14 KŘP. Jejich územní obvody se shodují s územními obvody 14 krajů České republiky. Mezi složky PČR (Obrázek 7) dále také patří speciální útvary, zásahové jednotky, složky ochrany prezidenta České republiky, Služba kriminální policie a vyšetřování, Kriminologický ústav Praha, protidrogové organizace apod. (Policie České republiky, 2017)

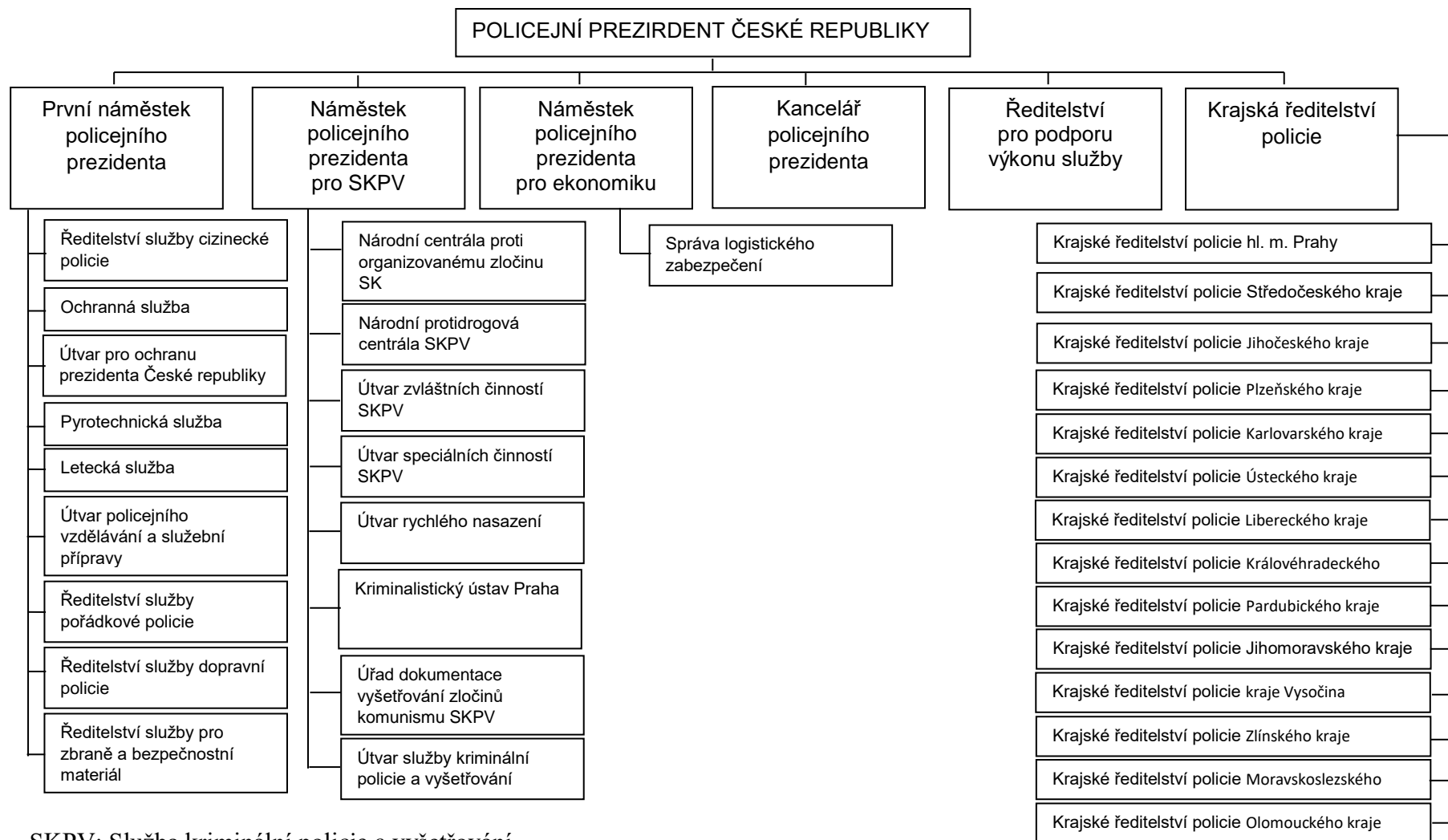
Všechny úkony, které PČR provádí, jsou vymezeny zákonem č. 273/2008 Sb. o Policii České republiky.

3.1 Fyzická způsobilost uchazečů k PČR

Rozhodne-li se člověk pro práci ve služebním poměru PČR, musí v rámci přijímacího řízení splnit předem dané podmínky. Samozřejmostí je, že uchazeč má české státní občanství, je starší nad 18 let, je plně způsobilý k právním úkonům a je bezúhonný (nutno doložit výpisem z Rejstříku trestů). Uchazeč musí mít středoškolské či vyšší vzdělání a nesmí být členem politické strany nebo politického hnutí. Dále uchazeč nemůže provozovat živnostenskou nebo jinou výdělečnou činnost a nesmí být členem řídicích nebo kontrolních orgánů právnických osob, jenž se zabývají podnikatelskou činností. V neposlední řadě musí mít uchazeč fyzickou, zdravotní a osobnostní způsobilost k výkonu služby, kterou dokazuje v rámci přijímacího řízení. Fyzická způsobilost se hodnotí na základě uchazečova výkonu při plnění 4 povinných disciplín. Zdravotní způsobilost se prověřuje u lékaře a osobnostní způsobilost je posuzována dle psychologického testování. V Příloze 6 jsou dále uvedeny další informace týkající se průběhu přijímacího řízení k PČR. (<https://www.policie.cz/clanek/doklady-nezbytno-pro-prijimaci-rizeni.aspx>, online)

3.1.1 Fyzická způsobilost uchazeče ke služebnímu poměru PČR

Jak již bylo výše uvedeno, uchazeč o služební poměr PČR musí v rámci přijímacího řízení prokázat svoji fyzickou zdatnost ve 4 povinných disciplínách. Jedná se o posuzování fyzické kondice uchazeče, jenž je potřeba pro provozování policejní činnosti. Posuzování je zaměřeno na zjišťování uchazečových dovedností a pohybových



SKPV: Služba kriminální policie a vyšetřování

Obrázek 7. Organizační struktura PČR (Policie České republiky, 2017)

schopností. Fyzická zdatnost je prováděna před komisí, jenž uchazeče klasifikuje pojmy „splnil“ či „nesplnil“ a jednotlivé disciplíny jsou uchazeči bodově hodnoceny. Body jsou uděleny pouze za cviky správně realizované a způsobem předem určeným. Minimálně je nutno v každé disciplíně dosáhnout na hranici 4 bodů a dohromady získat minimálně 36 bodů. Provede-li uchazeč některou z disciplín s nadstandardním výkonem, i tak musí absolvovat všechny ostatní předepsané disciplíny. Je potřeba, aby uchazeč přišel k testům v oděvu a obuvi, která je vhodná k provádění sportovních aktivit.

Fyzická kondice uchazeče je testována následujícími 4 disciplínami:

- 1) Člunkový běh 4 x 10 m – tento běh se absolvuje mezi dvěma metami o výšce cca 40 cm, které jsou od sebe vzdáleny na 10 metrů a jsou umístěny v neklouzavém terénu. Uchazeč vyběhává na povel „START“ od mety č. 1 šikmo k metě č. 2, kterou oběhne a šikmo se vrátí k metě č. 1. Metu č. 1 opět oběhne a přímo běží pro dotyk na metu č. 2, dále dojde k rychlému obratu a vrací se přímo zpět k metě č. 1 a při jejím dotyku dojde k zastavení času. Výkon je měřen na 0,1 s dle bodového hodnocení (Tabulka 4).

Tabulka 4. Bodové hodnocení člunkového běhu 4 x 10 m

<i>Body</i>	<i>Výkon</i>	<i>Body</i>	<i>Výkon</i>
4	14,5	10	11,6
6	13,4	12	11,2
8	12,3	14	10,8

- 2) Klik vzpor ležmo (opakovaně) – při absolvování tohoto cviku musí uchazeč provést následující pokyn: lehne si na břicho, skrčí paže a opře se dlaněmi o zem. Špičky prstů jsou na úrovni ramen a směřují dopředu. Dojde k dopnutí paží v loktech vzporem ležmo. Následuje pokrčení paží v loktech a lehce dojde k dotyku hrudníku o podložku. Opět dojde k dopnutí paží a opakování výše uvedeného cvičení. Při tomto cviku je nutno trup držet zpříma, nevysazovat ani neprohýbat pánev. Výkon je hodnocen počtem správně provedených cviků bez přerušení dle bodového hodnocení (Tabulka 5).

Tabulka 5. Bodové hodnocení kliku

<i>Body</i>	<i>Výkon</i>	<i>Body</i>	<i>Výkon</i>
4	18	10	30
6	22	12	34
8	26	14	38

- 3) Celomotorický test, CMT test (opakovaně) – test je prováděn po dobu 2 minut. Uchazeč provádí následující cvik: ze stoje spatného jde do dřepu a dále do lehu na břicho, kde dojde ke zvednutí rukou z podložky. Vrací se zpět do dřepu a do stoje spatného. Následuje opět dřep a do lehu s napřímenými zády, avšak ruce jsou položeny podél těla a dotýkají se podložky. Zpět se vrací do sedu a přes dřep do stoje spatného. Cvik je počítán při každém přechodu do stoje spatného dle bodového hodnocení (Tabulka 6).

Tabulka 6. Bodové hodnocení celomotorického testu

<i>Body</i>	<i>Výkon</i>	<i>Body</i>	<i>Výkon</i>
4	18	10	30
6	22	12	34
8	26	14	38

- 4) Běh na 1000 metrů – uchazeč musí v co nejkratším čase uběhnout předepsanou vzdálenost měřenou s přesností na 1 s dle bodového hodnocení (Tabulka 7).

Tabulka 7. Bodové hodnocení běhu na 1000 metrů

<i>Body</i>	<i>Výkon</i>	<i>Body</i>	<i>Výkon</i>
4	5:15	10	4:10
6	4:50	12	3:50
8	4:30	14	3:30

(<http://www.policie.cz/clanek/posouzeni-fyzicke-zpusobilosti-uchazece.aspx>, online)

3.1.2 Fyzická způsobilost příslušníka SPJ PČR

Uchazeč, který se hlásí k SPJ KŘP hlavního města Prahy musí splnit nejen výše uvedené disciplíny, které jsou povinné pro všechny policejní příslušníky, ale také 2 doplňkové disciplíny. Těmito disciplínami je přítah na hrazdě a plavání na 100 metrů.

Fyzická kondice příslušníka SPJ KŘP hlavního města Prahy je kontrolována těmito disciplínami:

- 1) Člunkový běh 4 x 10 m – disciplína ke provádění stejným způsobem jako je uvedeno výše u uchazečů. Touto disciplínou se hodnotí rychlostní obratnost zejména dolních končetin dle bodového hodnocení (Tabulka 8).

Tabulka 8. Bodové hodnocení člunkového běhu 4 x 10 m příslušníků SPJ

<i>Body</i>	<i>Výkon</i>	<i>Body</i>	<i>Výkon</i>	<i>Body</i>	<i>Výkon</i>	<i>Body</i>	<i>Výkon</i>
1	16,0	6	13,4	11	11,4	16	10,3
2	15,5	7	12,8	12	11,2	17	10,1
3	15,0	8	12,3	13	11,0	18	9,8
4	14,5	9	11,9	14	10,8	19	9,6
5	14,0	10	11,6	15	10,5	20	9,4

Pozn.: Bude-li výkon uchazeče mimo uvedené bodové hodnocení, připočte se 1 bod za každé další zrychlení o 0,2 s.

- 2) Přítah na hrazdě – policejní příslušník musí tento cvik provést opakovaně tak, že visí za ruce s propnutými pažemi na hrazdě. Úchop je proveden nadhmatem nebo podhmatem. Je nutno, aby nohy nebyly v kontaktu s podložkou. Při přitahu při dokončení cviku musí brada být nad úrovní hrazdy. Zpět se jde opět do visu s propnutými pažemi bez pomoci nohou. Výkon je hodnocen počtem správně provedených přitahů. Test je splněn při minimálně 4 opakováních, ale bez jakéhokoliv bodového hodnocení. Touto disciplínou se prověřuje vytrvalostní síla zejména širokého zádového svalu, svalů mezilopatkových a ramenního pletence dle bodového hodnocení (Tabulka 9).

Tabulka 9. Bodové hodnocení přitahu na hrazdě

<i>Body</i>	<i>Výkon</i>	<i>Body</i>	<i>Výkon</i>	<i>Body</i>	<i>Výkon</i>	<i>Body</i>	<i>Výkon</i>
0	1	6	6	11	11	16	16
0	2	7	7	12	12	17	17
0	3	8	8	13	13	18	18
0	4	9	9	14	14	19	19
0	5	10	10	15	15	20	20

Pozn.: Bude-li výkon uchazeče mimo uvedené bodové hodnocení, připočte se za každý další přitah 1 bod.

- 3) Klik vzpor ležmo (opakovaně) – disciplína ke prováděna stejným způsobem jako u uchazečů k PČR. Touto disciplínou se testuje vytrvalostní síla zejména hrudního svalstva a svalů pletence ramenního dle bodového hodnocení (Tabulka 10).

Tabulka 10. Bodové hodnocení kliku

<i>Body</i>	<i>Výkon</i>	<i>Body</i>	<i>Výkon</i>	<i>Body</i>	<i>Výkon</i>	<i>Body</i>	<i>Výkon</i>
1	14	6	22	11	34	16	44
2	15	7	26	12	36	17	46
3	16	8	28	13	38	18	48
4	18	9	30	14	40	19	50
5	20	10	32	15	42	20	52

Pozn.: Bude-li výkon uchazeče mimo uvedené bodové hodnocení, připočte se za každé 2 další kliky 1 bod.

- 4) Celomotorický test, CMT test (opakovaně) – disciplína ke prováděna stejným způsobem jako je uvedeno výše u uchazečů. Touto disciplínou se hodnotí silově-obratnostní vytrvalost svalů fázických i posturálních dle bodového hodnocení (Tabulka 11).

Tabulka 11. Bodové hodnocení celomotorického testu příslušníků SPJ

Body	Výkon	Body	Výkon	Body	Výkon	Body	Výkon
1	13	6	22	11	32	16	41
2	15	7	24	12	34	17	43
3	17	8	26	13	36	18	45
4	18	9	28	14	38	19	47
5	20	10	30	15	40	20	49

Pozn.: Bude-li výkon uchazeče mimo uvedené bodové hodnocení, připočte se za každé 2 cviky do stoje spatného 1 bod.

- 5) Běh na 1000 metrů – disciplína ke prováděna stejným způsobem jako je uvedeno výše u uchazečů dle bodového hodnocení (Tabulka 12).

Tabulka 12. Bodové hodnocení běhu na 1000 metrů příslušníků SPJ

Body	Výkon	Body	Výkon	Body	Výkon	Body	Výkon
1	6:00	6	4:50	11	4:00	16	3:10
2	5:45	7	4:40	12	3:50	17	3:05
3	5:30	8	4:30	13	3:40	18	3:00
4	5:15	9	4:20	14	3:30	19	2:55
5	5:00	10	4:10	15	3:20	20	2:50

Pozn.: Bude-li výkon uchazeče mimo uvedené bodové hodnocení, připočte se za každé další zrychlení o 5 s 1 bod.

- 6) Plavání na 100 m – disciplína je prováděna v plaveckém bazénu. Příslušník SPJ musí v co nejkratším čase uplavat uvedenou vzdálenost různými plaveckými styly. Plavání je možné absolvovat i v plovací záchranné vestě. Startovat lze z bloků, z okraje bazénu a z vody. Výkon je měřen s přesností na 0,1 s dle bodového

hodnocení (Tabulka 13). Pro minimální splnění disciplíny je potřeba uplatit uvedenou vzdálenost v čase 2:45. Avšak uvedený čas je bez bodového hodnocení.

Tabulka 13. Bodové hodnocení plavání na 100 m

<i>Body</i>	<i>Výkon</i>	<i>Body</i>	<i>Výkon</i>	<i>Body</i>	<i>Výkon</i>	<i>Body</i>	<i>Výkon</i>
-	-	6	2:35	11	2:20	16	2:08
-	-	7	2:32	12	2:17	17	2:05
-	-	8	2:29	13	2:15	18	2:02
4	2:45	9	2:26	14	2:13	19	2:00
5	2:39	10	2:23	15	2:11	20	1:57

Všech 6 výše uvedených disciplín musí příslušníci SPJ absolvovat 1x za 2 roky z důvodu přezkoumání jejich fyzické a kondiční zdatnosti. Pro splnění testů mají určitá kritéria, která jsou daná jejich skupinou služební přípravy „1“.

1. Limity pro skupinu služební přípravy „1“ (jedná se o policejní příslušníky, kteří jsou v přímém výkonu služby či konají v terénu):
 - a) Nutno provést testy č. 1 až č. 6.
 - b) V testech č. 1, 3, 4, a 5 je potřeba minimálně 6 bodů.
 - c) V testech č. 2 a 6 mohou splnit za 0 bodů, ale musí disciplínu absolvovat.
 - d) Součet získaných bodů musí být minimálně 60.
 - e) Dojde-li k nesplnění kritérií testů, je nutno, aby příslušník absolvoval celou sadu testů.
 - f) Opravné pokusy jsou neomezené.
 - g) Sadou testů se rozumí testy č. 1 až 5, test č. 6 bývá zpravidla prováděn samostatně.
 - h) Vedoucí speciální pořádkové jednotky jednotlivých krajských ředitelství stanovují délku přezkumného období, řádné i opravené termíny. V případě krajského ředitelství se jedná o termín do konce měsíce října daného roku.

- i) Dojde-li k nesplnění testů v řádném či opravném termínu, je potřeba, aby si daný příslušník domluvil termín testů samostatně s trenérem speciální přípravy dané policejní jednotky.
2. Limity pro skupinu služební přípravy „2“ (jedná se o velitele jednotlivých družstev či nižší důstojníky:
 - a) Absolvují testy č. 1, 3 až 5.
 - b) Minimální počet u jednotlivých testů jsou 4 body a celkově je potřeba alespoň 36 bodů.
 - c) Dojde-li k nesplnění kritérií testů, je nutno, aby příslušník absolvoval celou sadu testů.
 - d) Opravné pokusy jsou neomezené.
 - e) Vedoucí speciální pořádkové jednotky jednotlivých krajských ředitelství stanovují délku přezkumného období, řádné i opravené termíny. V případě krajského ředitelství se jedná o termín do konce měsíce října daného roku.
 - f) Dojde-li k nesplnění testů v řádném či opravném termínu, je potřeba, aby si daný příslušník domluvil termín testů samostatně s trenérem speciální přípravy dané policejní jednotky.
 3. Příslušníci ze skupin služební přípravy „3“ a „4“ fyzické a kondiční testy neabsolvují. Jedná se z větší části o příslušníky konající svoji práci převážně v kanceláři. (Interní zdroj Policie České republiky)

3.2 Speciální pořádková jednotka KŘP hlavního města Prahy

Speciální pořádková jednotka KŘP hlavního města Prahy byla zřízena dne 19. května 1995 s původním názvem „Stálá pořádková jednotka“ (Obrázek 8). Jejím prvním sídlem byl zámek Vinoř na okraji Prahy. Z důvodu nárůstu počtu příslušníků, jejich vybavení, vozového parku a vhodnosti logistického zabezpečení jednotky došlo v roce 1996 k přesunu jednotky do areálu Policejní akademie v Praze 4.

Jedním z milníků SPJ je rok 1998, kdy byla jednotka výrazně rozšířena a z původních dvou skupin příslušníků se rozrostla na čtyři oddělení. Druhým milníkem je rok 2008, kdy došlo k reorganizaci Stálé pořádkové jednotky a ke změně názvu na Speciální pořádková jednotka. (Stejskal, nedatováno)

„V dnešní době představuje SPJ elitu policejních složek a řadí se mezi světovou špičku policejních pořádkových jednotek“. (Stejskal, nedatováno, str. 10)



Obrázek 8. Stálá pořádková jednotka dohlížející na veřejný pořádek při fotbalovém zápase

Zdroj: Policie České republiky, 2017

Speciální pořádková jednotka tvoří samostatný odbor v rámci vnější služby KŘP hl. m. Prahy. Při své činnosti se SPJ řídí bezpečnostními typovými plány, pokyny krizových štábů, nebo plní úkoly v rámci integrovaného záchranného systému. Při zabezpečení akceschopnosti může být SPJ použita k posílení přímého výkonu služby pořádkové policie. Posilování výkonu služby se provádí v místech největšího výskytu trestné činnosti nebo v místech narušení veřejného pořádku. Podílí se na výkonu služby v případech mimořádných událostí, živelných pohrom, katastrof a průmyslových havárií, sportovních, kulturních akcí a při pátrání po osobách a věcech, které svým rozsahem a charakterem vyžadují nasazení většího počtu sil, a prostředků Policie České republiky zejména v rámci bezpečnostních opatření nebo při plnění úkolů integrovaného

záchranného systému, ale i v jiných krajích České republiky. Zúčastňuje se pátracích a kontrolních akcí a posiluje výkon hlídkové nebo jiné služby v rámci hl. m. Prahy. Nedílnou součástí činnosti útvaru je výcvik a příprava, v jejichž rámci jsou policisté po všech stránkách vystavováni situacím, které mohou z charakteru integrovaného záchranného systému vyplynout. Spolupracuje s Městským soudem při rizikových soudních líčeních, s Českou národní bankou při převozu cenin, s mimoresortními organizacemi při zajišťování kulturních a společenských akcí, s ukázkami činnosti Policie ČR, s Armádou ČR při zajišťování bezpečnosti objektu RFE, s ÚOOZ a dalšími složkami v rámci PČR. (<http://www.policie.cz/docDetail.aspx?docid=9128&doctype=ART&#SPJ>; <https://www.policista.cz/clanky/reportaz/specialni-poradkova-jednotka-opet-zabodovala-373/>)

Náplní SPJ je nejen výše uvedené, ale příslušníci těchto jednotek provádějí cvičení (Obrázek 9) v rámci modelových situací, které imitují současné společenské dění, problémy a potřeby. (Stejskal, nedatováno)

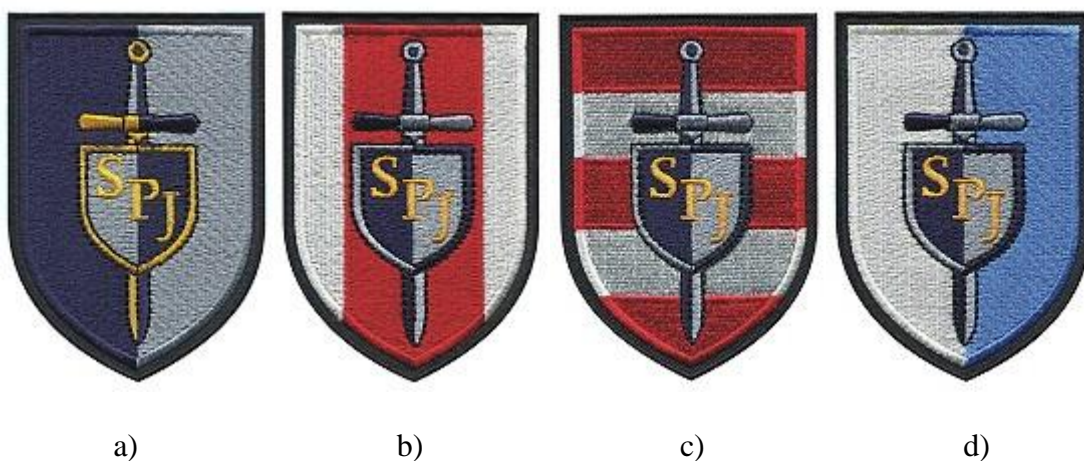


Obrázek 9. Návčik zákroku příslušníků speciální pořádkové jednotky v protiúderovém kompletu

Zdroj: Policie České republiky, 2017

S nárůstem počtu zákroků SPJ KŘP hl. města Prahy, a i všech PJ KŘP, došlo ke zřízení dalších SPJ ve třech krajích. V roce 2008 byla zřízena SPJ v Brně pod vedením KŘP Jihomoravského kraje. V roce 2011 vznikla SPJ v Moravskoslezském kraji. Naposled byla zřízena SPJ v roce 2012 v Ústeckém kraji. Zde to bylo z důvodu výrazného nárůstu počtu zásahů PČR ve Šluknovském výběžku. (<https://www.policie.cz/clanek/specialni-poradkova-jednotka-v-usteckem-kraji-vznikne.aspx>)

Každá SPJ má svůj znak (Obrázek 10), který příslušníci nosí našitý na pravém rukávu. Vzhled znaku je jednotný, liší se barevností podkladu.



Obrázek 10. a) Znak SPJ krajského ředitelství policie hlavního města Prahy; b) Znak SPJ krajského ředitelství policie Ústeckého kraje; c) Znak SPJ krajského ředitelství policie Jihomoravského kraje; d) Znak SPJ krajského ředitelství policie Moravskoslezského kraje

Zdroj: <http://www.policie4u.cz/index.php?id=3>

3.3 Policie České republiky – KŘP Zlínského kraje

KŘP Zlínského kraje je v současné době velí plk. JUDr. Jaromír Tkadleček, MBA a sídlí na adrese J. A. Bati 5637, 760 01 Zlín. Toto ředitelství má pod sebou územní

odbory měst Zlín, Kroměříž, Uherské Hradiště a Vsetín. A dále jsou zde oddělení tisku a prevence, vnitřní kontroly, personální, služby pořádkové policie, cizinecké policie, služby dopravní policie a služby pro zbraně a bezpečnostní materiál. Jednotlivé územní odbory pak dále spravují obvodní oddělení částí daného města. Územní odbor Zlín řídí obvodní oddělení měst a městysů Fryšták, Luhačovice, Napajedla, Otrokovice, Slavičín, Valašské Klobouky, Vizovice, Zlín a dopravní inspektorát Zlín.

Z kriminalistického hlediska je Zlínský kraj jedním z oblastí, kde se jedná o nízkou kriminalitu zde žijících osob. Z toho vyplývá, že zatíženost PČR je zde nejnižší z celé České republiky. A je zde i patrný pozvolný pokles kriminality. Nicméně, nejvíce problematické jsou zde oblasti, kde dochází k velkému přemístování lidí (velké dopravní křižovatky, nákupní centra, komplexy paneláků, teritoria zahuštěná nočními bary, restauracemi, hernami a diskotékami, lokalita bydliště nepřizpůsobivých lidí). Významnou příčinou zdejší kriminality je *„nevhodné bytové podmínky, více příležitostí a menší společenskou kontrolu, sociální deprivaci a vyloučení, rodinné problémy, ztrátu identity, náboženských a morálních hodnot či ztrátu sousedské soudržnosti.“* (<https://www.policie.cz/clanek/o-nas-krajske-reditelstvi-policie-zlinskeho-kraje-528738.aspx>). Mezi nejčastější oběti kriminálních činů ve Zlínském kraji patří ženy seniorského věku. Věková skupina pachatelů pak představuje věk mezi 20 a 30 lety. Druhou nejčastější věkovou skupinou pachatelů je věk 30 až 40 let. Nejvíce ohroženou skupinou z hlediska možnosti páchat trestné činy jsou děti a mládež, kteří tráví svůj volný čas neorganizovaně (tj. nechodí do různých zájmových a sportovních kroužků) a v prostředí, které jim nenabízí možnost správné společenské seberealizace.

U kriminality pachatelů Zlínského kraje zaměřené na majetkovou trestnou činnost se jedná zejména o neoprávněná vniknutí do bytů, chalup a domů a také jsou zde vyšší krádeže automobilů či věcí z nich. K malému poklesu trestných činů došlo v rámci násilných a mravnostních trestných činů, avšak stále jsou řešeny případy krádeží a úmyslného ublížení na zdraví. Nicméně zde je také velmi aktuální otázka týkající se *„chování fanoušků sportovních klubů spojené s násilím, poškozováním majetku a projevy rasizmu.“* (<https://www.policie.cz/clanek/o-nas-krajske-reditelstvi-policie-zlinskeho-kraje-528738.aspx>). Mezi nejvíce trestných činů z oblasti hospodářské trestné činnosti se řadí podvody zejména u úvěrů a platebních karet. V oblasti ostatní kriminality se jedná zejména o trestné činy spojené s mařením výkonu úředního rozhodnutí a výtržnictví, které je dávávané hlavně do vztahu se sprejerstvím. Dalším problémem jsou drogy a delikty

s nimi souvisejícími – nepovolená výroba, držení a distribuce. (<https://www.policie.cz/clanek/o-nas-krajske-reditelstvi-policie-zlinskeho-kraje-528738.aspx>)

Odbor služby pořádkové policie vede plk. JUDr. Josef Šenk. LL.M. Tento odbor je rozdělen do několika oddělení a to odbor služby pořádkové policie, pohotovostní a eskortní oddělení, oddělení služební kynologie a oddělení služební hipologie. Celkově se v těchto odděleních pohybuje cca 75 policistů, kteří se střídají v jednotlivých služebních hodinách a útvarech. Přímo pro odbor služby pořádkové policie se jedná asi o 35 policistů. (<https://www.policie.cz/clanek/krajske-reditelstvi-krp-zlk-utvary-odbor-sluzby-poradkove-policie.aspx>; Interní zdroj Policie ČR)

Vykoná-li některý z uchazečů k SPJ úspěšně vstupní testy, čeká jej další těžký výcvik příslušníka SPJ, který jej dostane do správné a potřebné nejen fyzické, ale zejména psychické kondice. Práce policejních příslušníků je sledována veřejností ve všech směrech a to zejména, pokud jsou řešeny společenské problémy dané země, kraje nebo obvodu. Fyzická způsobilost je proto hlavním kritériem pro výborný výkon ve své práci.

Praktická část

4 Cíl práce

Předložená diplomová práce má za hlavní cíl porovnání a analýzu dvou policejních složek a to Speciální pořádkové jednotky Krajského ředitelství policie (dále jen SPJ KŘP) hlavního města Prahy a Odboru služby pořádkové policie Krajského ředitelství policie (dále jen OSPP KŘP) Zlínského kraje z hlediska jejich fyzické připravenosti na problematiku fotbalové utkání. Druhým cílem je vyhodnocení dotazníku týkajícího se chování fotbalových fanoušků na stadionech a přítomnosti SPJ v okolí stadionů během problematiku fotbalového utkání. Součástí práce je také kazuistika dané problematiky zaměřená na rozhovory s některými fanoušky fotbalových utkání.

4.1 Výzkumné hypotézy a otázky

Fyzická zdatnost policejních příslušníků by měla být, jak již bylo uvedeno, kontrolována každé dva roky. Je samozřejmostí, aby každý příslušník policejních složek, který chce dále u policie pracovat, tuto kontrolu absolvoval a požadavky přezkoušení splnil.

Některá fotbalová utkání jsou mnohdy doprovázena výtržnostmi problémových fotbalových fanoušků, jak je uvedeno v Příloze 1 a 2. Tato skutečnost poté znemožňuje slušnému fanouškovi navštívit bezpečně fotbalový zápas. Pokud se fotbalového utkání zúčastní OSPP KŘP PČR či SPJ, je možnost eliminace vstupu problémových fanoušků na stadion.

Ze všech výše uvedených skutečností popsaných danou problematiku lze vyvodit tyto hypotézy a otázky:

H1: Jak velké jsou rozdíly ve fyzické zdatnosti příslušníka 1. oddělení SPJ KŘP hl. města Prahy a OSPP KŘP Zlínského kraje?

H2: OSPP je/není připravena zvládnout samostatně bezpečnost fotbalových fanoušků problematiku utkání bez pomoci SPJ.

H3: Měla by PČR zasahovat aktivněji na stadionech z pohledu fanouška?

O1: Cítí se fotbalový fanoušek bezpečně na vybraném fotbalovém utkání či nikoliv?

O2: Měl by být vstup na fotbalové stadiony nějak omezen?

O3: Je možné eliminovat agresivní chování problémových fotbalových fanoušků na fotbalových utkáních v ČR?

5 Výzkumná metoda

Výzkumnou metodou této práce je kvantitativní porovnání souboru dat získaných v rámci přezkoušení fyzické zdatnosti příslušníků SPJ KŘP hl. města Prahy a OSPP KŘP Zlínského kraje a v rámci dotazníkového šetření.

5.1 Výzkumný soubor

Hlavní výzkumný soubor se skládá z příslušníků 1. oddělení SPJ KŘP hl. m. Prahy a příslušníků OSPP KŘP Zlínského kraje, kde se hraje 1. fotbalová liga ČR – FORTUNA:LIGA 2018/2019.

Dalším výzkumným souborem jsou respondenti webových stránek www.vyplnto.cz, kde byl uveřejněn dotazník týkající se problematiky neukázněných fotbalových fanoušků v České republice.

Posledním výzkumným souborem jsou oslovení fanoušci fotbalové ligy ČR ve Zlíně, kteří aktivně navštěvují fotbalová utkání, a byl s nimi proveden rozhovor.

5.1.1 Metoda sběru dat a jejich zpracování

Fyzická zdatnost policejních příslušníků OSPP KŘP Zlínského kraje a policejních příslušníků 1. oddělení SPJ KŘP hl. m. Prahy je porovnána na základě absolvování kontrolních fyzických testů. Data byla zanesena do tabulek a statisticky vyhodnocena pomocí programu Microsoft Excel®.

Pomocí webových stránek www.vyplnto.cz bylo provedeno dotazníkové šetření. Dotazník obsahoval cca 36 otázek týkajících se pohledu na problematiku fanoušků navštěvujících fotbalová utkání a na jejich chování v souvislosti s přítomností PČR na fotbalovém utkání (zejména obvodní PČR a SPJ). Součástí dotazníku byly také otázky týkající se fanouška osobně (pohlaví, věk, vzdělání apod.). Odkaz na dotazník byl rozeslán na kontaktní adresy fanklubů fotbalových týmů nejvyšší fotbalové ligy ČR a vyvěšen na sociálních sítích. Získaná data byla zanesena do tabulek a vyhodnocena pomocí programu Microsoft Excel®.

Na základě možnosti provést rozhovory s některými fanoušky fotbalových klubů v ČR došlo k získání informací o jejich pohledu na přítomnost neukázněných fotbalových fanoušků na stadionech a na přítomnost PČR v okolí stadionu. Rozhovory jsou uvedeny v kapitole 8 a jedná se o kazuistiku této problematiky.

6 Výkonnostní rozdíly příslušníků OSPP PČR a SPJ

Příslušníci policejních jednotek jsou povinni každé dva roky absolvovat kontrolní fyzické testy. Tyto testy jsou bodově hodnoceny a pro zdárné absolvování kontrolního fyzického testu musí příslušník dosáhnout určitého součtu bodů. Jak již bylo výše uvedeno, celkový součet bodů je podmíněn získáním určitého minimálního počtu bodů v každé disciplíně.

Celková tabulka výkonnostních dat a bodových hodnocení příslušníků 1. oddělení SPJ KŘP hl. m. Prahy z roku 2018 je uvedena v Příloze 7. Celková tabulka výkonnostních dat a bodových hodnocení příslušníků OSPP KŘP Zlínského kraje z roku 2017 je uvedena v Příloze 8. Nesplnil-li některý z příslušníků SPJ nebo OSPP některou z disciplín, byl jejich výkon i z ostatních disciplín, pro statistické hodnocení, odebrán. Z celkového počtu 107 příslušníků SPJ bylo pro potřeby této diplomové práce použito 86 příslušníků. Z OSPP bylo použito dat všech 35 příslušníků.

Jak již bylo výše uvedeno, příslušníci SPJ musejí během přezkoušení absolvovat 6 disciplín, oproti 4 disciplínám týkajících se příslušníků OSPP. I tyto dvě disciplíny jsou uvedeny v celkové tabulce pro informaci. Jak je z průměrných hodnot výkonů fyzické zdatnosti patrné (Tabulka 14), členové SPJ měli lepší výkon ve všech 4 stejně absolvovaných disciplínách. Podíváme-li se na jednotlivé disciplíny vidíme, že u člunkového běhu se jedná o rozdíl 1 sec., u kliků je to v průměru o 12 provedených cviků, u CM testu se jedná o 3 cviky a u běhu na 1000 m se jedná o 0:04 min. V bodovém hodnocení (Tabulka 15) se jedná o rozdíl 4 bodů u člunkového běhu, o 5 bodů u kliků, o 2 body u CM testu a o 1 bod u plavání.

Tabulka 14 Průměrné hodnoty výkonů fyzické zdatnosti

	Člunkový běh [sec.]	Hrazda	Kliky	CM Test	1000 m [min.]	Plavání [min.]
SPJ	10	10	43	34	4:10	1:56
OSPP	11	-	31	31	4:14	-

Pozn.: Příslušníci OSPP neabsolvují disciplínu hrazda a plavání. Tyto dvě disciplíny jsou zde jen pro informaci.

Tabulka 15 Průměr získaných bodů celkově

	Člunkový běh	Hrazda	Kliky	CM Test	1000 m	Plavání
SPJ	15	10	15	12	10	17
OSPP	11	-	10	10	9	-

Z výše uvedeného je zřejmé, že příslušníci SPJ mají lepší výkony než příslušníci OSPP, ale u některých disciplín není rozdíl tolik výrazný. Podíváme-li se na porovnání výkonů z hlediska nejlepšího a nejhoršího výkonu v daných disciplínách (Tabulka 16), rozdíly jsou výraznější. Jedná se však spíše o větší rozdíl v nejlepších výkonech. U hodnot nejhorších výkonů nejsou rozdíly tak vysoké. U člunkového běhu se jedná o rozdíl 0,04 sec. u nejlepšího výkonu, u nejhorších výkonů je rozdíl 0,45 sec. U disciplíny kliky se jedná o rozdíl 30 cviků pro nejlepší výkony, u nejhorších výkonů je rozdíl 5 cviků. V disciplíně CM test je rozdíl u nejlepších výkonů o 12 cviků, nejhorší výkony mají rozdíl 5 cviků. Pro běh na 1000 m se jedná o rozdíl 0:05 min. u nejlepších výkonů a 0:26 min. u nejhorších výkonů.

Tabulka 16 Porovnání nejlepších a nejhorších výkonů jednotlivých disciplín

		Člunkový běh [sec.]	Hrazda	Kliky	CM Test	1000 m [min.]	Plavání [min.]
SPJ	nejlepší	9,46	22	70	50	3:22	1:10
	nejhorší	12,05	4	26	23	4:49	2:35
OSPP	nejlepší	9,5	-	40	38	3:27	-
	nejhorší	12,5	-	21	18	5:15	-

Výkonnostní rozdíly jednotlivých policejních celků nevykazují přílišné odlišnosti. Bohužel počet příslušníků SPJ a OSPP je natolik rozdílný, že jejich fyzická zdatnost nemůže nahradit jejich počet.

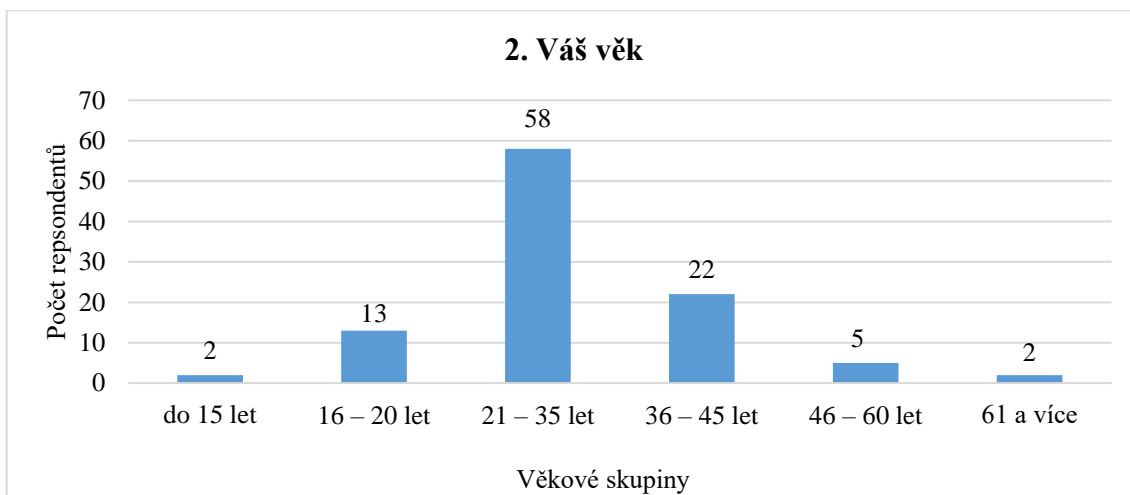
7 Pohled nezaujatého diváka na problematiku fanoušky

Dotazníkové šetření jsem provedl pomocí webových stránek www.vyplnto.cz, kde je možné si jednoduše vytvořit svůj vlastní dotazník a správce stránek zajišťuje respondenty. Díky těmto stránkám došlo k úspoře času, protože dotazník byl vyplňován online a jeho zpracování bude provedeno pomocí programu Microsoft Excel[®]. Online vyplňování dotazníku má také výhodu, že není potřeba jednotlivá data zanášet do tabulek jednotlivě, ale jsou již v tabulce správcem stránek uložena a zadavateli odeslána. Dotazník byl na webových stránkách <http://specialni-poradkove-jednotky.vyplnto.cz> k dispozici od 13. 8. 2018 do 31.10. 2018.

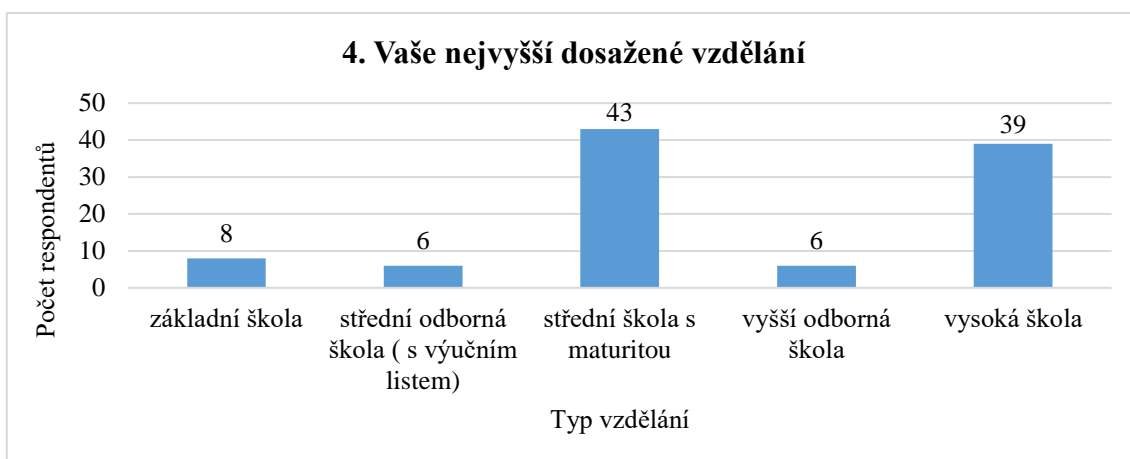
Dotazník obsahoval celkově 36 otázek (Příloha 9). Několik prvních otázek se týkalo pohlaví, věku, vzdělání, zaměstnání a bydliště. Ostatní otázky se již týkaly problematiky fotbalu, fanoušků a diváckého násilí během fotbalového utkání.

Níže bude provedeno vyhodnocení vybraných otázek dotazníku. Vyhodnocení všech ostatních otázek dotazníku je uvedeno v Příloze 10. Hodnocení dotazníku bylo také provedeno přímo na webových stránkách, kde byl dotazník zveřejněn. Tato data jsou veřejně přístupná a vhodná pro další použití.

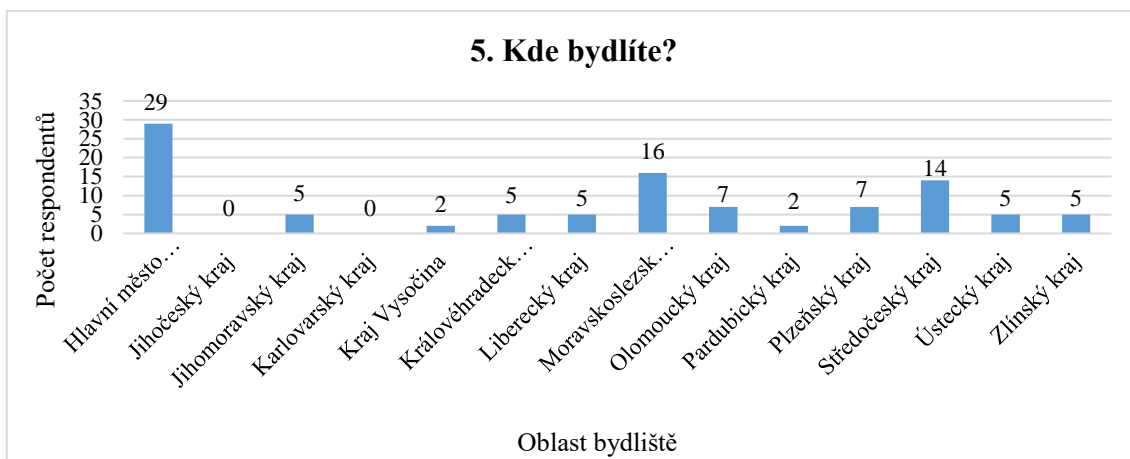
Dotazník byl celkově vyplněn 102 respondenty. Z větší části se jednalo o muže, celkem 57, žen bylo 45 (otázka č. 1, Příloha 10). Věkové rozložení respondentů (Graf I., otázka č. 2) ukazuje, že se ve větší míře jednalo o respondenty ve věku 21 – 35 let. Těchto respondentů bylo 58. Nejvíce se jednalo o respondenty se středoškolským vzděláním s maturitou (Graf II., otázka č. 4), kterých bylo celkem 43. Nejčastěji na dotazník odpovídali respondenti z hlavního města Prahy (Graf III., otázka č. 5) v počtu 29.



Graf I. Otázka č. 2 Věkové rozložení respondentů dotazníku

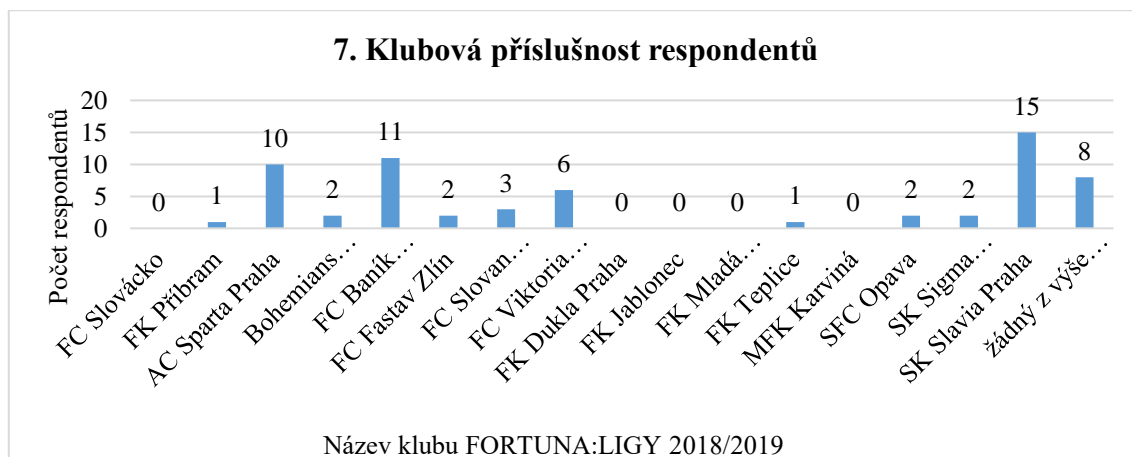


Graf II. Otázka č. 4 Nejvyšší dosažené vzdělání respondentů



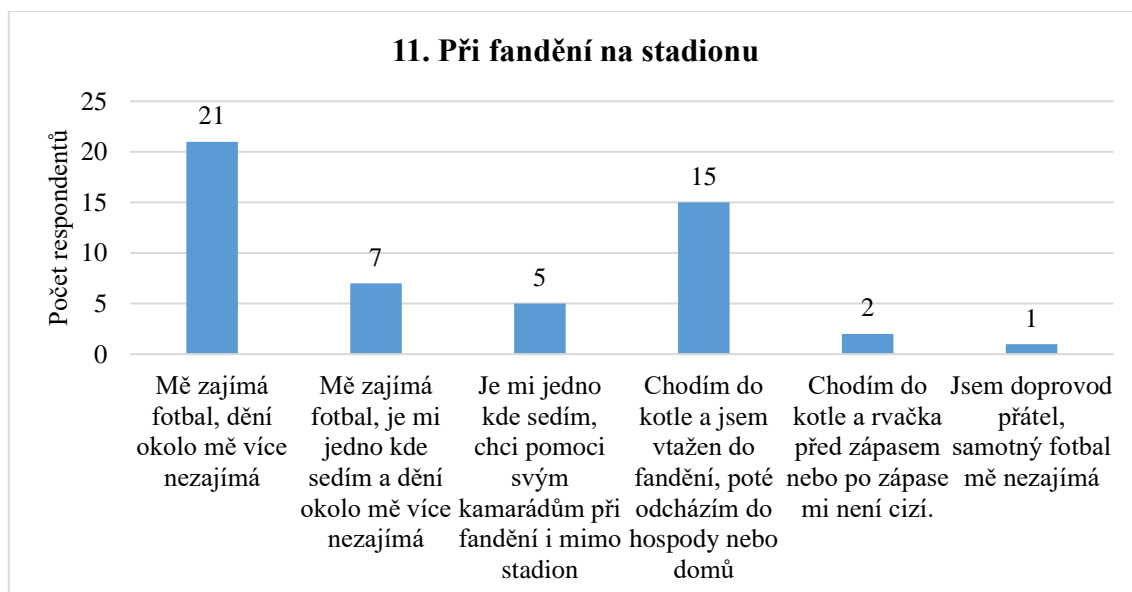
Graf III. Otázka č. 5 Bydliště respondentů

Podíváme-li se na otázky týkajících se dané problematiky, tzn. fotbalu, fanoušků a diváckého násilí během fotbalového utkání, zjistíme následující skutečnosti. V první řadě se nejvíce jednalo o fanoušky fotbalového klubu (Graf IV., otázka č. 7) SK Slavia Praha (15 respondentů), druhým oblíbeným klubem pak je FC Baník Ostrava (11 respondentů) a následuje AC Sparta Praha (10 respondentů).



Graf IV. Otázka č. 7 Klubová příslušnost respondentů

U otázky č. 11 týkající se fandění na stadionu 21 respondentů uvedlo, že je zajímavá pouze fotbal a ne dění okolo (Graf V.). Celkem 42 respondentů uvedlo, že je odradilo riziko spojené s bezpečností na stadionu a v jeho okolí od návštěvy fotbalového utkání (Graf VI., otázka č. 12).

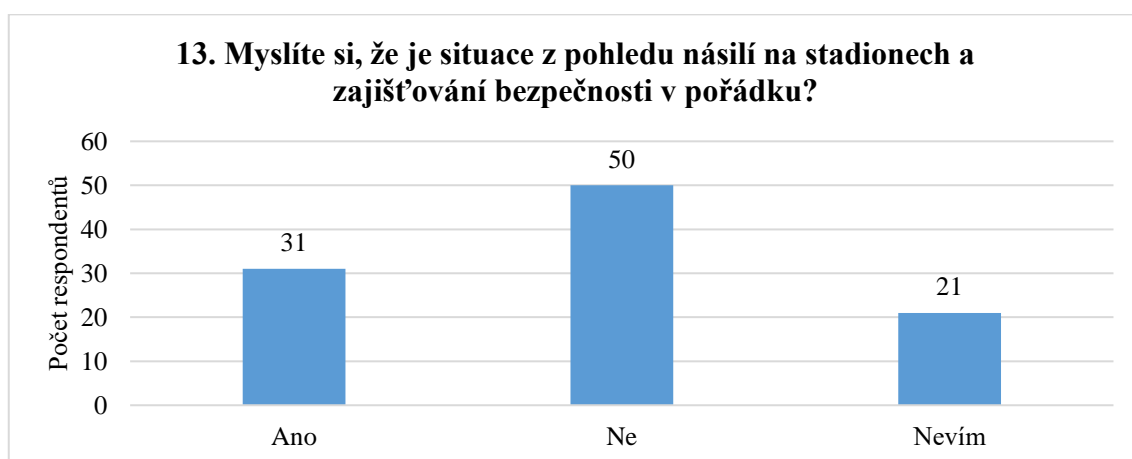


Graf V. Otázka č.11 Fandění na stadionu

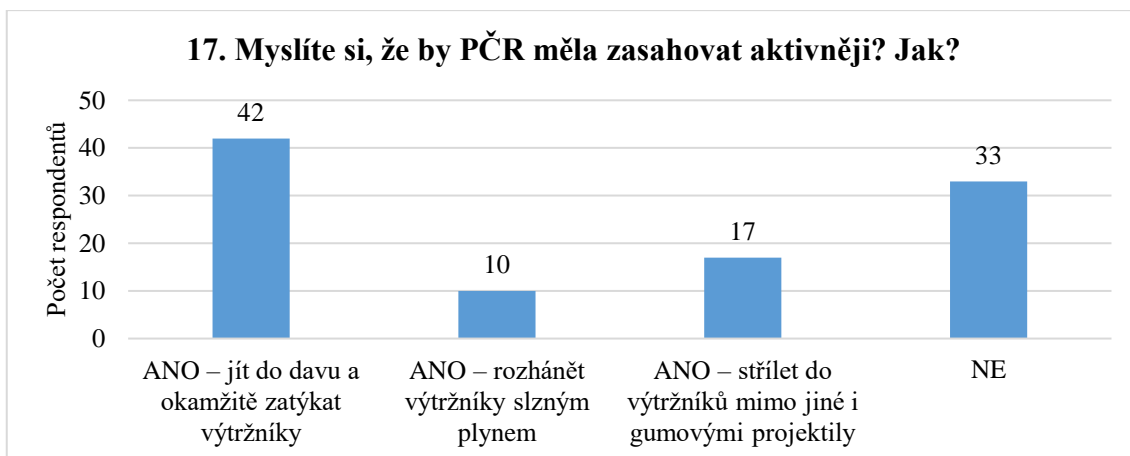


Graf VI. Otázka č. 12 Odradilo Vás již někdy riziko spojené s bezpečností na stadionu a jeho okolí od návštěvy utkání?

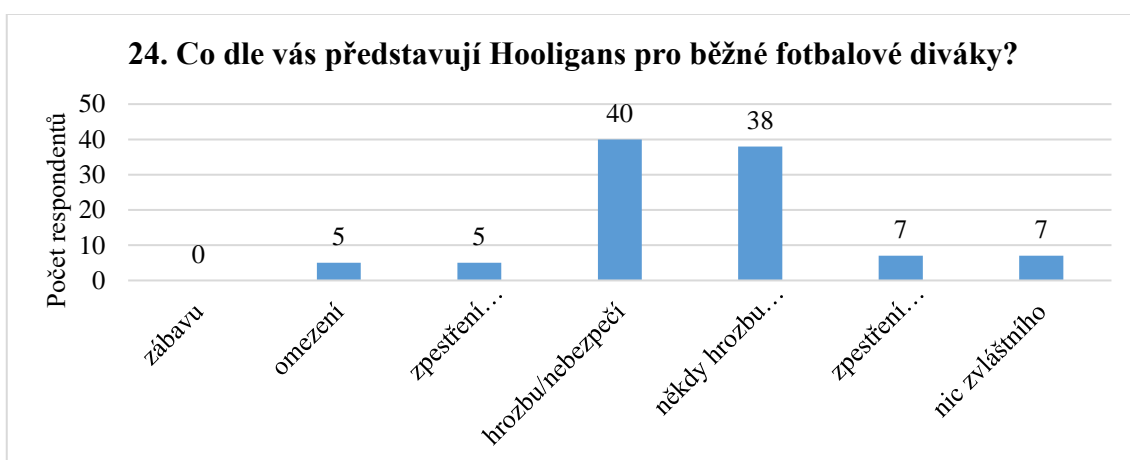
Celkem 50 respondentů uvedlo, že situace z pohledu násilí na stadionech a zajišťování bezpečnosti není v pořádku (Graf VII., otázka č. 13). Dále 42 respondentů uvedlo, že by PČR měla aktivněji zasahovat a více chodit do davu a zatýkat výtržníky (Graf VIII., otázka č. 17). Pro 40 respondentů představují hooligans hrozbu/nebezpečí (Graf IX., otázka č. 24). Zhruba 28 respondentů by jako nejúčinnější skutečnost pro zamezení násilí na stadionech vidělo vstup na stadion pouze na základě občanského průkazu, vedení evidence a výtržníkům vstup zakázat (Graf X., otázka č. 35). Dohromady 73 respondentů si myslí, že situace ohledně bezpečnosti na stadionech je v ČR v porovnání se zahraničím odrazem dané země.



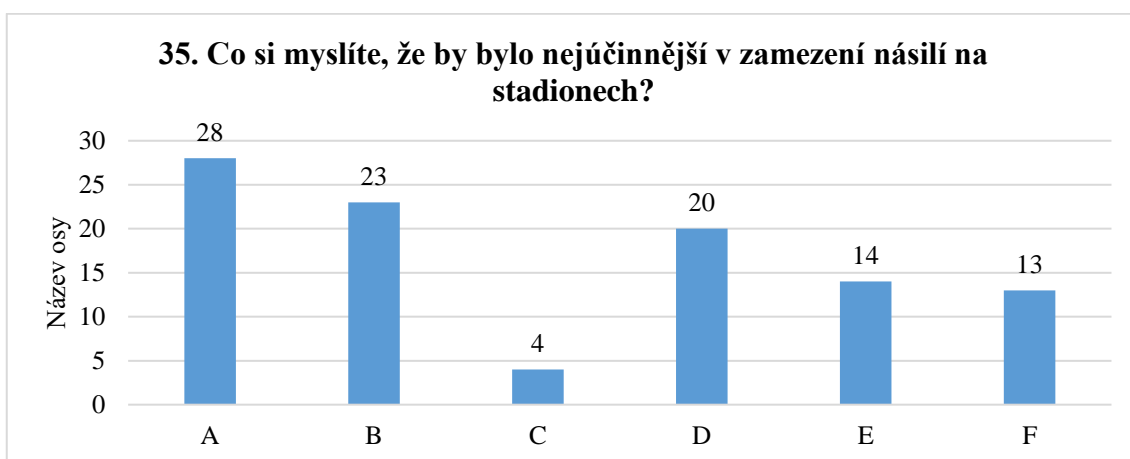
Graf VII. Otázka č. 13 Situace z pohledu násilí na stadionech a zajišťování bezpečnosti



Graf VIII. Otázka č. 17 Aktivnější zásahy PČR

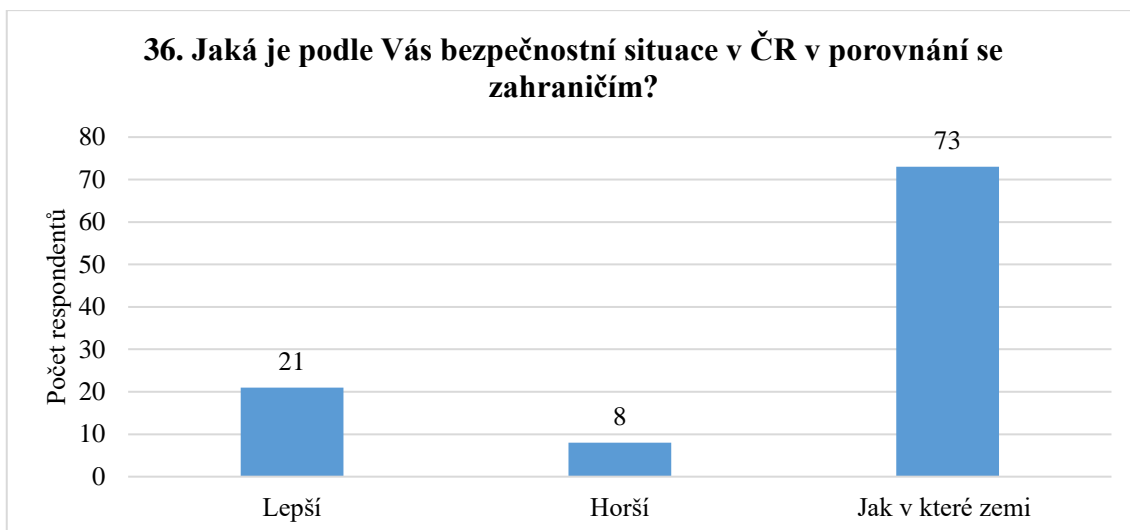


Graf IX. Otázka č. 24 Co představují hooligans pro běžného fotbalového diváka



- A - Vstup pouze na základě občanského průkazu, vedení evidence, výtržníkům vstup zakázat;
- B - Zdokonalení preventivní činnosti – kontroly před zápasy, práce s fanoušky ve volném čase apod.;
- C - Uplatnění „nových“ represivních metod – docházení na určitá místa v době konání zápasů apod.;
- D - Soukromá ochrana placená kluby (a následně tvrdé tresty, pokud by docházelo k porušování pořádku), ne policie placená z daní všech; E - Umístění problémových osob do vězení; F - Tvrdé zásahy policie

Graf X. Otázka č. 35 Co by bylo nejúčinnější v zamezení násilí na stadionech



Graf XI. Otázka č. 36 Bezpečnostní situace v ČR v porovnání se zahraničím

Bezpečnost běžných fotbalových diváků na stadionech může být zajištěna tehdy, dojde-li k výraznějšímu zpřísnění trestně-právní odpovědnosti problematických fotbalových fanoušků. Eliminují-li se počty problematických a neukázněných fanoušků, začne na fotbalová utkání chodit více běžných diváků.

8 Kazuistika problematiky neukázněných fanoušků

Jako příslušník SPJ jsem měl možnost se několikrát účastnit zásahu policejních složek na problematičtém fotbalovém utkání. V rámci těchto zkušeností jsem se zajímal o to, co vede některé fotbalové fanoušky k návštěvě problematičtého fotbalového utkání. Ve své bakalářské práci zpracované na téma „Minimalizace rizika zranění návštěvníka problémtového fotbalového zápasu“, jsem fotbalovému divákovi nastínil a pomohl mu bezpečně se zúčastnit problematičtého zápasu. Proto jsem provedl rozhovor s několika účastníky problematičtého utkání s cílem zjistit jejich pohled na přítomnost neukázněných fotbalových fanoušků na stadionech a na přítomnost PČR v okolí stadionů.

Možnost oslovit fotbalové fanoušky jsem měl poprvé na fotbalovém zápase FORTUNA:LIGY 27. 10. 2018 při utkání FC Fastav Zlín – AC Sparta Praha. Podruhé se mi to povedlo 7. 12. 2018 při utkání FC Fastav Zlín – FC Viktoria Plzeň. Celkově došlo k oslovení cca 20 různých fotbalových fanoušků různých věkových kategorií. Nicméně, pouze 3 z nich byli ochotni odpovědět na mé otázky (Příloha 11).

8.1 Rozhovor č. 1

První rozhovor byl proveden na fotbalovém utkání FC Fastav Zlín s AC Sparta Praha dne 27. 10. 2018. Účastníkem rozhovoru byl muž ve věku 43 let, který je zaměstnán v jedné výrobní firmě z Otrokovicích. Muž je ženatý a má 2 odrostlé děti. Bydlí s manželkou ve vlastním bytě v centru Zlína.

Zde je přepis rozhovoru s výše uvedeným fanouškem:

1. Sledujete fotbalová utkání?

Ano.

2. Chodíte se dívat na fotbalové zápasy přímo na stadion nebo je sledujete jen v TV? (pokud tázaný odpoví, že chodí přímo na stadion, bude se v dotazníku pokračovat dál; odpoví-li, že sleduje fotbal pouze v TV, bude dotazování zakončeno)

Ve většině případů chodím přímo na stadion. Občas se podívám doma.

3. Jste fanouškem nějakého českého fotbalového klubu? Pokud ano, tak jakého?

Ano jsem. Fandím FC Fastav Zlín.

4. Chodíte na domácí utkání Vašeho oblíbeného fotbalového klubu?

Ano, chodím téměř pravidelně.

5. Jste členem fan klubu daného fotbalového klubu? Pokud ano, jste aktivním členem klubu?

Členem fan klubu nejsem.

6. Na fotbalovém utkání fandíte aktivně, zapojujete se do skandování, nebo pasivně?
Záleží to na dané situaci a pokud je někdo podobně smýšlející v blízkosti. Nechám se strhnout davem.

7. Ve které části stadionu obvykle sedáváte/stojíte? Přímo v „kotli“, poblíž „kotle“ skalních fanoušků nebo raději dál?

Mám permanentku na sezení poblíž kotle.

8. Jak hodnotíte prostředí na fotbalových utkání vzhledem k bezpečnosti fanoušků?
To záleží, jak dorazí hosté. Pokud se nejedná o Spartu nebo Baník, je to celkem v pohodě.

9. Vzal byste na fotbalové utkání dítě?

To by záleželo na utkání, kdo by tady zrovna hrál.

10. Co říkáte na přítomnost radikálních fanoušků na stadionech?

Dal bych jim doživotní zákaz vstupu.

11. Jaký máte názor na přímou nepřítomnost policejních složek na fotbalových stadionech? O vše se stará pořadatelská služba. (Policie zasahuje až na požádání pořadatele, pokud se nejedná o problematické utkání, kdy je policie již přítomna příjezdu problematických fanoušků ke stadionu.)

Jo, to byla doba, kdy na to policajti vlítli a byl za chvíli klid a hrálo se dál. Ted' Ti výrostci, co to mají hlídat, ti na to nestačí. Je jich málo proti té přesile.

12. Myslíte, že je dostačující zásah policie proti problematickým fanouškům až na základě zavolání pořadatele?

Dostačující to není, ale co jiného se dá ted' dělat?

13. Byl/a jste někdy na fotbalovém utkání, kde došlo k násilí ze strany fanoušků?

Jo, byl jsem.

14. Jak vnímáte radikální fanoušky – hooligans?

Ti, co jsou skalní fandové a dělají dobré choreo na zápase, ty bych nechal být. Ty blázny, co rád by vyprášil ze stadionu.

15. Jak myslíte, že by měla policie postupovat, pokud dojde k násilí na fotbalovém utkání ze strany fanoušků?

Měla by je zavřít na pár dní až týdnů do chládku a byl by klid.

16. Myslíte si, že by tito fanoušci měli dostat doživotní zákaz vstupu na jakékoliv fotbalové utkání v České republice?

Jo, to určitě jo.

8.2 Rozhovor č. 2

Druhý rozhovor byl proveden na fotbalovém utkání FC Fastav Zlín s AC Sparta Praha dne 27. 10. 2018. Účastníkem rozhovoru byl muž ve věku 67 let, který je v důchodu. Muž je vdovec, má 3 odrostlé děti, 8 vnoučat a 1 právniče. Bydlí s rodinou svého syna v domě na okraji Zlína.

Zde je přepis rozhovoru s výše uvedeným fanouškem:

1. Sledujete fotbalová utkání?

Ano.

2. Chodíte se dívat na fotbalové zápasy přímo na stadion nebo je sledujete jen v TV? (pokud tázaný odpoví, že chodí přímo na stadion, bude se v dotazníku pokračovat dál; odpoví-li, že sleduje fotbal pouze v TV, bude dotazování zakončeno)

Rád chodím na stadion. Je to můj koníček v důchodu. Scházíme se tam parta kamarádů, bývalých fotbalistů klubů nižší třídy.

3. Jste fanouškem nějakého českého fotbalového klubu? Pokud ano, tak jakého?

Fandím FC Fastav Zlín, ale mám rád i jiné české kluby a naši reprezentaci také sleduji.

4. Chodíte na domácí utkání Vašeho oblíbeného fotbalového klubu?

Ano, chodím téměř pravidelně. Jak zdraví a počasí dovolí.

5. Jste členem fan klubu daného fotbalového klubu? Pokud ano, jste aktivním členem klubu?

Nejsem, na to už jsem starý.

6. Na fotbalovém utkání fandíte aktivně, zapojujete se do skandování, nebo pasivně?

Pasivně, jdu se kouknout na hezký fotbal.

7. Ve které části stadionu obvykle sedáváte/stojíte? Přímou v „kotli“, poblíž „kotle“ skalních fanoušků nebo raději dál?

Mám permanentku na sezení v klidnější části stadionu, na tribuně.

8. Jak hodnotíte prostředí na fotbalových utkání vzhledem k bezpečnosti fanoušků?
Jo, to když dojde Sparta, Plzeň nebo Baník, tak to je rachot, to jo. Ale jinak to celkem jde.
9. Vzal byste na fotbalové utkání dítě?
Kdysi jsem brával svého syna, ale ten už na to moc není. Občas s sebou vezmu vnuka. Tomu je 12 let.
10. Co říkáte na přítomnost radikálních fanoušků na stadionech?
No, to je asi těžký je dostat pryč ze stadionu. Na to by musela být trošku jiná aktivita státu.
11. Jaký máte názor na přímou nepřítomnost policejních složek na fotbalových stadionech? O vše se stará pořadatelská služba. (Policie zasahuje až na požádání pořadatele, pokud se nejedná o problematické utkání, kdy je policie již přítomna příjezdu problematických fanoušků ke stadionu.)
Policajti by to dali do pořádku, ale kdo by to platil?
12. Myslíte, že je dostačující zásah policie proti problematickým fanouškům až na základě zavolání pořadatele?
Posuďte sám, jak to kde vypadá, když tam policajti nejsou.
13. Byl/a jste někdy na fotbalovém utkání, kde došlo k násilí ze strany fanoušků?
No, jo, nějaké ty světlice, to je skoro vždycky u spartanů a baníkovců.
14. Jak vnímáte radikální fanoušky – hooligans?
Ti tu nemají co dělat, ti na fotbal nepatří.
15. Jak myslíte, že by měla policie postupovat, pokud dojde k násilí na fotbalovém utkání ze strany fanoušků?
Všechny zavřít, aby se zklidnili.
16. Myslíte si, že by tito fanoušci měli dostat doživotní zákaz vstupu na jakékoliv fotbalové utkání v České republice?
Určitě.

8.3 Rozhovor č. 3

Třetí rozhovor byl proveden na fotbalovém utkání FC Fastav Zlín s FC Viktoria Plzeň, které se konalo dne 7. 12. 2018. Účastníkem rozhovoru byla žena ve věku 33 let, která je zaměstnána u jedné soukromé firmy ve Zlíně na pozici referentky. Žena je zatím

svobodná, bez dětí, ale již delší dobu žije s přítelem v jedné domácnosti v pronajatém bytě a plánují rodinu v časovém horizontu asi 5 let.

Zde je přepis rozhovoru s výše uvedeným fanouškem:

1. Sledujete fotbalová utkání?

Ano.

2. Chodíte se dívat na fotbalové zápasy přímo na stadion nebo je sledujete jen v TV? (pokud tázaný odpoví, že chodí přímo na stadion, bude se v dotazníku pokračovat dál; odpoví-li, že sleduje fotbal pouze v TV, bude dotazování zakončeno)

S přítelem se snažíme chodit na každé domácí utkání. Pokud je to někde blízko, jedeme i za týmem ven.

3. Jste fanouškem nějakého českého fotbalového klubu? Pokud ano, tak jakého?

Ano jsem. Fandím FC Fastav Zlín.

4. Chodíte na domácí utkání Vašeho oblíbeného fotbalového klubu?

Ano, chodím pravidelně. Po většinou s přítelem.

5. Jste členkou fan klubu daného fotbalového klubu? Pokud ano, jste aktivní členkou klubu?

Já nejsem, ale můj přítel ano. Ráda bych vstoupila do fan klubu na příští sezónu.

6. Na fotbalovém utkání fandíte aktivně, zapojujete se do skandování, nebo pasivně?

Přítel je hodně aktivní divák, takže se dost často přidávám k němu. Kolem nás to bývá obdobné a jde se s davem.

7. Ve které části stadionu obvykle sedáváte/stojíte? Přímo v „kotli“, poblíž „kotle“ skalních fanoušků nebo raději dál?

Chodíme na stání do kotle.

8. Jak hodnotíte prostředí na fotbalových utkání vzhledem k bezpečnosti fanoušků?

Občas se objeví nějaká „hovada“, ale toho není tolik..

9. Vzala byste na fotbalové utkání dítě?

Od určitého věku ano.

10. Co říkáte na přítomnost radikálních fanoušků na stadionech?

To záleží na utkání a na tom, jaká je situace. Ono to občas není tak hrozné, jak se tvrdí.

11. Jaký máte názor na přímou nepřítomnost policejních složek na fotbalových stadionech? O vše se stará pořadatelská služba. (Policie zasahuje až na požádání

pořadatele, pokud se nejedná o problematické utkání, kdy je policie již přítomna příjezdu problematických fanoušků ke stadionu.)

Nevidím v tom velký rozdíl.

12. Myslíte, že je dostačující zásah policie proti problematickým fanouškům až na základě zavolání pořadatele?

Určitě.

13. Byl/a jste někdy na fotbalovém utkání, kde došlo k násilí ze strany fanoušků?

Ano, byla.

14. Jak vnímáte radikální fanoušky – hooligans?

Myslím, že je to občas zpestření hry.

15. Jak myslíte, že by měla policie postupovat, pokud dojde k násilí na fotbalovém utkání ze strany fanoušků?

Její zásahy jsou dostačující.

16. Myslíte si, že by tito fanoušci měli dostat doživotní zákaz vstupu na jakékoliv fotbalové utkání v České republice?

Asi ano.

Jsou fanoušci, kterým aktivity problematických fotbalových fanoušků nevadí, ale těch není mnoho. Je více těch, kterým nevhodné chování je nepříjemné a brání jim jít se podívat na fotbalové utkání na stadion.

9 Diskuze

Problematika neukázněnosti fotbalových fanoušků v České republice je velký společenský problém. S narůstající agresivitou fanoušků narůstají i počty zákroků PČR. S tím také souvisí fyzická zdatnost jednotlivých oddělení, nejen speciálních, ale také obvodních oddělení jednotlivých měst. Zejména se to týká měst, kde se hraje fotbalová utkání FORTUNA:LIGY 2018/2019.

PJ v jednotlivých samosprávných krajích České republiky byly v roce 2010 nasazeny k 452 zákrokům. V roce 2015 je jednalo již o 1199 akcí. Nárůst o 265 % znamená zvýšený zájem veřejnosti o tyto policejní zákroky a zejména o informace, kdo a jak finančně tyto aktivity zajišťuje. S ohledem na narůstající počet zákroků PJ dochází v posledních letech ke zřizování SPJ v dalších krajích. SPJ KŘP hl. Praha byla na počátku jediná (založena v roce 1995) a v roce 2008 k ní přibyla jednotka v Jihomoravském kraji. Společně tyto dvě jednotky zasahovaly v roce 2010 u 2601 zákroků. V roce 2011 to však bylo již 4176 zákroků a proto byla zřízena jednotka v Moravskoslezském kraji. V roce 2012 došlo k 4672 zásahům SPJ a proto došlo ke zřízení další jednotky a to v Ústeckém kraji. Nicméně, počet zákroků všech SPJ stále narůstá a v roce 2015 se jednalo o 8796 zákroků. Meziročně se jedná o nárůst o 338 % (pozn. počítáno mezi roky 2010 a 2015).

Podíváme-li se na jednotlivé kraje, kde se nacházejí jednotky SPJ a kde se hraje FORTUNA:LIGA 2018/2019 je zřejmé, že pro SPJ KŘP hlavního města Prahy se jedná o 4 fotbalové kluby přímo v Praze a 2 fotbalové kluby ve Středočeském kraji, dále můžeme ještě připočítat Plzeňský kraj, kde SPJ není a fotbalová liga se zde hraje. Dva fotbalové kluby, které mají sídlo přímo v Praze (SK Slavia Praha a AC Sparta Praha), jsou PČR vnímány jako rizikové z pohledu bezpečnosti fanoušků na stadionech před neukázněnými či agresivními fanoušky fanklubů jednotlivých fotbalových klubů. Zde také nalezneme stadiony, kde jsou dvě největší kapacity diváků a do stadion SK Slavia, jehož kapacita je 19 370 diváků, a AC Sparta Praha, kde je kapacita 18 944 diváků. Hrají-li tyto dva kluby v jeden hrací den a jejich soupeř je některý z dalších týmů, jehož fanoušci jsou problematictí (např. FC Viktoria Plzeň nebo FC Baník Ostrava), jedná se celkově o 38 314 diváků, pro které je potřeba zajistit bezpečný průběh příchodu a odchodu na a ze stadionu. Kapacity ostatních fotbalových klubů v Praze jsou 7 500 (Bohemians Praha 1905) a 8 150 diváků (FK Dukla Praha). Pro Středočeský kraj se jedná

o Příbram (kapacita 7 900 diváků) a Mladá Boleslav (kapacita 5 000 diváků). V Plzeňském kraji je kapacita stadionu fotbalového klubu FC Viktoria Plzeň 11 700 diváků a opět se jedná o klub, jehož fanoušci jsou PČR vnímáni jako riziková. Pro SPJ KŘP Jihomoravského kraje je v posledních letech situace lepší, protože zde se FORTUNA:LIGA 2018/2019 nehraje. Tato jednotka však může být nasazena v sousedních samosprávných krajích a to ve Zlínském, kde se fotbalová liga hraje ve dvou městech (Zlín a Uherské Hradiště), a Olomouckém kraji (Olomouc). Kapacita stadionů v těchto městech není tak vysoká, celkově se jedná o 27 037 diváků (Zlín – 6 375, Uherské Hradiště – 8 121, Olomouc – 12 541). Pro Moravskoslezský kraj se jedná o tři města, v nichž se fotbalová liga hraje. Nejproblematictější jsou fanoušci FC Baník Ostrava, za kterými jezdí i fanoušci ze sousedního Polska. Dále se jedná o Opavu a Karvinou. Zde je celková kapacita stadionů 27 714 diváků (Ostrava – 15 123, Opava – 7 758, Karviná – 4 833). V Ústeckém kraji se fotbalová liga hraje v Teplicích, kde je třetí nejvyšší kapacita stadionu a to 18 221 diváků. Tato jednotka může být dále nasazena v sousedním samosprávném kraji a to Libereckém, kde se fotbalová liga hraje v Liberci a v Jablonci nad Nisou. Zde je kapacita stadionů celkem pro 16 008 diváků. Problematika ukázněnosti fotbalových fanoušků je s ohledem na kapacity jednotlivých fotbalových stadionů výrazná. Počet příslušníků policejních jednotek oproti počtu fotbalových fanoušků je neúměrný. Proto je nutné, aby byla vládou provedena změna právní legislativy a právního hodnocení přestupků fotbalových fanoušků k výraznějším trestům než nyní jsou.

Členové OSPP absolvují fyzické testy ve 4 disciplínách a to v člunkovém běhu, v klicích, v CM testu a v běhu na 1000 metrů. Příslušníci SPJ musejí absolvovat ještě cviky na hrazdě a plavání na 100 metrů. Hodnocení jejich fyzické zdatnosti je prováděno v průměru 1x za 2 roky. Dojde-li k nesplnění některé z disciplín, je příslušník povinen přestoupit do jiné policejní kategorie nebo musí jednotku opustit. Z průměrných hodnot výkonů fyzické zdatnosti je patrné, že členové SPJ měli lepší výkon ve všech 4 stejně absolvovaných disciplínách. Z pohledu jednotlivých disciplín se jedná o rozdíl 1 sec. u člunkového oběhu, o 12 provedených cviků u kliků, o 3 cviky u CM testu a o 0:04 min. u běhu na 1000 m. V bodovém hodnocení je rozdíl 4 bodů u člunkového běhu, 5 bodů u kliků, 2 body u CM testu a 1 bod u plavání. Z výše uvedeného je zřejmé, že příslušníci SPJ mají lepší výkony než příslušníci OSPP, ale u některých disciplín není rozdíl tolik výrazný. Lepší výkony jsou očekávané a to z hlediska toho, že SPJ je více trénována

kondičně oproti příslušníkům OSPP, kteří jsou nasazováni i na jiné aktivity (např. eskortní služby). Porovnání výkonů z hlediska nejlepšího a nejhoršího výkonu v jednotlivých disciplínách je výraznější. Jedná se však spíše o větší rozdíl v nejlepších výkonech. U hodnot nejhorších výkonů nejsou rozdíly tak vysoké. U člunkového běhu se jedná o rozdíl 0,04 sec. u nejlepšího výkonu, u nejhorších výkonů je rozdíl 0,45 sec. U disciplíny kliky se jedná o rozdíl 30 cviků pro nejlepší výkony, u nejhorších výkonů je rozdíl 5 cviků. V disciplíně CM test je rozdíl u nejlepších výkonů o 12 cviků, nejhorší výkony mají rozdíl 5 cviků. Pro běh na 1000 m se jedná o rozdíl 0:05 min. u nejlepších výkonů a 0:26 min. u nejhorších výkonů.

Fotbalový divák, který jde na fotbalové utkání za účelem fotbalu mnohdy neočekává, že bude nějak ohrožena jeho bezpečnost. Nicméně, v posledních letech narůstají případy, kdy dochází ke zranění běžného diváka (viz Příloha 2). Z tohoto pohledu je proto důležité, aby byla zabezpečena nejen bezpečnost běžných diváků na stadionech, ale i v jejich okolí. V provedeném dotazníkového šetření 41,18 % respondentů uvedlo, že riziko spojené s bezpečností na stadionu a v jeho okolí je odradilo od návštěvy fotbalového utkání. Pro 49,02 % respondentů není v pořádku zajišťování bezpečnosti z pohledu situace ohledně násilí na stadionech. Podle 38,24 % respondentů nefunguje pořadatelská služba na stadionech dobře. Podle 41,18 % respondentů by policie měla aktivněji zasahovat proti neukázněným fanouškům a mělo by více docházet k jejich zatýkání. Pro 39,22 % respondentů představují hooligans hrozbu či nebezpečí a 68,63 % respondentů si myslí, že by hooligans měli mít vyhrazený a oddělený sektor a vstup na stadion. 71,57 % respondentů uvádí, že hooligans ovlivňují kvalitu fotbalového utkání svým projevem. 54,9 % respondentů by bylo pro zákaz vstupu hooligans na stadiony a 79,41 % respondentů by zpřísnili opatření a tresty za násilné a vandalistické projevy hooligans pomocí zákona. 23,53 % respondentů by na základě informace, že na stadionech nebudou hooligans, chodilo na fotbalové utkání častěji. Pro 27,45 % respondentů by jako nejúčinnější skutečnost pro zamezení násilí na stadionech vidělo vstup na stadion pouze na základě občanského průkazu, vedení evidence a výtržníkům vstup zakázat. 71,57 % respondentů si myslí, že situace ohledně bezpečnosti na stadionech je v ČR v porovnání se zahraničím odrazem dané země.

V rámci této práce byly vymezeny výzkumné hypotézy a otázky.

Hypotéza 1: Jak velké jsou rozdíly ve fyzické zdatnosti příslušníka 1. oddělení SPJ KŘP hl.. města Prahy a OSPP KŘP Zlínského kraje?

Rozdíly ve fyzické zdatnosti jsou patrné ve všech disciplínách. Jedná se o rozdíl 1 sec. u člunkového oběhu, o 12 provedených cviků u kliků, o 3 cviky u CM testu a o 0:04 min. u běhu na 1000 m. Porovnání výkonů z hlediska nejlepšího a nejhoršího výkonu v jednotlivých disciplínách je výraznější. U člunkového běhu se jedná o rozdíl 0,04 sec. u nejlepšího výkonu, u nejhorších výkonů je rozdíl 0,45 sec. U disciplíny kliky se jedná o rozdíl 30 cviků pro nejlepší výkony, u nejhorších výkonů je rozdíl 5 cviků. V disciplíně CM test je rozdíl u nejlepších výkonů o 12 cviků, nejhorší výkony mají rozdíl 5 cviků. Pro běh na 1000 m se jedná o rozdíl 0:05 min. u nejlepších výkonů a 0:26 min. u nejhorších výkonů.

Hypotéza 2: OSPP je/není připravena zvládnout samostatně bezpečnost fotbalových fanoušků problematického utkání bez pomoci SPJ.

S ohledem na skutečnost, že např. ve Zlínském kraji je k dispozici pouze 35 příslušníků OSPP, je možnost zvládnout samostatně problematické utkání téměř nemožné. Dojde-li k návštěvě stadionu většího počtu problematických fanoušků hostujícího celku, OSPP tuto akci nemůže sama bez pomoci některé z SPJ zvládnout.

Hypotéza 3: Měla by PČR zasahovat aktivněji na stadionech z pohledu fanouška?

V rámci dotazníkového šetření byla tato otázka položena respondentům a podle 41,18 % respondentů by policie měla být více aktivnější a mělo by docházet přímo k zatýkání neukázněných fanoušků a výtržníků.

Otázka 1: Cítí se fotbalový fanoušek bezpečně na vybraném fotbalovém utkání či nikoliv?

V provedeném dotazníkovém šetření 41,18 % respondentů uvedlo, že riziko spojené s bezpečností na stadionu a v jeho okolí je odradilo od návštěvy fotbalového utkání. A 3,92 % respondentů na fotbalová utkání nechodí, protože se bojí.

Otázka 2: Měl by být vstup na fotbalové stadiony nějak omezen?

Pro 27,45 % respondentů by jako nejúčinnější skutečnost pro zamezení násilí na stadionech vidělo vstup na stadion pouze na základě občanského průkazu, vedení evidence a výtržníkům vstup zakázat.

Otázka 3: Je možné eliminovat agresivní chování problémových fotbalových fanoušků na fotbalových utkáních v ČR?

Ano, ale pouze pokud bude platná právní legislativa, která bude tvrdě trestat agresivní jednání a aktivity problémových fanoušků.

10 Závěr

Předložená diplomová práce je vypracována na téma „Souvislost agresivity fotbalových fanoušků při fotbalových utkáních s připraveností policie v ČR a regionech“ a zabývá se analýzou fyzické zdatnosti Odboru služební pořádkové jednotky KŘP Zlínského kraje s 1. oddělením Speciální pořádkové jednotky KŘP hlavního města Prahy.

V práci byl nejprve proveden přehled poznatků k dané problematice. První kapitola je zaměřená na problematiku nevhodného chování fotbalových fanoušků. Nejprve došlo k představení pojmu a dále byly popsány příčiny a souvislosti uvedené problematiky diváckého násilí. V druhé kapitole byly charakterizovány jednotlivé typy fotbalových fanoušků, popsáno jejich agresivní jednání na fotbalových utkáních a definována jejich právní odpovědnost. Ve třetí kapitole byla představena Policie České republiky a její historie. Následně byly popsány testy fyzické způsobilosti nejen uchazečů o policejní práci, ale také testy fyzické způsobilosti speciálních pořádkových jednotek. Poté byla charakterizována SPJ KŘP hlavního města Prahy a PČR KŘP Zlínského kraje.

Praktická část práce se zabývá analýzou a hodnocením testů fyzické způsobilosti výše uvedených policejních složek – SPJ KŘP hl. m. Prahy a OSPP KŘP Zlínského kraje. Dále došlo k hodnocení dotazníkového šetření vypracovaného na uvedenou problematiku, které jsem provedl pomocí webových stránek www.vyplnto.cz. Dotazník čítal 36 otázek zaměřených nejprve na respondenta (pohlaví, věk, vzdělání, zaměstnání a bydliště) a poté se otázky týkaly problematiky fotbalu, fanoušků a diváckého násilí během fotbalových utkání. Poslední částí praktické části práce je kazuistika uvedené problematiky, která je zde zastoupena 3 rozhovory s fotbalovými fanoušky z domácích utkání FC Fastav Zlín, kde se hraje FORTUNA:LIGA 2018/2019. Z rozhovorů s fanoušky je patrné, že sice chodí na fotbal dost často, ale bylo by pro ně vhodnější, kdyby problematičtí fanoušci nebyli vpouštěni na fotbalové stadiony. Z rozhovorů je dále patrné, že jakýkoliv zásah policie by byl vhodný. A to zejména z toho důvodu, že někteří neukáznění fanoušci by tak byli eliminováni z fotbalových utkání a na fotbal by se chodilo bezpečněji.

Problematika diváckého násilí bude veřejností sledována do té doby, dokud vládní činitelé neučiní změny v zákonech České republiky a toto nevhodné chování nebude více právně odpovědné.

Referenční seznam

KASAL, J. (2013). *Násilí na stadionech jako odraz kultury*. Hradec Králové: nakladatelství Gaudeamus. ISBN 978-80-7435-362-8.

KING, M., KNIGHT, M. (1999). *Hoolifan: třicet let násilí*. Nové Sedlo u Lokte: Vydavatelství & Nakladatelství Zdeněk Plachý. ISBN 80-903556-1-7.

KOVÁŘ, P. (2008). Potřebuje fotbal svůj zákon? *Reflex*, (18), 32-33.

LEBEDA, D. (2013). *Úvod do problematiky extremismu. Příručka pro pedagogy*. Praha: Wolters Kluwer ČR, a.s. ISBN978-80-7478-394.

LUKEŠOVÁ, A. (1998). *Bezpečnostní teorie a praxe*, Praha: Policejní akademie ČR v Praze

MACEK, P., ZÁMEK, D., (2007). *Policie a hromadná narušení veřejného pořádku*. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze. ISBN 978-80-7251-264-5

MAREŠ, M. (2006). *Symboly používané extremisty na území ČR v současnosti*. Praha: MV ČR.

MAREŠ, M., SMOLÍK, J., SUCHÁNEK, M., (2004). *Fotbaloví chuligáni*. Brno: Barrister & Principal; Centrum strategických studií.

MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY (2010). *Zpráva o situaci v oblasti diváckého násilí, dopadu koncepce v praxi a návrzích dalších opatření*. Praha: Ministerstvo vnitra České republiky.

MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY (2013): *Zpráva o situaci v oblasti vnitřní bezpečnosti a veřejného pořádku na území České republiky v roce 2012*. Praha: Ministerstvo vnitra České republiky.

NIKL, J., VOLEVECKÝ, P. (2007). *Divácké násilí*. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze. ISBN 978-80-7251-249-2.

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY (2013): *Dohoda o spolupráci k zajištění bezpečnosti a pořádku při fotbalových utkáních*. Praha: Policie České republiky.

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY (2017). *Policie České republiky*. 2. vydání. Praha: Policejní prezidium České republiky. ISBN 978-80-270-0664-9.

SEKOT, A. (2007). *Násilí ve sportu*. In Spurný, J. & Červený, V. (Ed.), *Násilí z pohledu společenských věd, Sborník příspěvků z mezinárodní konference 20. září 2007* (pp. 158). Praha: Policejní akademie ČR v Praze.

SLEPIČKA, P. a kol. (2010). *Divácká reflexe sportu*. Praha: Univerzita Karlova v Praze. ISBN 978-80-248-1838-8.

SMOLÍK, J. (2002). Chuligánství nejen na fotbalových stadionech. *Psychologie dnes*, (7), 14-15.

SMOLÍK, J. (2008). *Fotbalové chuligánství. Historie, teorie a politizace fenoménu*. Karlovy Vary: Zdeněk Plachý - vydavatelství & nakladatelství. ISBN 978-80-903556-3-7.

STEJSKAL, J. (nedatováno). *Speciální pořádková jednotka*. Praha: Krajské ředitelství policie hl. města Prahy.

Zákon č. 273/2008 Sb. o Policii České republiky.

Články, internetové zdroje:

Doklady nezbytné pro přijímací řízení [online]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/doklady-nezbytno-pro-prijimaci-rizeni.aspx>

Football Factory – Pro aktivní fanoušky- [online]. Dostupné z: <https://www.football-factory.cz/>.

HOOLIGANS.CZ. server pro fotbalové chuligány, ultras a fanoušky [online]. Dostupné z: <http://www.hooligans.cz/>.

Nová pravidla bezpečnosti na fotbalových stadionech [online]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/nova-pravidla-bezpecnosti-na-fotbalovych-stadionech.aspx>

Policie České republiky [online]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/o-nas-policie-ceske-republiky-policie-ceske-republiky.aspx>

Pořádkové jednotky, antikofliktní týmy, služební hipologie [online]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/poradkove-jednotky-antikofliktni-tymy-sluzebni-hipologie.aspx>

Přehled přijímacích fyzických testů policejních sborů [online]. Dostupné z: <https://kulturstika.ronnie.cz/c-27855-prehled-prijimacich-fyzicky-testu-policejnich-sboru.html>

Posouzení fyzické způsobilosti uchazeče [online]. Dostupné z: <http://www.policie.cz/clanek/posouzeni-fyzicke-zpusobilosti-uchazece.aspx>

Speciální Pořádková Jednotka opět zabodovala [online]. Dostupné z: <https://www.policista.cz/clanky/reportaz/specialni-poradkova-jednotka-opet-zabodovala-373/>

Speciální pořádková jednotka v Ústeckém kraji vznikne [online]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/specialni-poradkova-jednotka-v-usteckem-kraji-vznikne.aspx>

Speciální pořádkové jednotky na fotbalových utkáních (výsledky průzkumu), 2018 [online]. Dostupné z: <https://specialni-poradkove-jednotky.vyplnto.cz>.

S. Supporter.cz. O fanoušcích, pro fanoušky [online]. Dostupné z: <https://www.supporters.cz/>.

ULTRAS-SHOP.EU [online]. Dostupné z: <https://www.ultras-shop.eu/>.

Seznam tabulek

Tabulka 1. Přehled zákroků/akcí PJ v letech 2010 až 2015.....	21
Tabulka 2. Přehled zákroků/akcí SPJ v letech 2010 až 2015	22
Tabulka 3. Kapacita fotbalových stadiónů týmů FORTUNA:LIGY 2018/2019.....	25
Tabulka 4. Bodové hodnocení člunkového běhu 4 x 10 m.....	35
Tabulka 5. Bodové hodnocení kliku	36
Tabulka 6. Bodové hodnocení celomotorického testu	36
Tabulka 7. Bodové hodnocení běhu na 1000 metrů	36
Tabulka 8. Bodové hodnocení člunkového běhu 4 x 10 m příslušníků SPJ.....	37
Tabulka 9. Bodové hodnocení přítahu na hrazdě	38
Tabulka 10. Bodové hodnocení kliku	38
Tabulka 11. Bodové hodnocení celomotorického testu příslušníků SPJ	39
Tabulka 12. Bodové hodnocení běhu na 1000 metrů příslušníků SPJ.....	39
Tabulka 13. Bodové hodnocení plavání na 100 m.....	40
Tabulka 14 Průměrné hodnoty výkonů fyzické zdatnosti	51
Tabulka 15 Průměr získaných bodů celkově	52
Tabulka 16 Porovnání nejlepších a nejhorších výkonů jednotlivých disciplín	52

Seznam obrázků

Obrázek 1. Ukázka aktivity fotbalových fanoušků na stadionech.....	14
Obrázek 2. Mikina s kuklou – ACAB.....	17
Obrázek 3. Náhled e-shopu www.ultrasshop.cz s nabídkou pyrotechniky	18
Obrázek 4. Zásah PČR při fotbalovém utkání	20
Obrázek 5. Fotografie československých četníků z let 1919 – 1920 (Policie České republiky, 2017).....	31
Obrázek 6. Znak PČR (Policie České republiky, 2017)	32
Obrázek 7. Organizační struktura PČR (Policie České republiky, 2017).....	34
Obrázek 8. Stálá pořádková jednotka dohlížející na veřejný pořádek při fotbalovém zápase.....	42
Obrázek 9. Návčik zákroku příslušníků speciální pořádkové jednotky v protiúderovém kompletu	43
Obrázek 10. a) Znak SPJ krajského ředitelství policie hlavního města Prahy; b) Znak SPJ krajského ředitelství policie Ústeckého kraje; c) Znak SPJ krajského ředitelství policie Jihomoravského kraje; d) Znak SPJ krajského ředitelství policie Moravskoslezského kraje.....	44

Seznam grafů

Graf I. Otázka č. 2 Věkové rozložení respondentů dotazníku	54
Graf II. Otázka č. 4 Nejvyšší dosažené vzdělání respondentů.....	54
Graf III. Otázka č. 5 Bydliště respondentů	54
Graf IV. Otázka č. 7 Klubová příslušnost respondentů	55
Graf V. Otázka č.11 Fandění na stadionu	55
Graf VI. Otázka č. 12 Odradilo Vás již někdy riziko spojené s bezpečností na stadionu a jeho okolí od návštěvy utkání?	56
Graf VII. Otázka č. 13 Situace z pohledu násilí na stadionech a zajišťování bezpečnosti	56
Graf VIII. Otázka č. 17 Aktivnější zásahy PČR	57
Graf IX. Otázka č. 24 Co představují hooligans pro běžného fotbalového diváka	57
Graf X. Otázka č. 35 Co by bylo nejúčinnější v zamezení násilí na stadionech	57
Graf XI. Otázka č. 36 Bezpečnostní situace v ČR v porovnání se zahraničím	58

Přílohy

Příloha 1 Aktivita fanoušků fotbalového utkání 1.FK Příbram – AC Sparta Praha ze dne 15. 12. 2018

Příloha 2 Vybrané články o řádění fanoušků na fotbalovém utkání AC Sparta Praha – FC Viktoria Plzeň dne 9. 3. 2019

Příloha 3 Specifikace trestných činů dle Trestního zákona č. 140/1961 Sb

Příloha 4 Specifikace trestných činů dle Trestního zákoníku č. 40/2009 Sb

Příloha 5 Specifikace přestupků dle Zákona č. 200/1990 Sb. o přestupcích

Příloha 6 Průběh přijímacího řízení k PČR

Příloha 7 Fyzické, teoretické a střelecké prověrky SPJ KŘP hl. m. Prahy za rok 2018

Příloha 8 Fyzické, teoretické a střelecké prověrky OSPP KŘP Zlínského kraje za rok 2017

Příloha 9 Dotazník pro dotazníkové šetření

Příloha 10 Celkové vyhodnocení dotazníku serverem www.ulozto.cz

Příloha 11 Seznam otázek pro rozhovor

.

Příloha 1

Aktivita fanoušků fotbalového utkání 1.FK Příbram – AC Sparta Praha ze dne 15. 12. 2018

Článek č. 1 – část textu

Dostupné z: <https://sport.aktualne.cz/fotbal/ceska-liga/sparta-na-dne-se-stestim-uhrala-remizu-v-pribrami-posledni-p/r~8a4af2c2009411e998daac1f6b220ee8/>

Sparta na dně, se štěstím uhrála remízu v Příbrami. Fanoušci zkoulovali brankáře
15. 12. 2018 19:12



Spartanští fanoušci v Příbrami různými způsoby dávali najevo svou nespokojenost s výkony týmu. | Foto: ČTK

Příbram podruhé v letošní sezoně sebrala Spartě dva body. Utkání skončilo 1:1, v závěru navíc hostům pomohla tyč po střele Mingazova.

Fotbalisté Sparty i podruhé v sezoně jen remizovali s Příbramí a to 1:1. Na gól Benjamina Tetteha odpověděli domácí parádním přímým kopem Jana Rezka. Sparta tak ztratila počtvrté za sebou a na vedoucí Slavii může před jarem ztratit až 17 bodů. Příbram je dvanáctá s náskokem pěti bodů na poslední dvě místa.

"Byla to tečka po těch posledních výkonech. Přesně na to navázala. Po dobrém začátku přišla ztráta v Plzni, ztráta v Olomouci po špatném výkonu. Ztráceli jsme sebedůvěru a zlomilo se to s Jabloncem. Pak přišel malér na Slovácku a závěr jsme hrubě nezvládli," připustil trenér Sparty Zdeněk Ščasný. "Jak bude vypadat budoucnost, to si teprve vyhodnotíme a budeme o tom informovat," dodal.

Zápas hodně ovlivnili fanoušci Sparty, kteří se celí v černém rozhodli protestovat proti špatným výsledkům Pražanů, nefandili a hned na začátku utkání zaházeli hřiště pyrotechnikou a volali po konci trenéra Zdeňka Ščasného. Utkání tak muselo být na několik minut přerušeno. Poté ještě několikrát zápas narušili házením sněhových koulí na příbramského brankáře Kočího.



Když se začalo pořádně hrát, byla aktivnější Příbram. Ta se dokonce dočkala gólu. Voltr se dostal za obranu, srazil se s brankářem Hečou a poté poslal míč do branky. Sudí Jílek mu ale odpískal faul na brankáře a gól neuznal.

Do vedení tak šla Sparta po půlhodině hry. Wiesner po autu prostrkával míč do vápna, ten se dostal k Tettehovi a ghanský útočník zamířil přesně na vzdálenější tyč. Vstřelil tak svůj devátý gól v sezoně.

Poté pálili v dobrých pozicích nad Frýdek a Wiesner. Příbram se dvakrát domáhala penalty, nejprve za údajnou ruku, poté po kličkované Keity, který po pádu naopak dostal od sudího Jílka kartu za simulování.

V desetiminutovém nastavení za přerušování ale domácí dostali výhodu přímého kopu ze 30 metrů. K míči si stoupl zkušený Rezek a parádní střelou ve stylu Cristiana Ronalda srovnal.

Ve druhé půli měla Sparta více ze hry, ale těžko se dostávala do šancí. Ofenzivu tak přišel oživit mladý útočník Drchal, který nastoupil poprvé od květnového zranění. Vzápětí poprvé v sezoně naskočil i další uzdravený hráč Zahustel.

Ke gólu ale byla nakonec blíže Příbram, když Rezek z přímého kopu rozehráł signál na Mingazova, ten překonal brankáře Heču, ale míč doskáká jen na tyč.

autoři: ČTK, Sport | 15. 12. 2018 19:12

Článek č. 2 – výňatek z článku s fotografiemi

Dostupné z: <https://www.sport.cz/fotbal/synot-liga/clanek/1051683-trapeni-sparty-pokracovalo-i-v-pribrami-nejlepsi-strelec-ligy-ma-dalsi-gol.html#section-artcl>

Trápení Sparty pokračovalo i v Příbrami. Nejlepší střelec ligy má další gól

15. prosince 2018 14:47 - Praha (Aktualizováno: 15. prosince 2018 19:12)

Loučení s podzimní sezonou je tady. Fotbalisté Sparty v 19. kole Fortuna liga jen remizovali v Příbrami 1:1 a počtvrté za sebou nezměnili. Bezbrankový výsledek se zrodil v Ďolíčku mezi domácími Bohemians 1905 a Libercem. Slovácko díky trefě Zajíce udolalo nejtěsnějším výsledkem poslední Duklu. Teplice navázaly na vítězství proti Spartě v minulém kole a Na Stínadlech porazily Zlín 2:1. Nejlepší střelec ligy Nikolaj Komličenko svým osmnáctým gólem v sezoně jen mírně porážku Mladé Boleslav 1:2 v Opavě.



Michal Krumphanzl ČTK



Hasiči sbírají z hřiště světlice, které tam v úvodu utkání naházeli fanoušci Sparty. Michal Krumphanzl, ČTK



Fanoušci Sparty v úvodu utkání naházeli na hřiště světlice. Zápas byl kvůli tomu přerušen. Michal Krumphanzl, ČTK



Hasiči měli na začátku utkání v Příbrami dost nečekané práce. Michal Krumphanzl, ČTK



Fanoušci Bohemians si na zápas s Libercem připravili řadu transparentů. Petr Horník, Právo



V kotli Bohemians bylo pořádně horko. Petr Horník, Právo

Zmar Sparty pokračoval i v Příbrami. Letenští sice vedli, když se podeváté v sezoně prosadil jejich nejlepší střelec Tetteh, ale Rezkova pumelice v nastavení prvního poločasu rozhodla o dělbě bodů.

Svěřenci trenéra a současně sportovního ředitele Zdeňka Ščasného nevyhráli už počtvrté za sebou a na první Slavii, která zápas s Jabloncem odehraje v pondělí, ztrácí čtrnáct bodů.

V Příbrami o sobě dali mnohem více než hráči vědět fanoušci letenského týmu. Kvůli naházeným světlicím bylo utkání ve 4. minutě na nějaký čas přerušeno.

vat, dos, Sport.cz

Článek č. 3 – pouze text s několika fotografiemi

Dostupné z: <https://www.supporters.cz/clanek/fotoreport-1fk-pribram-ac-sparta-praha/8654.html>

FotoReport: 1.FK Příbram - AC Sparta Praha

Ultras Sparty v Příbrami zaházeli hrací plochu pyrotechnikou... + VIDEO



Utkání mezi Příbramí a Spartou sledovalo podle oficiálního zápisu 4.182 diváků. Již v úvodních minutách bylo utkání na několik minut přerušeno poté, co fanoušci Sparty na protest zaházeli hřiště pyrotechnikou. Utkání nakonec skončilo remízou 1:1.





Článek č. 4

Dostupné z: <http://www.hooligans.cz/domains/hooligans.cz/index.php/reports/czech/96-2018/6018-1-fk-pribram-ac-sparta-praha-fotoreport-15-12-2018>

1. FK Příbram - AC Sparta Praha (fotoreport) (15.12.2018)

Napsal správce3 Kategorie: 2018 Zveřejněno: 15. prosinec 2018

Pyroshow v podání Sparty dnes v zápase s Příbrami, článek bude aktualizován. V čele sektoru zástava "Sparta Jsme MY!"





Příloha 2

Vybrané články o řádění fanoušků na fotbalovém utkání AC Sparta Praha – FC Viktoria Plzeň dne 9. 3. 2019

Článek č. 1

Dostupné z: <https://www.sport.cz/fotbal/synot-liga/clanek/1081415-opustte-sektor-police-po-ostude-plzenskych-fanousku-zadrzela-23-osob-zachranari-osetrovali-zranene.html#section-artcl>

Opusťte sektor! Police po ostudě plzeňských fanoušků zadržela 23 osob, záchranáři ošetřovali zraněné

9. března 2019 21:10 - Praha (Aktualizováno: 9. března 2019 21:39)

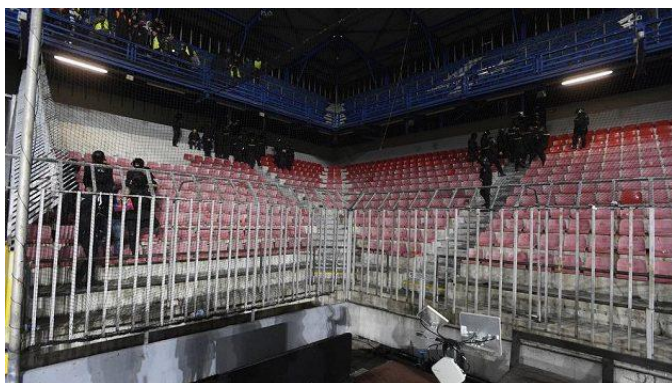
Propadli na hřišti i v hledišti. Fotbalisté Plzně prohráli na Spartě 0:4 a navíc ligový šlágr dohrávali bez svých fanoušků. Policie nechala vyklidit celý jejich sektor, utkání se tak prodlužovalo o 11 minut. Důvodem bylo především vhazování pyrotechniky do sousedních sektorů. Záchranáři na místě převzali tři zraněné včetně nezletilé dívky. Policie při zásahu zadržela 23 osob.



Na Letné řádili plzeňští fanoušci. Několik lidí zranili. (Sport.cz)

K nepokojům v sektoru hostujících fanoušků došlo nedlouho po třetím gólu Sparty a sudí Pechanec v součinnosti s policií utkání přerušil a poslal hráče mimo hřiště. „O přerušení rozhoduje Policie ČR, nikoliv my jako pořadatel nebo Ligová fotbalová asociace. Všichni jsme se řídili jejími pokyny, takový je formální postup," vysvětloval ředitel komunikace Sparty Ondřej Kasík.

"V průběhu zápasu došlo ke zranění několika diváků vlivem hození pyrotechniky ze sektoru hostů. Jelikož hosté nereagovali na opakované výzvy k zanechání tohoto jednání a vzhledem k pokračujícímu masivnímu použití pyrotechniky i v druhém poločase, kdy bylo vážně ohroženo zdraví lidí, proti kterým byla pyrotechnika přímo namířena, rozhodla policie o přerušení zápasu a následném vyklizení sektoru," uvedl v textové zprávě pro Sport.cz mluvčí pražské policie Jan Daněk.



Zápas na Spartě s Plzní byl v 82. minutě přerušen a policie vyklidila sektor hostujících fanoušků, odkud se ozývala pyrotechnika. (Ondřej Deml, ČTK)

Po ukončení zákroku zápas mohl pokračovat. "Policie vyklizením sektoru zamezila případným dalším zraněním osob sedících v ohrožených sektorech. Po ukončení zákroku a vyklizení sektoru hostů zápas dál pokračovat," dodal Daněk s tím, že při zákroku bylo zadrženo 23 osob. "Jednadvacet pro přestupek a dvě pro trestný čin," doplnil.

Podle záchranné služby byly na místě převzaty do péče tři osoby - dva dospělí a 14letá dívka s poraněním oka.



Policie na Spartě řešila problémy s plzeňskými fanoušky. (Vlastimil Vacek, Právo)

"Zásadně se distancujeme od podobných aktů agrese mezi diváky na stadionech, což se netýká jen tohoto utkání. V případě použití pyrotechniky to považujeme za zvláště nebezpečné a nepřijatelné. Pokud došlo k jakékoliv újmě na zdraví, tak toho samozřejmě litujeme a věříme, že zranění budou v pořádku," ujišťuje Ondřej Lípa, tiskový mluvčí Viktorie.



Hráči Plzně těžko skousávali debakl na Spartě 0:4. (Sport.cz)

Zápas byl přerušen sedm minut před koncem a pro hráče nebylo čekání u laviček nijak příjemné. „Dlouhé přerušení je nepříjemné, ale nás hrálo vedení. Neměl jsem ale možnost sledovat, co se na tribunách děje," poznamenal střelec třetího gólu Sparty Michal Sáček. „Do kabin se šlo už za stavu 3:0. Abych pravdu řekl, nevím, co se v hledišti stalo," doplnil plzeňský kapitán Roman Hubník.



Nejmladší střelec první ligy Adam Hložek načas zkrádu Plzně. (Sport.cz)

Incidentem se bude příští týden na svém zasedání zabývat disciplinární komise LFA a její verdikt zřejmě zasáhne oba kluby - Spartu za nezvládnutou pořadatelskou službu a Plzeň za chování fanoušků. „V tuto chvíli jsou jakékoliv závěry předčasné. Počkáme si na zprávu Policie ČR i delegátů utkání. Na základě těchto informací budeme celý případ projednávat na nejbližším zasedání ve čtvrtek," avizoval předseda disciplinární komise Richard Baček.

dos, Sport.cz ■

Článek č. 2

Dostupné z: <https://www.sport.cz/fotbal/synot-liga/clanek/1081567-tohle-zpusobila-pyrotechnika-na-sparte-muzi-hrozi-az-10-let.html#section-artcl>

Tohle způsobila pyrotechnika na Spartě! Muži hrozí až 10 let

10. března 2019 14:35 - Praha (Aktualizováno: 10. března 2019 16:32)

Až deset let vězení hrozí muži za zranění ženy pyrotechnikou při sobotním utkání fotbalové ligy mezi pražskou Spartou a Plzní (4:0). Policie ho obvinila z pokusu o těžké ublížení na zdraví. Policie to dnes oznámila na twitteru. Celkem zaznamenali policisté při sobotním zápase 21 přestupků a dva trestné činy, řekl mluvčí pražské policie Jan Daněk. Oba trestné činy souvisely s házením pyrotechniky, vedle ublížení na zdraví šlo o trestný čin výtržnictví.



Muž hodil mezi diváky pyrotechniku. (Policie ČR)

"Muž, který včera (v sobotu) na fotbalovém zápase Sparta - Plzeň ze sektoru hostů hodil mezi diváky pyrotechniku a zranil tím jednu ženu, byl zadržen. Kriminalisté s ním zahájili trestní stíhání pro trestný čin těžké ublížení na zdraví ve stadiu pokusu," sdělil mluvčí policie.

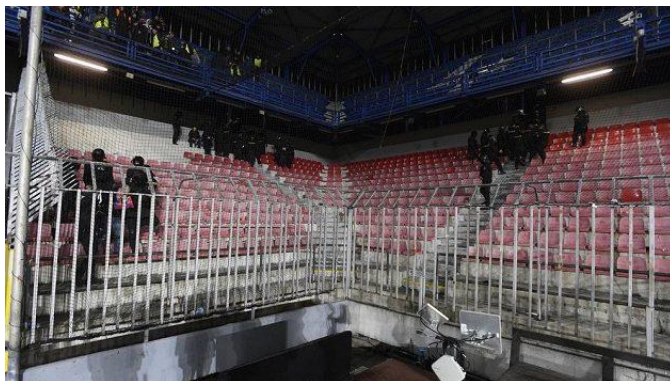
Pyrotechnika házená ze sektoru hostujících fanoušků zranila v sobotu na Letné několik diváků. Policie kvůli tomu v 82. minutě zápasu začala sektor fanoušků Plzně vyklízet a utkání na více než deset minut přerušila. Podle Daňka byl sektor vyklizen proto, že hostující fanoušci nereagovali na výzvy policie a bylo vážně ohroženo zdraví lidí. "Policie vyklizením sektoru zamezila případným dalším zraněním," uvedl.



Na Letné řádili plzeňští fanoušci. Několik lidí zranili. (Sport.cz)

Událostí se bude zabývat i disciplinární komise Ligové fotbalové asociace.

Sparta v neděli uvedla, že spolupracuje s policií na vyšetření všech incidentů ze sobotního utkání. "Je pro nás mimořádně důležité, aby byli všichni výtržníci důsledně potrestáni, a uděláme pro to maximum. Společným cílem musí být, aby byl všem agresorům do budoucna zamezen vstup na fotbal," stojí v prohlášení Sparty.



Zápas na Spartě s Plzní byl v 82. minutě přerušena a policie vyklidila sektor hostujících fanoušků, odkud se ozývala pyrotechnika. (Ondřej Deml, ČTK)

"Zásadně se distancujeme od podobných aktů agrese mezi diváky na stadionech, což se netýká jen tohoto utkání. V případě použití pyrotechniky to považujeme za zvlášť nebezpečné a nepřijatelné," uvedl v sobotu pro ČTK mluvčí Viktorie Plzeň Ondřej Lípa. ČTK, Sport.cz ■

Článek č. 3

Dostupné z: <https://www.sport.cz/fotbal/synot-liga/clanek/1081808-plzen-se-omluvila-za-vytrzniky-chce-jim-zakazat-vstup-na-zapasy.html#section-artcl>

Plzeň se omluvila za výtržníky, chce jim zakázat vstup na zápasy

Včera 10:44 - Plzeň (Aktualizováno: včera 17:41)

Fotbalová Viktoria Plzeň se omluvila za chování několika fanoušků v "kotli", kteří v sobotním šlágru 24. kola první ligy na Spartě pyrotechnikou zranili diváky ve vedlejším sektoru. Západočeský klub chce těmito jednotlivcům zamezit ve vstupu na stadion a bude po nich vymáhat škody způsobené incidentem.



Muž hodil mezi diváky pyrotechniku. (Policie ČR)

Pyrotechnika házená ze sektoru hostujících fanoušků zranila podle policie v druhém poločase na Letné několik diváků. Muži, který hodil mezi diváky pyrotechniku a zranil tím ženu, hrozí až deset let vězení kvůli pokusu o těžké ublížení na zdraví. Celkem zaznamenali policisté 21 přestupků a dva trestné činy. V druhém případě šlo o výtržnictví.

Těžkooděnci po incidentu začali v 82. minutě zápasu za stavu 3:0 pro Spartu vyklízet sektor příznivců Plzně a utkání bylo na více než deset minut přerušeno. Podle mluvčího Jana Daňka k tomuto kroku policie sáhla proto, že hostující fanoušci nereagovali na policejní výzvy a bylo vážně ohroženo zdraví lidí. Pražané nakonec šlágr ligy vyhráli 4:0.



Policie na Spartě řešila problémy s plzeňskými fanoušky. (Vlastimil Vacek, Právo)

"Klub Viktoria Plzeň na základě získaných informací vyjadřuje rozhořčení a zároveň politování nad chováním jednotlivců, kteří mají na svědomí zranění diváků na stadionu při utkání mezi Spartou Praha a Plzní. Za tento bezohledný akt se jako klub chceme omluvit," uvedl plzeňský klub v prohlášení.

"Zároveň chceme deklarovat, že takové osoby nepovažujeme za své fanoušky a podnikneme v rámci dostupných možných opatření všechny kroky k zamezení jejich vstupu na veškerá utkání Viktorie Plzeň. Podporujeme a vážíme si všech slušných diváků a fanoušků, kteří jsou nedílnou součástí klubu, a tento krok učiníme i s ohledem na jejich bezpečí a komfort na stadionu," dodala Viktoria.

Kdo hodil první?

Podle informací z plzeňského tábora fanoušků létaly petardy i směrem do prostoru vyhrazeného pro hosty. Pyrotechnika například přiletěla ze sektoru domácích do kotle příznivců Viktorie ve 33. minutě, krátce nato naopak hodili světlici do vedlejšího sektoru hostující fanoušci.



"To, co se stalo, je smutné. V první řadě neschvaluju házení světlic mezi diváky a na hřiště. Nemůžu říct, odkud a kdy vyletěla první, paní z našeho sektoru říkala, že odvedle. Na záběrech je vidět, že k nám těsně před zásahem světlicí z toho sektoru přiletěl stroboskop. Také u nás dostala světlicí zhruba šestnáctiletá slečna do hlavy, dvě řady pode mnou," citoval iSport.cz plzeňského fanouška Koviho.

Událostí se bude ve čtvrtek zabývat disciplinární komise Ligové fotbalové asociace a dá se očekávat vysoká pokuta pro Plzeň. "Na vinících budeme vymáhat vzniklé škody v souvislosti s tímto incidentem. Především však pevně věříme, že zranění diváci budou v pořádku bez jakýchkoliv následků a podobný incident se již nebude na fotbalových utkáních opakovat," doplnil západočeský klub.

ČTK ■

Příloha 3

Specifikace trestných činů dle Trestního zákona č. 140/1961 Sb.

Útok na veřejného činitele (§ 155 tr. zákona)

- (1) Kdo užije násilí
 - a) v úmyslu působit na výkon pravomoci veřejného činitele, nebo
 - b) pro výkon pravomoci veřejného činitele,
bude potrestán odnětím svobody až na tři léta.
- (2) Odnětím svobody na jeden rok až pět let bude pachatel potrestán,
 - a) spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 se zbraní,
 - b) ublíží-li takovým činem jinému na zdraví, nebo
 - c) způsobí-li takovým činem větší škodu.
- (3) Odnětím svobody na tři léta až deset let bude pachatel potrestán, způsobí-li činem uvedeným v odstavci 1 těžkou újmu na zdraví.
- (4) Odnětím svobody na osm až patnáct let bude pachatel potrestán, způsobí-li činem uvedeným v odstavci 1 smrt.

Násilí proti skupině obyvatelů a proti jednotlivci (§ 196 tr. zákona)

- (1) Kdo skupině obyvatelů vyhrožuje usmrcením, ublížením na zdraví nebo způsobením škody velkého rozsahu, bude potrestán odnětím svobody až na jeden rok.
- (2) Kdo užije násilí proti skupině obyvatelů nebo jednotlivci nebo jim vyhrožuje usmrcením, ublížením na zdraví nebo způsobením škody velkého rozsahu pro jejich politické přesvědčení, národnost, příslušnost k etnické skupině, rasu, vyznání nebo proto, že jsou bez vyznání, bude potrestán odnětím svobody na šest měsíců až tři léta.
- (3) Stejně jako v odstavci 2 bude potrestán, kdo se spolčí nebo srotí k spáchání takového činu.

Hanobení národa, etnické skupiny, rasy a přesvědčení (§ 198 tr. zákona)

- (1) Kdo veřejně hanobí
 - a) některý národ, jeho jazyk, některou etnickou skupinu nebo rasu, nebo
 - b) skupinu obyvatelů republiky pro jejich politické přesvědčení, vyznání nebo proto, že jsou bez vyznání, bude potrestán odnětím svobody až na dvě léta.
- (2) Odnětím svobody až na tři léta bude pachatel potrestán, spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 nejméně se dvěma osobami.

Podněcování k nenávisti vůči skupině osob nebo k omezování jejich práv a svobod (§ 198a tr. zákona)

- (1) Kdo veřejně podněcuje k nenávisti k některému národu, etnické skupině, rase, náboženství, třídě nebo jiné skupině osob nebo k omezování práv a svobod jejich příslušníků, bude potrestán odnětím svobody až na dvě léta.
- (2) Stejně bude potrestán, kdo se spolčí nebo srotí k spáchání činu uvedeného v odstavci 1.
- (3) Odnětím svobody na šest měsíců až tři léta bude pachatel potrestán,
 - a) spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 tiskem, filmem, rozhlasem, televizí, veřejně přístupnou počítačovou sítí nebo jiným obdobně účinným způsobem, nebo

- b) účastní-li se aktivně činnosti skupin, organizací nebo sdružení, které hlásají diskriminaci, násilí nebo rasovou, etnickou nebo náboženskou nenávist.

Výtržnictví (§ 202 tr. zákona)

- (1) Kdo se dopustí veřejně nebo na místě veřejnosti přístupném hrubé neslušnosti nebo výtržnosti zejména tím, že napadne jiného, hanobí historickou nebo kulturní památku, hrob nebo jiné pietní místo anebo hrubým způsobem ruší přípravu nebo průběh organizovaného sportovního utkání, shromáždění nebo obřadu lidí, bude potrestán odnětím svobody až na dvě léta.
- (2) Odnětím svobody až na tři léta bude pachatel potrestán, spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 jako člen organizované skupiny.

Ublížení na zdraví (§ 221 až 224 tr. zákona)

- (1) Kdo jinému úmyslně ublíží na zdraví, bude potrestán odnětím svobody až na dvě léta.
- (2) Odnětím svobody na jeden rok až pět let bude pachatel potrestán,
- a) spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 na svědkovi, znalci nebo tlumočnickovi pro výkon jejich povinnosti,
 - b) spáchá-li takový čin na jiném pro jeho rasu, příslušnost k etnické skupině, národnost, politické přesvědčení, vyznání nebo proto, že je bez vyznání, nebo
 - c) způsobí-li takovým činem těžkou újmu na zdraví.
- (3) Odnětím svobody na tři léta až osm let bude pachatel potrestán, způsobí-li činem uvedeným v odstavci 1 smrt.

§ 222

- (1) Kdo jinému úmyslně způsobí těžkou újmu na zdraví, bude potrestán odnětím svobody na dvě léta až osm let.
- (2) Odnětím svobody na tři léta až deset let bude pachatel potrestán,
- a) spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 na svědkovi, znalci nebo tlumočnickovi pro výkon jejich povinnosti, nebo
 - b) spáchá-li takový čin na jiném pro jeho politické přesvědčení, národnost, rasu, příslušnost k etnické skupině, vyznání nebo proto, že je bez vyznání.
- (3) Odnětím svobody na deset až patnáct let nebo výjimečným trestem bude pachatel potrestán, způsobí-li činem uvedeným v odstavci 1 nebo 2 smrt.

§ 223

Kdo jinému z nedbalosti ublíží na zdraví tím, že poruší důležitou povinnost vyplývající z jeho zaměstnání, povolání, postavení nebo funkce nebo uloženou mu podle zákona, bude potrestán odnětím svobody až na jeden rok nebo zákazem činnosti.

§ 224

- (1) Kdo jinému z nedbalosti způsobí těžkou újmu na zdraví nebo smrt, bude potrestán odnětím svobody až na dvě léta nebo zákazem činnosti.
- (2) Odnětím svobody na šest měsíců až pět let nebo peněžitým trestem bude pachatel potrestán, spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 proto, že porušil důležitou povinnost vyplývající z jeho zaměstnání, povolání, postavení nebo funkce nebo uloženou mu podle zákona.
- (3) Kdo z nedbalosti způsobí těžkou újmu na zdraví nebo smrt více osob proto, že hrubě porušil předpisy o ochraně životního prostředí nebo předpisy o bezpečnosti práce nebo dopravy anebo hygienické předpisy, bude potrestán odnětím svobody na tři léta až deset let.

Rvačka (§ 225 tr. zákona)

- (1) Kdo úmyslně ohrozí život nebo zdraví jiného tím, že se zúčastní rvačky, bude potrestán odnětím svobody až na šest měsíců.
- (2) Odnětím svobody na šest měsíců až pět let bude pachatel potrestán, je-li při činu uvedeném v odstavci 1 jinému způsobena těžká újma na zdraví nebo smrt.

Poškozování cizí věci (§ 257 tr. zákona)

- (1) Kdo zničí, poškodí nebo učiní neupotřebitelnou cizí věc a způsobí tak na cizím majetku škodu nikoli nepatrnou, bude potrestán odnětím svobody až na jeden rok nebo zákazem činnosti nebo peněžitým trestem nebo propadnutím věci nebo jiné majetkové hodnoty.
- (2) Odnětím svobody na šest měsíců až tři léta bude pachatel potrestán,
 - a) spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 na věci svědka, znalce nebo tlumočnicka pro výkon jejich povinnosti,
 - b) spáchá-li takový čin na věci jiného pro jeho rasu, národnost, politické přesvědčení, vyznání nebo proto, že je bez vyznání,
 - c) způsobí-li takovým činem značnou škodu, nebo
 - d) spáchá-li takový čin na věci, která požívá ochrany podle zvláštních předpisů.
- (3) Odnětím svobody na dvě léta až osm let bude pachatel potrestán, způsobí-li činem uvedeným v odstavci 1 škodu velkého rozsahu.

Podpora a propagace hnutí směřujících k potlačování práv a svobod člověka (§ 260 tr. zákona)

- (1) Kdo podporuje nebo propaguje hnutí, které prokazatelně směřuje k potlačení práv a svobod člověka nebo hlásá národnostní, rasovou, náboženskou či třídní zášť nebo zášť vůči jiné skupině osob, bude potrestán odnětím svobody na jeden rok až pět let.
- (2) Odnětím svobody na tři léta až osm let bude pachatel potrestán,
 - a) spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 tiskem, filmem, rozhlasem, televizí nebo jiným podobně účinným způsobem,
 - b) spáchá-li takový čin jako člen organizované skupiny, nebo
 - c) spáchá-li takový čin za stavu ohrožení státu nebo za válečného stavu.

Příloha 4

Specifikace trestných činů dle Trestního zákoníku č. 40/2009 Sb.

Část II. Zvláštní část

Hlava 2 (trestné činy proti životu a zdraví)

§ 140 Vražda

- (1) Kdo jiného úmyslně usmrtí, bude potrestán odnětím svobody na deset až osmnáct let.
- (2) Kdo jiného úmyslně usmrtí s rozmyslem nebo po předchozím uvážení, bude potrestán odnětím svobody na dvanáct až dvacet let.
- (3) Odnětím svobody na patnáct až dvacet let nebo výjimečným trestem bude pachatel potrestán, spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 nebo 2
 - a) na dvou nebo více osobách,
 - b) na těhotné ženě,
 - c) na dítěti mladším patnácti let,
 - d) na úřední osobě při výkonu nebo pro výkon její pravomoci,
 - e) na svědkovi, znalci nebo tlumočnickovi v souvislosti s výkonem jejich povinnosti,
 - f) na zdravotnickém pracovníkovi při výkonu zdravotnického zaměstnání nebo povolání směřujícího k záchraně života nebo ochraně zdraví, nebo na jiném, který plnil svoji obdobnou povinnost při ochraně života, zdraví nebo majetku vyplývající z jeho zaměstnání, povolání, postavení nebo funkce nebo uloženou mu podle zákona,
 - g) na jiném pro jeho skutečnou nebo domnělou rasu, příslušnost k etnické skupině, národnost, politické přesvědčení, vyznání nebo proto, že je skutečně nebo domněle bez vyznání,
 - h) opětovně,
 - i) zvlášť surovým nebo trýznivým způsobem, nebo
 - j) v úmyslu získat pro sebe nebo pro jiného majetkový prospěch nebo ve snaze zakrýt nebo usnadnit jiný trestný čin nebo z jiné zavrženíhodné pohnutky.
- (4) Příprava je trestná.

§ 145 Těžké ublížení na zdraví

- (1) Kdo jinému úmyslně způsobí těžkou újmu na zdraví, bude potrestán odnětím svobody na tři léta až deset let.
- (2) Odnětím svobody na pět až dvanáct let bude pachatel potrestán, spáchá-li čin uvedený v odstavci 1
 - a) na dvou nebo více osobách,
 - b) na těhotné ženě,
 - c) na dítěti mladším patnácti let,
 - d) na svědkovi, znalci nebo tlumočnickovi v souvislosti s výkonem jejich povinnosti,
 - e) na zdravotnickém pracovníkovi při výkonu zdravotnického zaměstnání nebo povolání směřujícího k záchraně života nebo ochraně zdraví, nebo na jiném, který plnil svoji obdobnou povinnost při ochraně života, zdraví nebo majetku vyplývající z jeho zaměstnání, povolání, postavení nebo funkce nebo uloženou mu podle zákona,
 - f) na jiném pro jeho skutečnou nebo domnělou rasu, příslušnost k etnické skupině, národnost, politické přesvědčení, vyznání nebo proto, že je skutečně nebo domněle bez vyznání,

- g) opětovně nebo poté, co spáchal jiný zvláště závažný zločin spojený s úmyslným způsobením těžké újmy na zdraví nebo smrti nebo jeho pokus, nebo
 - h) ze zavrženíhodné pohnutky.
- (3) Odnětím svobody na osm až šestnáct let bude pachatel potrestán, způsobí-li činem uvedeným v odstavci 1 smrt.
- (4) Příprava je trestná.

§ 146 Ublížení na zdraví

- (1) Kdo jinému úmyslně ublíží na zdraví, bude potrestán odnětím svobody na šest měsíců až tři léta.
- (2) Odnětím svobody na jeden rok až pět let bude pachatel potrestán, spáchá-li čin uvedený v odstavci 1
- a) na těhotné ženě,
 - b) na dítěti mladším patnácti let,
 - c) na svědkovi, znalci nebo tlumočnickovi v souvislosti s výkonem jejich povinnosti,
 - d) na zdravotnickém pracovníkovi při výkonu zdravotnického zaměstnání nebo povolání směřujícího k záchraně života nebo ochraně zdraví, nebo na jiném, který plnil svoji obdobnou povinnost při ochraně života, zdraví nebo majetku vyplývající z jeho zaměstnání, povolání, postavení nebo funkce nebo uloženou mu podle zákona, nebo
 - e) na jiném pro jeho skutečnou nebo domnělou rasu, příslušnost k etnické skupině, národnost, politické přesvědčení, vyznání nebo proto, že je skutečně nebo domněle bez vyznání.
- (3) Odnětím svobody na dvě léta až osm let bude pachatel potrestán, způsobí-li činem uvedeným v odstavci 1 těžkou újmu na zdraví.
- (4) Odnětím svobody na pět až deset let bude pachatel potrestán, způsobí-li činem uvedeným v odstavci 1 smrt.

Hlava 4 (trestné činy proti rodině a dětem)

§ 204 Podání alkoholu dítěti

Kdo ve větší míře nebo opakovaně prodá, podá nebo poskytne dítěti alkohol, bude potrestán odnětím svobody až na jeden rok.

Hlava 5 (trestné činy proti majetku)

§ 228 Poškození cizí věci

- (1) Kdo zničí, poškodí nebo učiní neupotřebitelnou cizí věc, a způsobí tak na cizím majetku škodu nikoli nepatrnou, bude potrestán odnětím svobody až na jeden rok, zákazem činnosti nebo propadnutím věci nebo jiné majtkové hodnoty.
- (2) Stejně bude potrestán, kdo poškodí cizí věc tím, že ji postříká, pomaluje či popíše barvou nebo jinou látkou.
- (3) Odnětím svobody na šest měsíců až tři léta bude pachatel potrestán,
- a) spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 nebo 2 na věci svědka, znalce nebo tlumočnicka pro výkon jejich povinnosti,
 - b) spáchá-li takový čin na věci jiného pro jeho skutečnou nebo domnělou rasu, příslušnost k etnické skupině, národnost, politické přesvědčení, vyznání nebo proto, že je skutečně nebo domněle bez vyznání,
 - c) spáchá-li takový čin na věci, která požívá ochrany podle jiného právního předpisu, nebo
 - d) způsobí-li takovým činem značnou škodu.

- (4) Odnětím svobody na dvě léta až šest let bude pachatel potrestán, způsobí-li činem uvedeným v odstavci 1 nebo 2 škodu velkého rozsahu.

Hlava 7 (trestné činy obecně nebezpečné)

§ 272 Obecné ohrožení

- (1) Kdo úmyslně způsobí obecné nebezpečí tím, že vydá lidi v nebezpečí smrti nebo těžké újmy na zdraví nebo cizí majetek v nebezpečí škody velkého rozsahu tím, že zapříčiní požár nebo povodeň nebo škodlivý účinek výbušnin, plynu, elektřiny nebo jiných podobně nebezpečných látek nebo sil nebo se dopustí jiného podobného nebezpečného jednání, nebo kdo takové obecné nebezpečí zvýší anebo ztíží jeho odvrácení nebo zmírnění, bude potrestán odnětím svobody na tři léta až osm let.
- (2) Odnětím svobody na osm až patnáct let bude pachatel potrestán,
- a) spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 jako člen organizované skupiny,
 - b) spáchá-li takový čin opětovně v krátké době,
 - c) způsobí-li takovým činem škodu velkého rozsahu, nebo
 - d) způsobí-li takovým činem těžkou újmu na zdraví nejméně dvou osob nebo smrt.
- (3) Odnětím svobody na dvanáct až dvacet let nebo výjimečným trestem bude pachatel potrestán,
- a) způsobí-li činem uvedeným v odstavci 1 úmyslně smrt, nebo
 - b) spáchá-li takový čin za stavu ohrožení státu nebo za válečného stavu.
- (4) Příprava je trestná.

Hlava 10 (trestné činy proti pořádku ve věcech veřejných)

§ 323 Násilí proti orgánu veřejné moci

- (1) Kdo užije násilí v úmyslu působit na výkon pravomoci orgánu státní správy, územní samosprávy, soudu nebo jiného orgánu veřejné moci, bude potrestán odnětím svobody na šest měsíců až pět let.
- (2) Odnětím svobody na dvě léta až osm let bude pachatel potrestán,
- a) spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 se zbraní,
 - b) ublíží-li takovým činem jinému na zdraví, nebo
 - c) způsobí-li takovým činem značnou škodu.
- (3) Odnětím svobody na čtyři léta až dvanáct let bude pachatel potrestán, způsobí-li činem uvedeným v odstavci 1
- a) těžkou újmu na zdraví,
 - b) škodu velkého rozsahu, nebo
 - c) poruchu v činnosti takového orgánu.
- (4) Odnětím svobody na deset až osmnáct let bude pachatel potrestán, způsobí-li činem uvedeným v odstavci 1 smrt.
- (5) Příprava je trestná.

§ 325 Násilí proti úřední osobě

- (1) Kdo užije násilí
- a) v úmyslu působit na výkon pravomoci úřední osoby, nebo
 - b) pro výkon pravomoci úřední osoby,
- bude potrestán odnětím svobody až na čtyři léta.
- (2) Odnětím svobody na šest měsíců až šest let bude pachatel potrestán,
- a) spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 se zbraní,
 - b) ublíží-li takovým činem jinému na zdraví, nebo
 - c) způsobí-li takovým činem větší škodu.

- (3) Odnětím svobody na tři léta až dvanáct let bude pachatel potrestán, způsobí-li činem uvedeným v odstavci 1
 - a) těžkou újmu na zdraví, nebo
 - b) škodu velkého rozsahu.
- (4) Odnětím svobody na osm až šestnáct let bude pachatel potrestán, způsobí-li činem uvedeným v odstavci 1 smrt.
- (5) Příprava je trestná.

§ 352 Násilí proti skupině obyvatel a proti jednotlivci

- (1) Kdo skupině obyvatelů vyhrožuje usmrcením, ublížením na zdraví nebo způsobením škody velkého rozsahu, bude potrestán odnětím svobody až na jeden rok.
- (2) Kdo užije násilí proti skupině obyvatelů nebo jednotlivci nebo jim vyhrožuje usmrcením, ublížením na zdraví nebo způsobením škody velkého rozsahu pro jejich skutečnou nebo domnělou rasu, příslušnost k etnické skupině, národnost, politické přesvědčení, vyznání nebo proto, že jsou skutečně nebo domněle bez vyznání, bude potrestán odnětím svobody na šest měsíců až tři léta.
- (3) Stejně jako v odstavci 2 bude potrestán,
 - a) kdo se spolčí nebo srotí ke spáchání takového činu, nebo
 - b) spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 tiskem, filmem, rozhlasem, televizí, veřejně přístupnou počítačovou sítí nebo jiným obdobně účinným způsobem.

§ 356 Podněcování k nenávisti vůči skupině osob nebo k omezování jejich práv a svobod

- (1) Kdo veřejně podněcuje k nenávisti k některému národu, rase, etnické skupině, náboženství, třídě nebo jiné skupině osob nebo k omezování práv a svobod jejich příslušníků, bude potrestán odnětím svobody až na dvě léta.
- (2) Stejně bude potrestán, kdo se spolčí nebo srotí k spáchání činu uvedeného v odstavci 1.
- (3) Odnětím svobody na šest měsíců až tři léta bude pachatel potrestán,
 - a) spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 tiskem, filmem, rozhlasem, televizí, veřejně přístupnou počítačovou sítí nebo jiným obdobně účinným způsobem, nebo
 - b) účastní-li se aktivně takovým činem činnosti skupiny, organizace nebo sdružení, které hlásá diskriminaci, násilí nebo rasovou, etnickou, třídní, náboženskou nebo jinou nenávist.

§ 358 Výtržnictví

- (1) Kdo se dopustí veřejně nebo na místě veřejnosti přístupném hrubé neslušnosti nebo výtržnosti zejména tím, že napadne jiného, hanobí hrob, historickou nebo kulturní památku, anebo hrubým způsobem ruší přípravu, průběh nebo zakončení organizovaného sportovního utkání, shromáždění nebo obřadu lidí, bude potrestán odnětím svobody až na dvě léta.
- (2) Odnětím svobody až na tři léta bude pachatel potrestán, spáchá-li čin uvedený v odstavci 1
 - a) opětovně, nebo
 - b) jako člen organizované skupiny.

§ 360 Opilství

- (1) Kdo se požitím nebo aplikací návykové látky přivede, byť i z nedbalosti, do stavu nepřičetnosti, v němž se dopustí činu jinak trestného, bude potrestán odnětím svobody na tři léta až deset let; dopustí-li se však činu jinak trestného, na který zákon stanoví trest mírnější, bude potrestán tímto trestem mírnějším.

- (2) Ustanovení odstavce 1, jakož i § 26 se neužije, přivedl-li se pachatel do stavu nepřičetnosti v úmyslu spáchat trestný čin, nebo spáchal trestný čin z nedbalosti, která spočívá v tom, že se přivedl do stavu nepřičetnosti.

Příloha 5

Specifikace přestupků dle Zákona č. 200/1990 Sb. o přestupcích

§ 47 Přestupky proti veřejnému pořádku

(1) Přestupku se dopustí ten, kdo

- a) neuposlechne výzvy úřední osoby při výkonu její pravomoci,
- b) maří vykázaní z obydlí provedené podle jiného právního předpisu nebo rozhodnutí soudu o předběžném opatření podle zákona o zvláštních řízeních soudních, kterým se ukládá povinnost dočasně opustit společné obydlí a jeho bezprostřední okolí a zdržet se vstupu do něj nebo povinnost zdržet se styku s ohroženou osobou a navazování kontaktů s ní,
- c) poruší noční klid,
- d) vzbudí veřejné pohoršení,
- e) znečistí veřejné prostranství, veřejně přístupný objekt nebo veřejně prospěšné zařízení anebo zanedbá povinnost úklidu veřejného prostranství,
- f) poruší podmínky uložené na ochranu veřejného pořádku při konání sportovních, kulturních a jiných společenských akcí anebo v místech určených k rekreaci nebo turistice,
- g) cestou na organizované sportovní utkání, v místě takového utkání nebo cestou zpět z takového utkání má obličej zakrytý způsobem ztěžujícím nebo znemožňujícím jeho identifikaci,
- h) poškodí nebo neoprávněně zabere veřejné prostranství, veřejně přístupný objekt nebo veřejně prospěšné zařízení, jde-li o případy, které nelze postihnout podle jiných zákonů, nebo
- i) neoprávněně založí skládku nebo odkládá odpadky nebo odpady mimo vyhrazená místa.

(2) Přestupku se dále dopustí ten, kdo úmyslně zničí, poškodí, znečistí nebo neoprávněně odstraní, zamění, pozmění, zakryje nebo přemístí turistickou značku nebo jiné orientační označení.

(3) Za přestupek podle odstavce 1 písm. a) až d), f) a g) lze uložit pokutu do 10000 Kč, za přestupek podle odstavce 1 písm. e) pokutu do 20000 Kč, za přestupek podle odstavce 2 pokutu do 3000 Kč a za přestupek podle odstavce 1 písm. h) a i) pokutu do 50000 Kč.

(4) Je-li přestupek podle odstavce 1 spáchán opakovaně (§ 91a) po nabytí právní moci rozhodnutí o přestupku podle odstavce 1, uloží se pokuta do

- a) 15000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. a) až d), f) a g),
- b) 30000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. e), nebo
- c) 75000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. h) a i).

(5) Za přestupek podle odstavce 1 písm. c) až h) lze spolu s pokutou uložit zákaz pobytu.

(6) Dobou nočního klidu se rozumí doba od 22. do 6. hodiny. Obec může obecně závaznou vyhláškou stanovit výjimečné případy, zejména slavnosti nebo obdobné společenské nebo rodinné akce, při nichž je doba nočního klidu vymezena dobou kratší nebo žádnou.

§ 49 Přestupky proti občanskému soužití

(1) Přestupku se dopustí ten, kdo

- a) jinému ublíží na cti tím, že ho urazí nebo vydá v posměch, nebo
- b) jinému ublíží na zdraví.

- (2) Přestupku se dopustí ten, kdo úmyslně naruší občanské soužití tím, že
- a) jinému vyhrožuje újmou na zdraví,
 - b) jiného nepravdivě obviní z přestupku,
 - c) se vůči jinému dopustí schválnosti, nebo
 - d) se vůči jinému dopustí jiného hrubého jednání.
- (3) Přestupku se dále dopustí ten, kdo
- a) omezuje nebo znemožňuje příslušníku národnostní menšiny výkon práv příslušníků národnostních menšin, nebo
 - b) způsobí jinému újmu pro jeho příslušnost k národnostní menšině nebo pro jeho etnický původ, pro jeho rasu, barvu pleti, pohlaví, sexuální orientaci, jazyk, víru nebo náboženství, věk, zdravotní postižení, pro jeho politické nebo jiné smýšlení, členství nebo činnost v politických stranách nebo politických hnutích, odborových organizacích nebo jiných sdruženích, pro jeho sociální původ, majetek, rod, zdravotní stav anebo pro jeho stav rodinný.
- (4) Za přestupek podle odstavců 1 až 3 lze uložit pokutu do 20000 Kč.
- (5) Je-li přestupek podle odstavců 1 až 3 spáchán opakovaně (§ 91a) po nabytí právní moci rozhodnutí o přestupku podle stejného odstavce, uloží se pokuta do 30000 Kč. Za přestupek podle odstavce 2 lze spolu s pokutou uložit zákaz pobytu.

§ 50 Přestupky proti majetku

- (1) Přestupku se dopustí ten, kdo úmyslně způsobí škodu na cizím majetku
- a) krádeží,
 - b) zpronevěrou,
 - c) podvodem, nebo
 - d) zničením nebo poškozením věci z takového majetku.
- (2) Přestupku se dopustí ten, kdo úmyslně
- a) neoprávněně užívá cizí majetek,
 - b) přisvojí si cizí věc nálezem nebo jinak bez přivolení oprávněné osoby, nebo
 - c) ukryje nebo na sebe nebo na jiného převede věc, která byla získána přestupkem spáchaným jinou osobou, nebo to, co za takovou věc bylo opatřeno.
- (3) Přestupku se dopustí i ten, kdo se o jednání uvedené v odstavci 1 pokusí.
- (4) Za přestupek podle odstavců 1 až 3 lze uložit pokutu do 20000 Kč.
- (5) Je-li přestupek podle odstavců 1 až 3 spáchán opakovaně (§ 91a) po nabytí právní moci rozhodnutí o přestupku podle stejného odstavce, uloží se pokuta do 30000 Kč. Za přestupek podle odstavců 1 až 3 lze spolu s pokutou uložit zákaz pobytu.

Příloha 6

Průběh přijímacího řízení k PČR

Přijímací řízení zahajuje policie s uchazečem, který doručí písemnou žádost o přijetí a splňuje podmínky uvedené v kapitole 3.1. Přijímací řízení trvá obvykle 3 měsíce. V průběhu řízení uchazeč absolvuje psychologické vyšetření, prověrku tělesné zdatnosti, zdravotní prohlídku a další personální řízení.

Psychologické vyšetření je zaměřeno na zjišťování osobnostních předpokladů potřebných pro výkon služby na základních policejních služebních místech. Pokud uchazeč nesplní kritéria nutná pro přijetí, může další psychologické vyšetření podstoupit nejdříve za dva roky.

Prověrky fyzické zdatnosti skládající se z absolvování 4 povinných disciplín jsou popsány v kapitole 5.2.

Komplexní zdravotní prohlídka sleduje posouzení zdravotní způsobilosti.

Na přijetí do služebního poměru není právní nárok.

Doklady nezbytné pro přijímací řízení

Po registraci žádosti je uchazeč vyzván k osobnímu pohovoru s personalistou. V rámci pohovoru předloží uchazeč tyto doklady: občanský průkaz, doklad o nejvyšším dosaženém vzdělání. U uchazečů, kteří dříve podléhali branné povinnosti, se vyžaduje vojenská knížka z důvodu zápočtu praxe a sociální evidence.

V další fázi přijímacího řízení je zájemce o přijetí požádán o napsání životopisu, vyplnění osobního dotazníku a předložení těchto dokladů:

- rodný list;
- výpis ze zdravotní dokumentace registrujícího lékaře (ve formě vyplněného dotazníku pořídí uchazeč u svého ošetřujícího lékaře);
- doklad o dosavadní praxi včetně vojenské služby, mateřské dovolené, další mateřské dovolené a rodičovské dovolené, popř. posudek z předchozího zaměstnání;
- čestné prohlášení o tom, že uchazeč není členem politické strany nebo politického hnutí a že nevykonává živnostenskou nebo jinou výdělečnou činnost a není členem řídicích nebo kontrolních orgánů právnických osob, které vykonávají podnikatelskou činnost;
- souhlas s poskytováním a zpracováním osobních údajů.

Příloha 7

Fyzické, teoretické a střelecké prověrky 1. oddělení SPJ Praha za rok 2018

		FYZICKÉ, TEORETICKÉ A STŘELECKÉ PROVĚRKY POLICISTŮ SPECIÁLNÍ POŘÁDKOVÉ JEDNOTKY PRAHA – rok 2018															TESTY SPLNIL (ANO/NE)	POZNÁMKA
		FYZICKÉ, TEORETICKÉ A STŘELECKÉ PROVĚRKY POLICISTŮ																
		Čl. běh [sec.]		Hrazda		Kliky		CM Test		1000 m [min.]		Plavání [min.]		DP	DP Test	SP		
	Jméno	Výkon	Body	Výkon	Body	Výkon	Body	Výkon	Body	Výkon	Body	Výkon	Body	Praktic.	Písemný	Practic.		
1	Petr. B.	10,3	16	10	10	40	14	31	10	4:10	10	1:29	20	A	A	24	ANO	
2	Martin B. I	10	17	18	18	60	24	45	18	4:29	8	1:45	20	A	A	23	ANO	nástup na SPJ 1.10.2017
3	Pavel B. I	10,09		0		0		0		0		2:07			A	23		nesplnil shyby, kliky, CM, běh, DP
4	Jiří B.	10,3	16	15	15	40	14	38	14	4:25	8	2:17	12	A	A	24	ANO	
5	Martin B. II	10,1	17	8	8	49	18	36	13	4:38	7	2:01	18	A	A	23	ANO	
6	Roman B.	10,8	14	20	20	52	20	34	12	4:23	8	2:14	13	A	A	21	ANO	
7	Jaroslav B.	10,21	16	8	8	40	14	38	14	4:12	9	1:35	20	A	A	23	ANO	
8	Daniel B.	10,4	15	10	10	48	18	28	9	4:09	10	2:18	11	A	A	22	ANO	
9	Pavel B. II	10,4	15	10	10	33	10	27	8	3:57	11	1:28	20	A	A	21	ANO	
10	Jiří Č.	11,19	12	5	0	30	9	34	12	4:34	7	2:06	16	A	A	24	ANO	
11	Jiří D.	10,2	16	10	10	35	11	40	15	3:39	14	1:47	20	A	A	22	ANO	
12	Petr D.	10	17	10	10	40	14	50	20	3:22	14	1:10	20	A	A	24	ANO	
13	Dominik D.	9,8	18	20	20	66	27	39	14	3:31	13	1:39	20	A	A	21	ANO	

14	Jan D.	10,5	15	7	7	38	13	34	12	4:23	8	2:05	17	A	A	23	ANO	
15	Bohumil D.	12,05	8	6	6	34	11	31	10	4:24	8	2:10	15	A	A	23	ANO	
16	Vojtěch F.	10,5	15	11	11	47	17	40	15	3:40	13	1:40	20	A	A	24	ANO	
17	Václav F.	10,2	16	10	10	40	14	35	12	3:29	15	1:45	20	A	A	24	ANO	
18	Martin F.	10,1	17	16	16	50	19	32	11	4:40	7	1:42	20	A	A	22	ANO	
19	Martin G.	0		0		5		5		0		0			A	22		nesplnil
20	Jan G.	10	17	7	7	28	8	30	10	4:08	10	2:10	15	A	A	21	ANO	
21	Miroslav G.	11,7	9	6	6	46	17	32	11	4:33	8	1:49	20	A	A	21	ANO	
22	Miloslav H.	11,5	10	11	11	32	10	44	17	4:13	9	2:09	15	A	A	24	ANO	
23	Aleš H.	10,15	17	12	12	42	15	30	10	4:27	8	2:30	7	A	A	22	ANO	
24	Petr H.	10,05	17	10	10	50	19	38	14	4:10	10	1:50	20	A	A	21	ANO	
25	Tomáš H.	11	13	15	15	36	12	30	10	4:00	11	2:22	10	A	A	22	ANO	
26	Roman H.	10,3		bez testu		43		36		4:45		bez testu		A	A	18	ANO	2. kategorie
27	Petr H.	11,5	10	7	7	48	18	28	9	4:18	9	2:14	13	A	A	21	ANO	
28	Marek H.	10,8	14	13	13	40	14	38	14	4:30	8	1:22	20	A	A	22	ANO	
29	Jiří H.	10,2	16	14	14	60	24	41	16	4:03	10	2:11	15	A	A	21	ANO	
30	Jaroslav H.	11,3	11	12	12	36	12	32	11	4:40	7	1:40	20	A	A	21	ANO	
31	Jozef H.	10,7	14	14	14	48	18	32	11	4:10	10	2:34	6	A	A	22	ANO	
32	Tomáš H.	10,07	17	11	11	50	19	40	16	3:58	11	1:43	20	A	A	23	ANO	
33	David H.	10,06	17	10	10	40	14	35	12	4:13	9	1:51	20	A	A	24	ANO	
34	David CH.	10,3	16	6	6	32	10	32	11	4:04	10	1:56	20	A	A	21	ANO	
35	Michail I.	10,11	17	14	14	56	22	30	10	3:41	12	1:53	20	A	A	21	ANO	
36	Václav I.	10,7	14	11	11	33	10	34	12	3:53	11	1:52	20		A	22	ANO	dp, nesplnil
37	Petr J.	0		0		0		0		0		0		0	A	0		
38	Rudolf J.	0		bez testu		0		0		0		bez testu		0	A	18		2. kategorie
39	Martin K.	10,47	15	9	9	40	14	37	13	3:37	13	2:09	15	A	A	22	ANO	
40	Petr K.	9,6	19	15	15	63	25	40	15	4:14	9	1:53	20	A	A	23	ANO	

41	Filip K.	10,6	14	7	7	42	15	34	12	4:17	9	2:00	19	A	A	23	ANO	
42	Jaroslav K.	9,9	17	22	22	60	24	45	18	3:32	13	1:25	20	A	A	23	ANO	
43	Jan K.	10,4	15	6	6	35	11	35	12	4:00	11	1:27	20	A	A	23	ANO	
44	Jan K.	10,35	16	8	8	42	15	40	15	3:54	11	1:46	20	A	A	24	ANO	
45	Oldřich K.	10,5	15	6	6	40	14	34	12	4:03	10	1:49	20	A	A	24	ANO	
46	Radek K.	11	13	13	13	34	11	33	11	4:32	7	1:40	20	A	A	23	ANO	
47	Radomír K.	10,5	15	6	6	33	10	30	10	4:12	9	1:57	20	A	A	23	ANO	
48	David K.	10,02	17	11	11	46	17	39	14	4:11	9	2:35	6	A	A	22	ANO	
49	Radim K.	11	13	8		30		34		4:25		bez testu		A	A	18	ANO	2. kategorie
50	Václav K.	10,1	17	6	6	40	14	28	9	4:38	7	2:05	17	A	A	22	ANO	
51	Radek K.	11,3	11	6	6	36	12	28	9	4:30	8	1:52	20	A	A	21	ANO	
52	Stanislav K.	10,23	16	10	10	40	14	36	13	3:50	12	2:02	18	A	A	21	ANO	
53	Jan K.	11,7	9	6	6	30	9	30	10	4:49	7	1:59	19	A	A	21	ANO	
54	Petr K.														A	24		
55	Jakub K.	10,35	16	10	10	50	19	35	12	4:08	10	1:43	20	A	A	24	ANO	
56	Tomáš K.	10,11	17	10	10	40	14	30	10	3:58	11	1:20	20	A	A	22	ANO	
57	Radim K.	10,6	14	6	6	45	16	32	11	3:50	12	2:07	16	A	A	21	ANO	
58	Peter L.	11,2	12	6	6	34	11	35	12	4:40	7	1:50	20	A	A	22	ANO	
59	Jiří L.	9,46	20	15	15	50	19	30	10	3:33	13	2:01	17	A	A	23	ANO	
60	Petr M.														A	22		dlouhodobá pracovní neschopnost
61	Jan M.	10,6	14	15	15	70	29	31	11	4:34	7	2:31	7	A	A	21	ANO	
62	Miroslav M. I	11	13	7	7	33	10	35	12	4:29	8	2:02	18	A	A	23	ANO	
63	Martin M.	10,07	17	10	10	44	16	35	12	3:43	12	2:15	13	A	A	24	ANO	
64	Miroslav M. II	10,5	15	10	10	40	14	29	9	4:10	10	2:28	8	A	A	21	ANO	
65	Petr N.	10	17	10	10	50	19	33	11	3:53	11	1:27	20	A	A	21	ANO	
66	Roman N.	10,26	16	10	10	50	19	39	14	4:15	9	2:00	19	A	A	23	ANO	
67	Marek O. ml.	10,1	17	10	10	45	16	36	13	4:01	10	1:36	20	A	A	21	ANO	

68	Petr O.	10,7	14	15	15	50	19	36	13	3:35	13	2:34	6	A	A	23	ANO	
69	Patrik P.	10,43	15	12	12	40	14	30	10	3:58	11	2:13	14	A	A	23	ANO	
70	Libor P.	11,6	10	10	10	42	15	34	12	4:31	7	1:35	20	A	A	21	ANO	
71	Martina P.	11	13	4	4	29	8	31	10	4:45	6	2:23	10	A	A	21	ANO	
72	Pavel P.	10,3	16	8	8	40	14	32	11	4:14	9	2:01	18	A	A	22	ANO	
73	Stanislav P.	10,5	15	9	9	40	14	32	11	4:11	9	1:45	20	A	A	23	ANO	
74	Libor P.	10,4	15	7	7	36	12	35	12	4:19	9	1:51	20	A	A	23	ANO	
75	Filip P.	10,67	14	17	17	50	19	44	17	3:55	11	1:41	20	A	A	21	ANO	
76	Hynek R.	10,5	15	7	7	41	14	32	11	4:16	9	1:55	20	A	A	24	ANO	
77	Aleš S.	10,4		bez testu		55		30		4:35		bez testu		A	A	18	ANO	2.kategorie
78	Roman S.											2:39			A	21		úlevy do konce října
79	Jiří S.	10,9		4		34		32		5:45		bez testu		A	A	18		nesplnil běh, úlevy do konce listopadu
80	Petr S. I	10,3	16	12	12	49	18	33	11	4:36	7	2:33	6	A	A	24	ANO	
81	František S.	11	13	6	6	40	14	30	10	4:46	6	2:10	15	A	A	22	ANO	
82	Petr S. II	10,5	15	8	8	39	13	28	9	4:30	8	2:10	15	A	A	23	ANO	
83	Stanislav S.	10,3		bez testu		40		31		4:45		bez testu		A	A	17	ANO	2. kategorie
84	Jakub Š.	10,51	15	8	8	40	14	32	11	4:30	8	1:30	20	A	A	24	ANO	
85	Libor Š.	11,2		0		31		28		4:40		1:55		A	A	23		shyby nesplnil odchod do civilu
86	Ivan T.	10,05	17	15	15	59	23	38	14	4:15	9	1:56	20	A	A	24	ANO	
87	Michal T.	10,17	17	7	7	40	14	35	12	4:24	8	2:10	15	A	A	22	ANO	
88	Marek T.	10,2	16	10	10	50	19	36	13	3:54	11	1:50	20	A	A	24	ANO	
89	Petr T.	10,4	15	10	10	50	19	37	13	4:30	8	2:13	14	A	A	24	ANO	
90	Jan T.	10,11	17	10	10	35	11	36	13	3:54	11	2:20	11	A	A	23	ANO	
91	Daniel T.	10	17	4	4	41	14	36	13	4:18	9	2:01	18	A	A	21	ANO	
92	Šárka T.														A			
93	Tomáš V.	10,02	17	10	10	50	19	40	15	3:30	14	2:00	19	A	A	21	ANO	

94	Petr V.	10,8	14	4	4	35	11	32	11	4:42	6	1:50	20	A	A	21	ANO	
95	Vladimír V.	10,5	15	15	15	55	21	35	12	3:54	11	1:27	20	A	A	24	ANO	
96	Pavel V.	10,1	17	8	8	40	14	32	11	3:50	12	1:50	20	A	A	22	ANO	
97	Dušan V.	10,2	16	8	8	38	13	32	11	4:25	8	1:40	20	A	A	23	ANO	
98	Rostislav Z.	11,1	12	4	4	26	7	23	6	4:45	6	2:34	6	A	A	23	ANO	
99	Jakub Z.	9,6	19	12	12	66	27	40	15	3:54	12	1:53	20	A	A	21	ANO	
100	Karel Z.	9,7	18	11	11	40	14	35	12	3:50	12	1:40	20	A	A	21	ANO	
101	Jan Š.	0		0		0		0		0		0		A	A	15	ANO	3. kategorie
102	Petr V.	0		0		0		0		0		0		A	A	15	ANO	3.kategorie
103	Pavel H.	0		0		0		0		0		0		A	A	15	ANO	3.kategorie
104	Radim J.	11,15		bez testu		42		32		4:00		bez testu		A	A	18	ANO	2.kategorie
105	Petr M.	10,5		bez testu		40		37		4:10		bez testu		A	A	18	ANO	2.kategorie
106	Alexandr S.	10,3		bez testu		60		41		4:00		bez testu		A	A	18	ANO	2. kategorie
107	Adrián T.	10,4		bez testu		50		39		3:30		bez testu		A	A	18	ANO	2. kategorie
108	Radek Z.	0		bez testu		0		0		0		bez testu		0	0	0	ANO	2. kategorie
CELKEM SPLNILO		104												101	108	107	97	
ZBÝVÁ		4												7	0	1	10	
PRO STATISTIKU		86																
PRŮMĚRNÁ HODNOTA		10	15	10	10	43	15	34	12	4:10	10	1:56	17					

Pozn.: Pro potřeby statistického hodnocení byla odebrána data, kde příslušník buď nesplnil některou z disciplín, byl přerazen do jiné kategorie, nebo odešel do civilu. Červeně podbarvená data, nebyla statisticky použita.

Příloha 8

Fyzické, teoretické a střelecké prověrky OSPP KŘP Zlínského kraje za rok 2017

		FYZICKÉ, TEORETICKÉ A STŘELECKÉ PROVĚRKY POLICISTŮ ODBORU SLUŽBY POŘÁDKOVÉ POLICIE ZLÍNSKÉHO KRAJE – rok 2017												POZNÁMKA
		FYZICKÉ, TEORETICKÉ A STŘELECKÉ PROVĚRKY POLICISTŮ												
	Jméno	Čl. běh [sec.]		Kliky		CM Test		1000 m		DP	DP Test	SP	TESTY SPLNIL (ANO/NE)	
		Výkon	Body	Výkon	Body	Výko n	Body	Výkon	Body	Practic.	Pisemný	Practic.		
1	Martin B.	10,4	14	38	14	38	14	4:10	10	A	A	25	ANO	
2	Jan C.	10,8	14	36	12	34	12	4:29	8	A	A	24	ANO	
3	Matěj H.	11,5	10	28	8	26	8	4:25	8	A	A	23	ANO	
4	Jiří H.	11,75	10	26	8	28	8	4:38	6	A	A	24	ANO	
5	Josef Ch.	10,0	14	40	14	38	14	4:23	8	A	A	23	ANO	
6	Petr J.	10,6	14	33	10	30	10	4:12	8	A	A	21	ANO	
7	Robert J.	11,5	10	31	10	33	10	4:09	10	A	A	23	ANO	
8	Josef K.	11,8	8	27	8	26	8	4:57	4	A	A	22	ANO	
9	Libor K.	10,6	14	24	6	22	6	4:34	6	A	A	21	ANO	
10	Bronislav L.	10,3	14	35	12	37	12	3:39	12	A	A	24	ANO	
11	Stanislav L.	11,6	10	36	12	34	12	3:27	14	A	A	22	ANO	
12	Kamil M.	12,0	8	31	10	33	10	4:31	6	A	A	24	ANO	
13	Miroslav M.	12,5	6	39	14	34	12	4:23	8	A	A	21	ANO	

14	Rostislav M.	11,0	12	28	8	26	8	4:24	8	A	A	23	ANO	
15	Hynek N.	9,5	14	24	6	25	6	3:40	12	A	A	23	ANO	
16	Pavel N.	10,7	14	36	12	34	12	3:29	14	A	A	24	ANO	
17	Josef O.	10,8	14	39	14	38	14	4:40	6	A	A	24	ANO	
18	Oldřich O.	12,5	6	33	10	31	10	4:08	10	A	A	22	ANO	
19	Petr O.	10,0	14	34	12	37	12	4:33	8	A	A	22	ANO	
20	Jakub P.	11,5	10	26	8	29	8	4:13	8	A	A	21	ANO	
21	František P.	10,8	14	26	8	29	8	4:27	8	A	A	21	ANO	
22	Vladislav R.	11,0	12	24	6	25	6	4:30	8	A	A	24	ANO	
23	Tomáš S.	11,8	8	30	10	33	10	4:00	10	A	A	22	ANO	
24	Zdeněk S.	10,8	14	27	8	26	8	4:18	8	A	A	21	ANO	
25	Lukáš S.	10,0	14	33	10	30	10	4:30	8	A	A	22	ANO	
26	David T.	11,65	10	28	8	26	8	4:03	10	A	A	22	ANO	
27	Ondřej T.	11,0	12	33	10	31	10	4:40	8	A	A	21	ANO	
28	Daniel T.	11,6	10	34	12	37	12	4:10	8	A	A	22	ANO	
29	Roman T.	12,5	6	21	4	18	4	5:15	4	A	A	21	ANO	
30	Filip V.	10,55	14	36	12	37	12	4:13	8	A	A	21	ANO	
31	Adam V.	10,2	14	35	12	34	12	4:04	10	A	A	22	ANO	
32	Václav V.	12,3	8	28	8	27	8	3:41	12	A	A	23	ANO	
33	Miloš Z.	11,0	12	31	10	33	10	3:53	10	A	A	24	ANO	
34	Jiří Z.	10,9	12	34	12	37	12	3:37	12	A	A	21	ANO	
35	H Ž.	11,7	8	35	12	35	12	4:14	8	A	A	21	ANO	
CELKEM SPLNILO		35												
ZBÝVÁ		0												
PRO STATISTIKU		35												
PRŮMĚRNÁ HODNOTA		11	11	31	10	31	10	4:14	9					

Příloha 9

Dotazník pro dotazníkové šetření

Dotazníkové šetření jsem provedl pomocí webových stránek www.vyplnto.cz, kde byl dotazník zveřejněn ve dnech 13. 8. 2018 až 31. 10. 2018.
<http://specialni-poradkove-jednotky.vyplnto.cz>

1. Vaše pohlaví:
 - a) muž,
 - b) žena.

2. Váš věk:
 - a) do 15 let
 - b) 16 – 20 let,
 - c) 21 – 35 let,
 - d) 36 – 45 let,
 - e) 46 – 60 let,
 - f) 61 a více.

3. V současné době:
 1. studuji,
 2. jsem zaměstnaný/á,
 3. jsem nezaměstnaný/á.

4. Vaše nejvyšší dosažené vzdělání:
 - a) základní škola,
 - b) střední odborná škola (s výučním listem),
 - c) střední škola s maturitou,
 - d) vyšší odborná škola,
 - e) vysoká škola.

5. Kde bydlíte:
 - a) Hlavní město Praha,
 - b) Jihočeský kraj,
 - c) Jihomoravský kraj,
 - d) Karlovarský kraj,
 - e) Kraj Vysočina,
 - f) Královéhradecký kraj,
 - g) Liberecký kraj,
 - h) Moravskoslezský kraj,
 - i) Olomoucký kraj,
 - j) Pardubický kraj,
 - k) Plzeňský kraj,
 - l) Středočeský kraj,
 - m) Ústecký kraj,
 - n) Zlínský kraj.

6. Váš vztah k fotbalu:
- a) jsem aktivní hráč a fotbal navštěvuji kdy mohu,
 - b) jsem aktivní hráč a sleduji fotbal pouze v TV,
 - c) jsem pouze aktivní hráč, pasivní fotbal mě nezajímá,
 - d) fotbal nehraji, ale snažím se být u každého zápasu týmu, kterému fandím, včetně TV,
 - e) fotbal nehraji, ale snažím se být na každém pro mě zajímavém fotbale, včetně TV,
 - f) fotbal nehraji, ale dívám se v TV,
 - g) fotbal mě nezajímá.
7. Jakého klubu jste fanoušek?
- a) FC Slovácko,
 - b) FK Příbram,
 - c) AC Sparta Praha,
 - d) Bohemians Praha 1905,
 - a) FC Baník Ostrava,
 - b) FC Fastav Zlín ,
 - c) FC Slovan Liberec,
 - d) FC Viktoria Plzeň,
 - e) FK Dukla Praha,
 - f) FK Jablonec,
 - g) FK Mladá Boleslav,
 - h) FK Teplice,
 - i) MFK Karviná,
 - j) SFC Opava,
 - k) SK Sigma Olomouc,
 - l) SK Slavia Praha,
 - m) žádný z výše uvedených.
8. Chodíte na fotbal jako divák?
- a) ANO,
 - b) NE.
9. Jak často chodíte na fotbal jako divák?
- a) každý týden,
 - b) jednou za 14 dní,
 - c) jednou za měsíc,
 - d) jednou za půl roku,
 - e) příležitostně.
10. Jaký je hlavní důvod Vašich návštěv na fotbalových stadionech?
- a) zážitek,
 - b) přátelé,
 - c) trávení volného času,
 - d) odreagování se,
 - e) utkání, zápas,
 - f) fotbalový výkon kamaráda/rodinného příslušníka,
 - g) sledování hráčů u pozice trenéra,
 - h) všechna výše zmiňovaná.

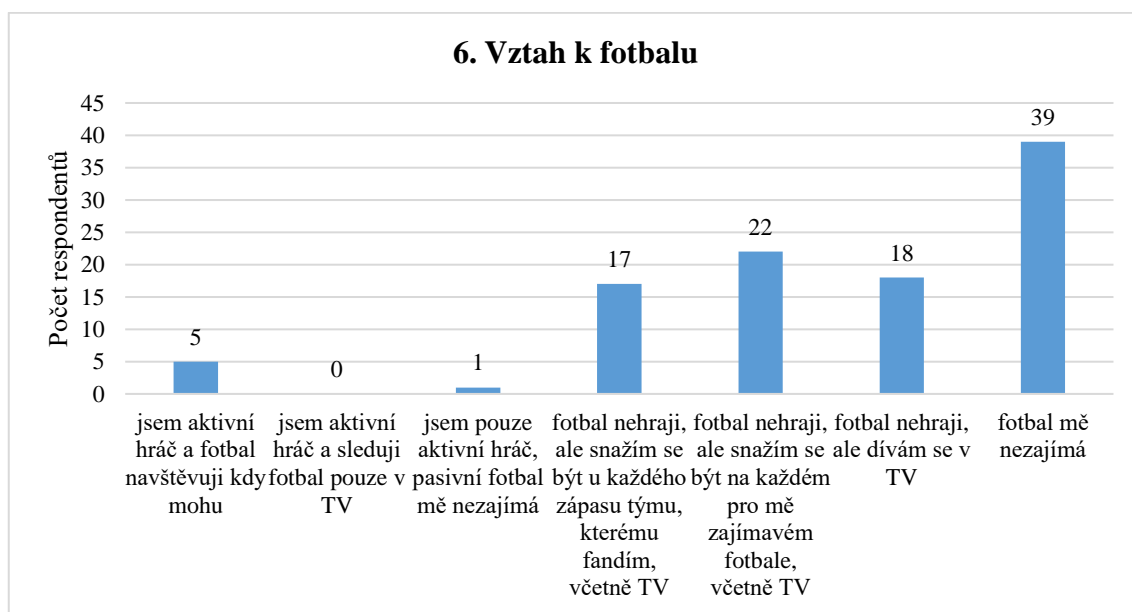
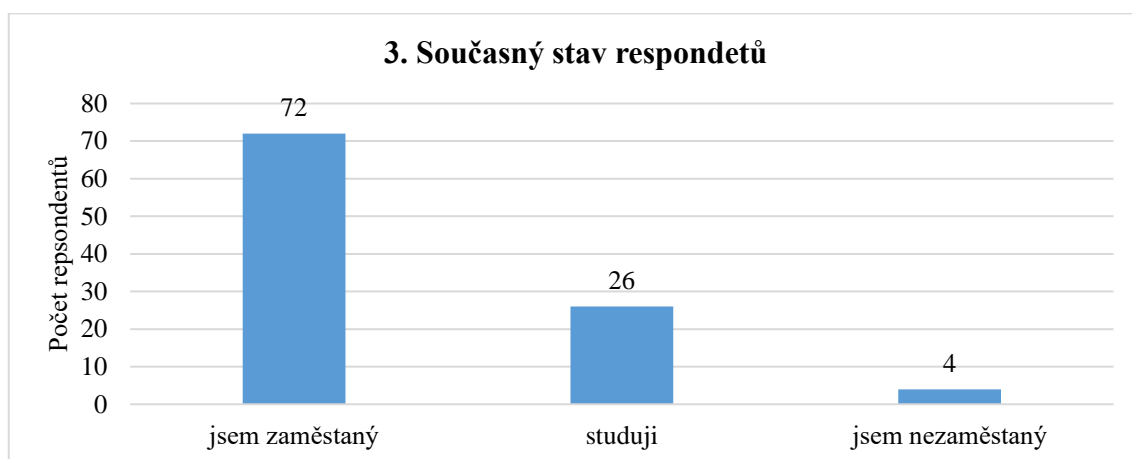
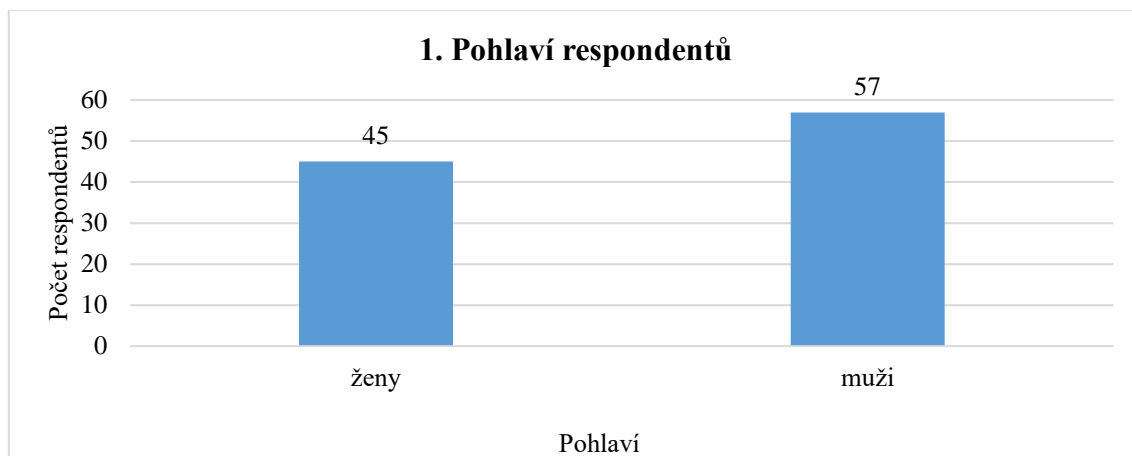
11. Při fandění na stadionu:
- Mě zajímá fotbal, dění okolo mě více nezajímá.
 - Mě zajímá fotbal, je mi jedno kde sedím a dění okolo mě více nezajímá.
 - Je mi jedno kde sedím, chci pomoci svým kamarádům při fandění i mimo stadion.
 - Chodím do kotle a jsem vtažen do fandění, poté odcházím do hospody nebo domů.
 - Chodím do kotle a rvačka před zápasem nebo po zápase mi není cizí.
 - Jsem doprovod přátel, samotný fotbal mě nezajímá.
12. Odradilo Vás již někdy riziko spojené s bezpečností na stadionu a jeho okolí od návštěvy utkání?
- ANO,
 - NE,
 - Na fotbal nechodím, protože se bojím.
13. Myslíte si, že je situace z pohledu násilí na stadionech a zajišťování bezpečnosti v pořádku?
- ANO,
 - NE,
 - NEVÍM.
14. Kolika body byste ohodnotili současnou bezpečnostní situaci na fotbalových stadionech? (1 = nejhorší, 10 = nejlepší)
- 1,
 - 2,
 - 3,
 - 4,
 - 5,
 - 6,
 - 7,
 - 8,
 - 9,
 - 10.
15. Zaznamenal/a jste v poslední době nějaké problémy v oblasti bezpečnosti na poli fotbalu?
- ANO,
 - NE.
16. Myslíte si, že na stadionech funguje pořadatelská služba dobře?
- ANO,
 - NE,
 - NEVÍM.
17. Myslíte si, že by PČR měla zasahovat aktivněji? Jak?
- ANO – jít do davu a okamžitě zatýkat výtržníky.
 - ANO – rozhánět výtržníky slzným plynem.
 - ANO – střílet do výtržníků mimo jiné i gumovými projektily.
 - NE.

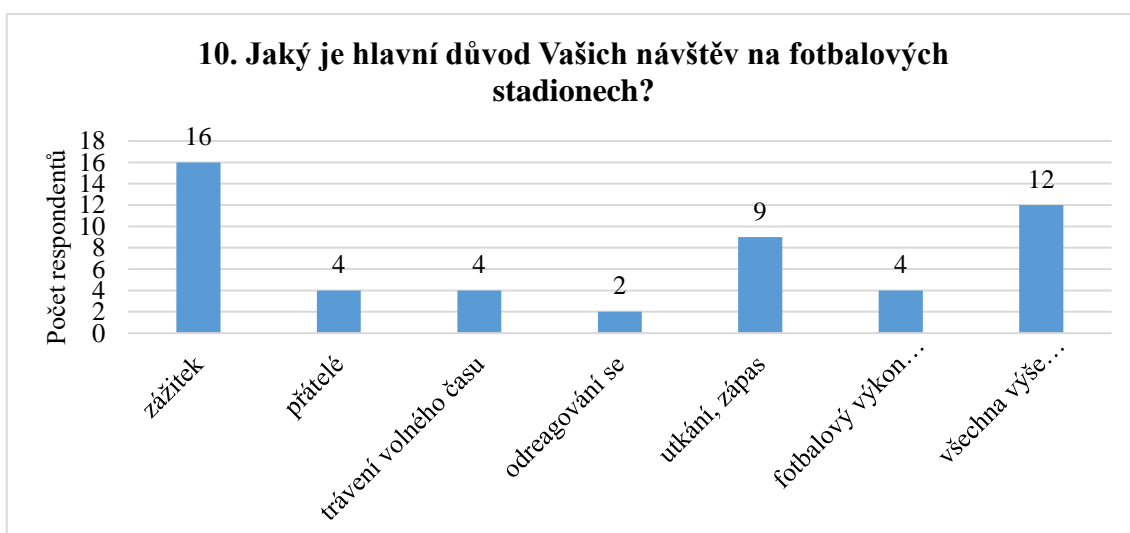
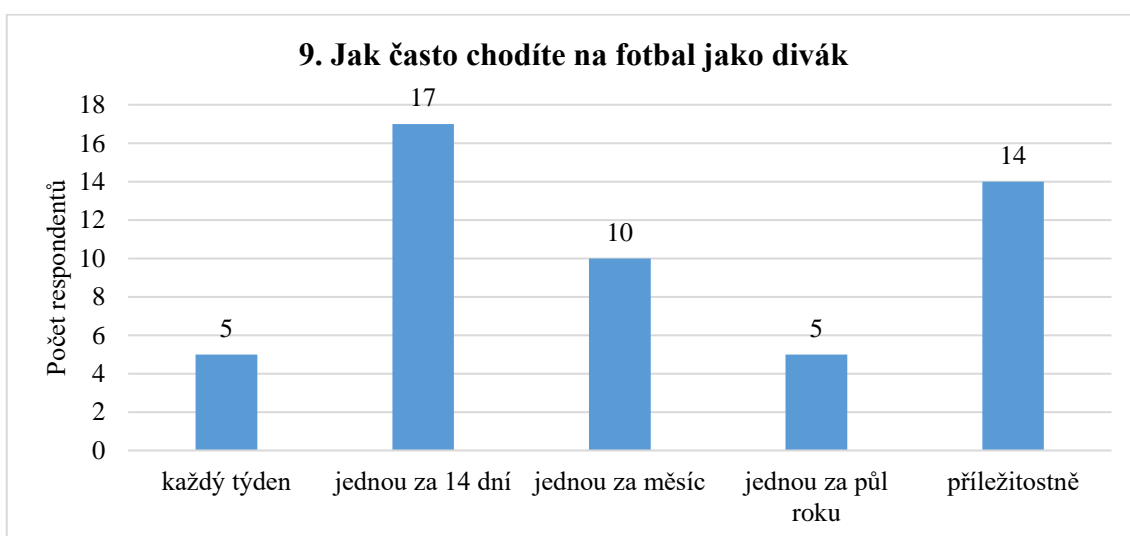
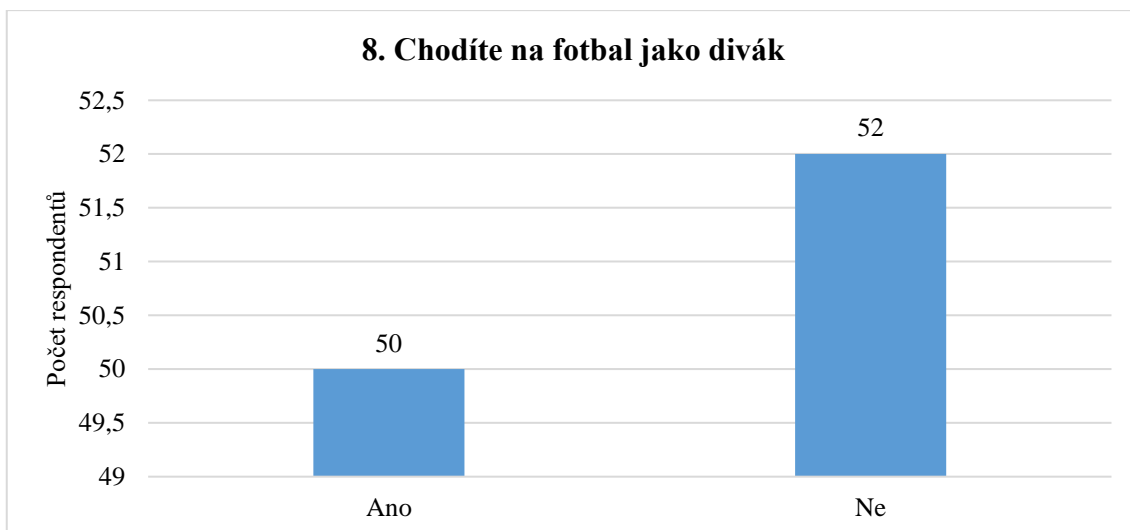
18. Jsou pokuty týmům za své neukázněné fanoušky dostačujícím trestem?
a) ANO,
b) NE,
c) NEVÍM.
19. Byl/a jste na fotbalovém utkání, kde byli fanoušci - Hooligans?
a) ANO,
b) NE.
20. Projevovali se násilím a vandalismem?
a) ANO,
b) NE.
21. Souhlasíte s takovým projevem?
a) ANO,
b) NE.
22. Pokud byste byli na fotbalovém utkání, kde by se objevili i Hooligans, zůstali byste i přesto na tomto utkání?
a) ANO,
b) NE.
23. Jak podle vás vypadá typický Hooligan? (fyzická stránka, chování) – POPIŠTE.
24. Co dle vás představují Hooligans pro běžné fotbalové diváky?
a) zábavu,
b) omezení,
c) zpestření nudného zápasu,
d) hrozbu/nebezpečí,
e) někdy hrozbu někdy pouze omezení,
f) zpestření fotbalu, rozhodně ne hrozbu a omezení,
g) nic zvláštního.
25. S účastí dětí mladších pěti let na stadionu:
a) Souhlasil/a bych, kdyby byl na každém stadionu sektor pro rodiny s malými dětmi.
b) Souhlasím.
c) Nesouhlasím.
26. Pokud máte dítě, dovolil/a byste mu jít na fotbalové utkání, kde se mohou vyskytnout i Hooligans?
a) ANO,
b) NE,
c) NEMÁM DÍTĚ.
27. Vadilo by vám při fotbalovém utkání stát či sedět v blízkosti Hooligans?
a) ANO,
b) NE.

28. Myslíte si, že by měli mít Hooligans vyhrazený a oddělený sektor a vstup?
- ANO,
 - NE.
29. Proč?
- kvůli bezpečnosti,
 - spíš by neměli chodit vůbec, není to pak o fotbalu,
 - bezpečnost ostatních a snadnější identifikace,
 - kvůli separaci,
 - v podstatě už tomu tak na venkovních zápasech je.
30. Myslíte si, že Hooligans ovlivní svým projevem kvalitu zápasu?
- ANO,
 - NE.
31. Zakázali byste Hooligans vstup na stadion?
- ANO,
 - NE.
32. Dáváte přednost zdravému fandění - bez násilí a vandalismu?
- ANO,
 - NE.
33. Měli by se podle vás zpřísnit trestní opatření za násilné a vandalistické projevy Hooligans ze strany zákona?
- ANO,
 - NE.
34. Kdybyste věděli, že na fotbale nebudou Hooligans, chodili byste častěji?
- ANO,
 - NE.
35. Co si myslíte, že by bylo neúčinnější v zamezení násilí na stadionech?
- Vstup pouze na základě občanského průkazu, vedení evidence, výtržníkům vstup zakázat.
 - Zdokonalení preventivní činnosti – kontroly před zápasy, práce s fanoušky ve volném čase apod.
 - Uplatnění „nových“ represivních metod – docházení na určitá místa v době konání zápasů apod.
 - Soukromá ochrana placená kluby (a následně tvrdé tresty, pokud by docházelo k porušování pořádku), ne policie placená z daní všech.
 - Umístění problémových osob do vězení.
 - Tvrdé zásahy policie.
36. Jaká je podle Vás bezpečnostní situace v ČR v porovnání se zahraničím?
- Lepší,
 - Horší,
 - Jak v které zemi.

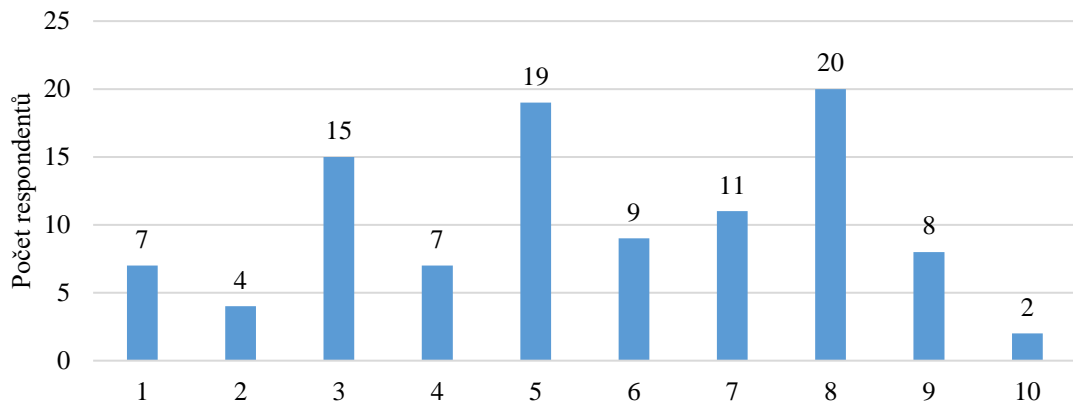
Příloha 10

Vyhodnocení otázek dotazníku neuvedených v textu DP

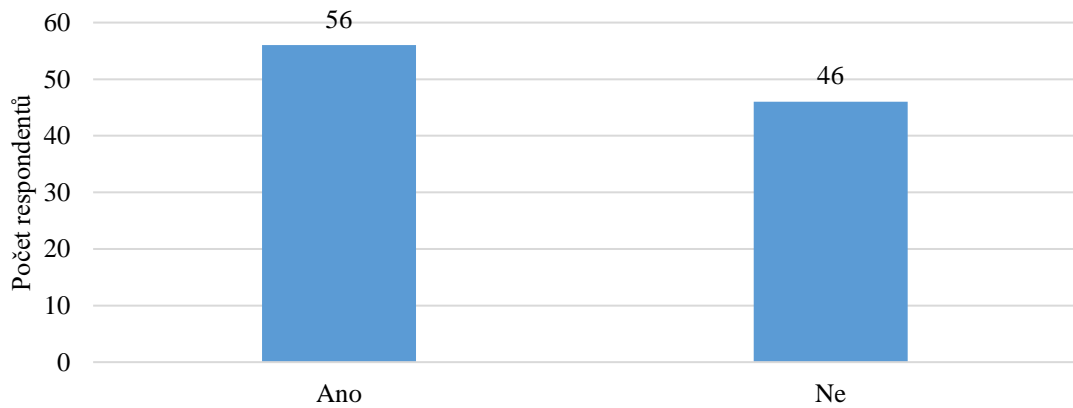




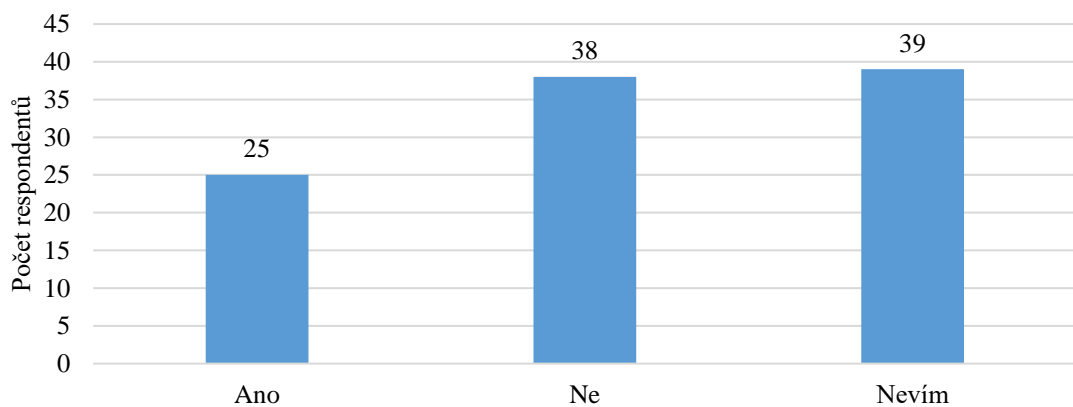
14. Kolika body byste ohodnotili současnou bezpečnostní situaci na fotbalových stadionech? (1 = nejhorší, 10 = nejlepší)



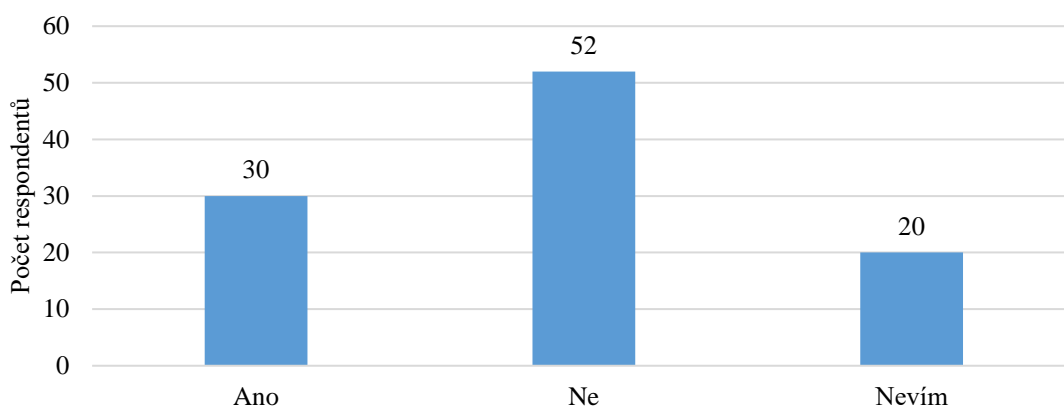
15. Zaznamenal/a jste v poslední době nějaké problémy v oblasti bezpečnosti na poli fotbalu?



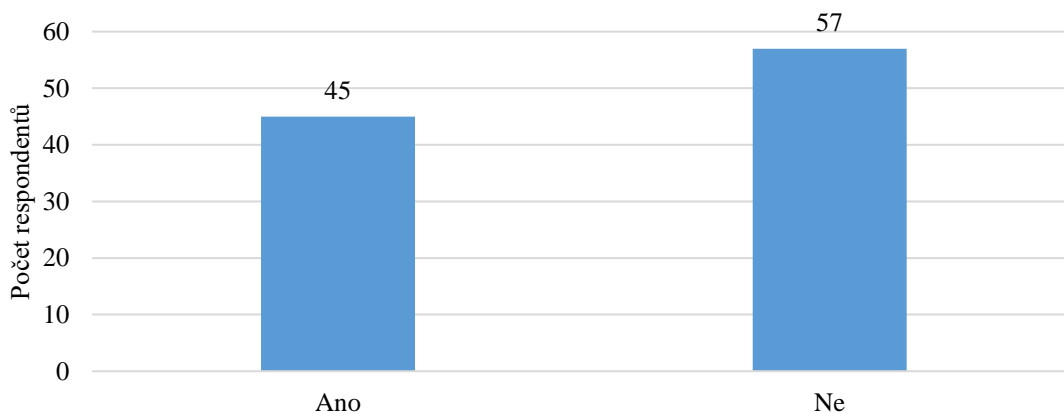
16. Myslíte si, že na stadionech funguje pořadatelská služba dobře?



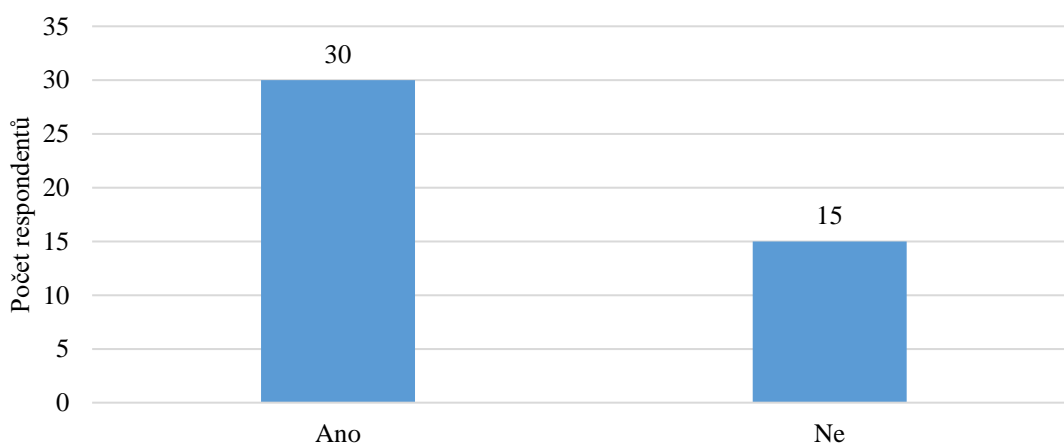
18. Jsou pokuty týmům za své neukázněné fanoušky dostávacím trestem?

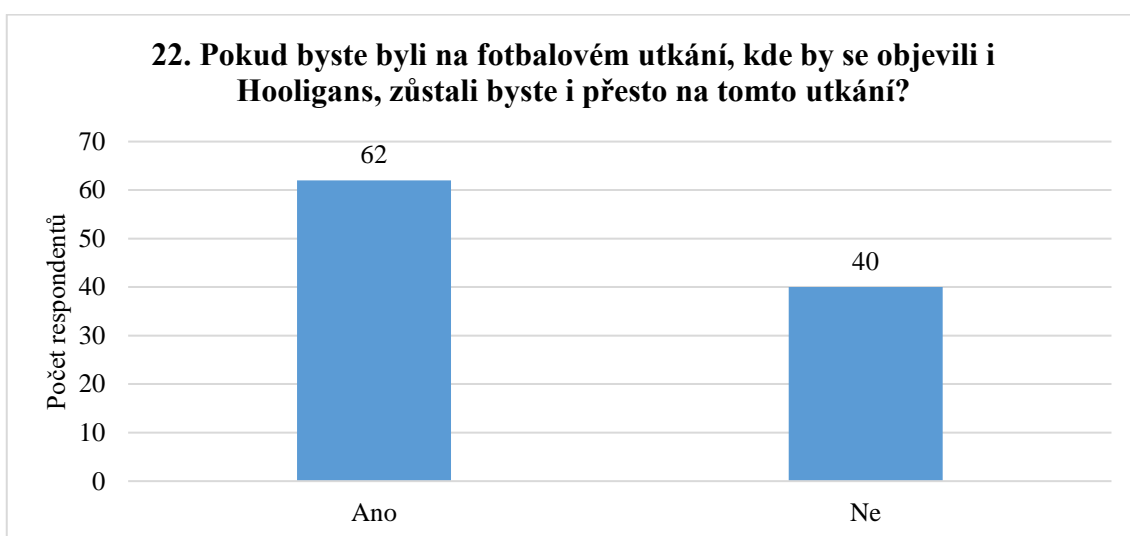
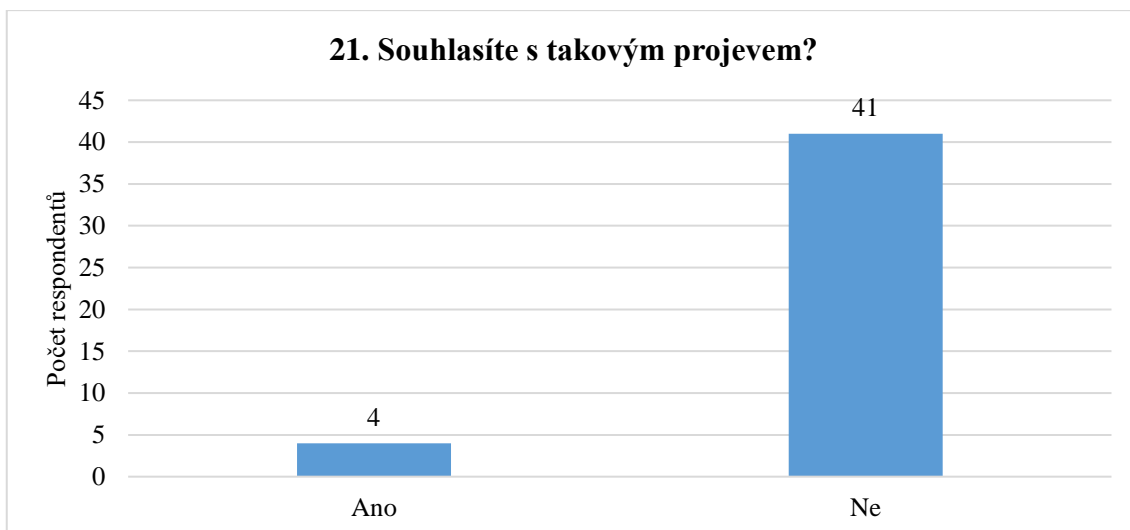


19. Byl/a jste na fotbalovém utkání, kde byli fanoušci - Hooligans?



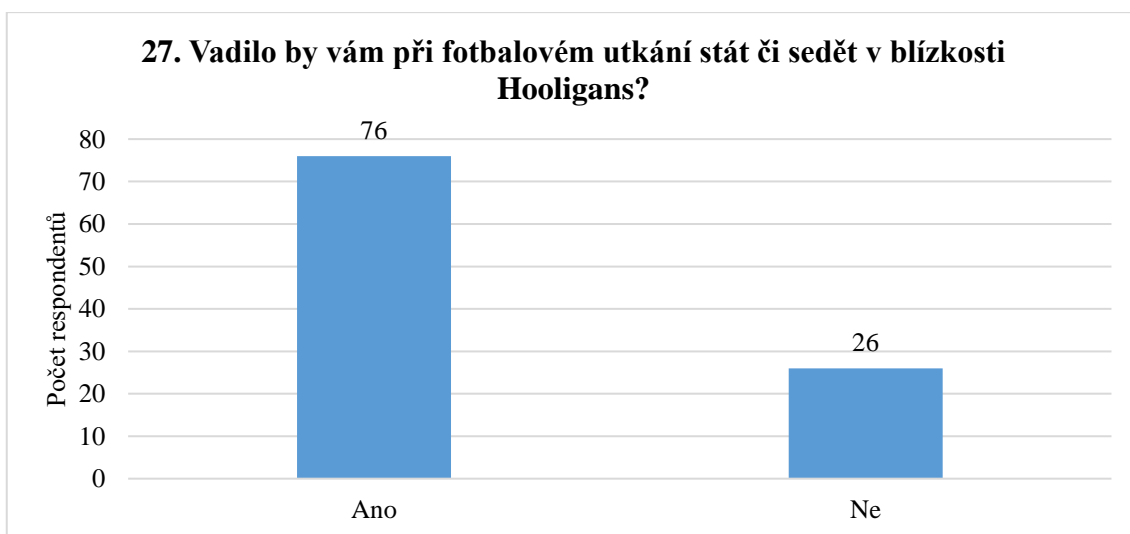
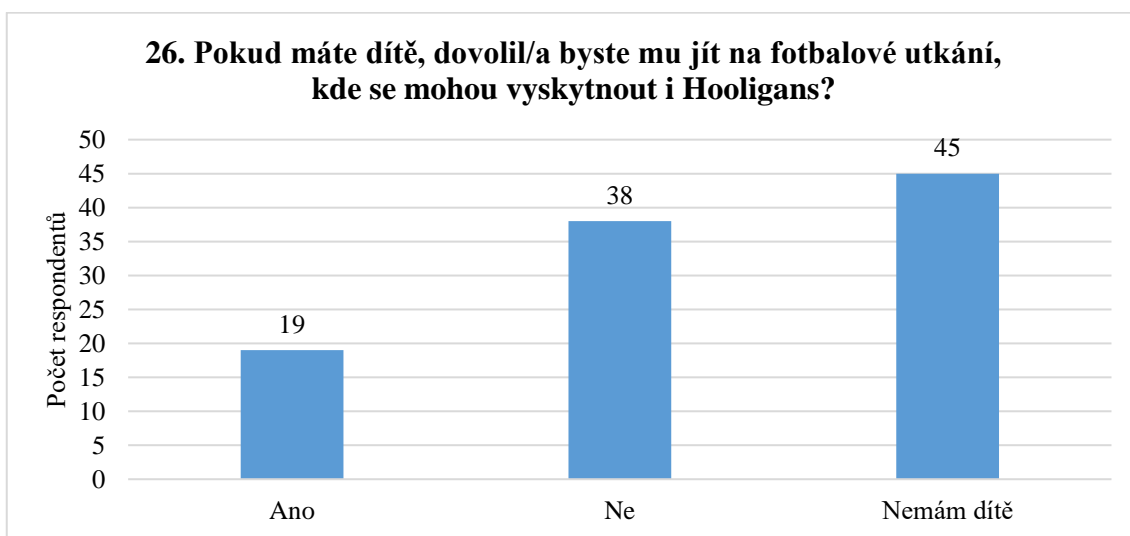
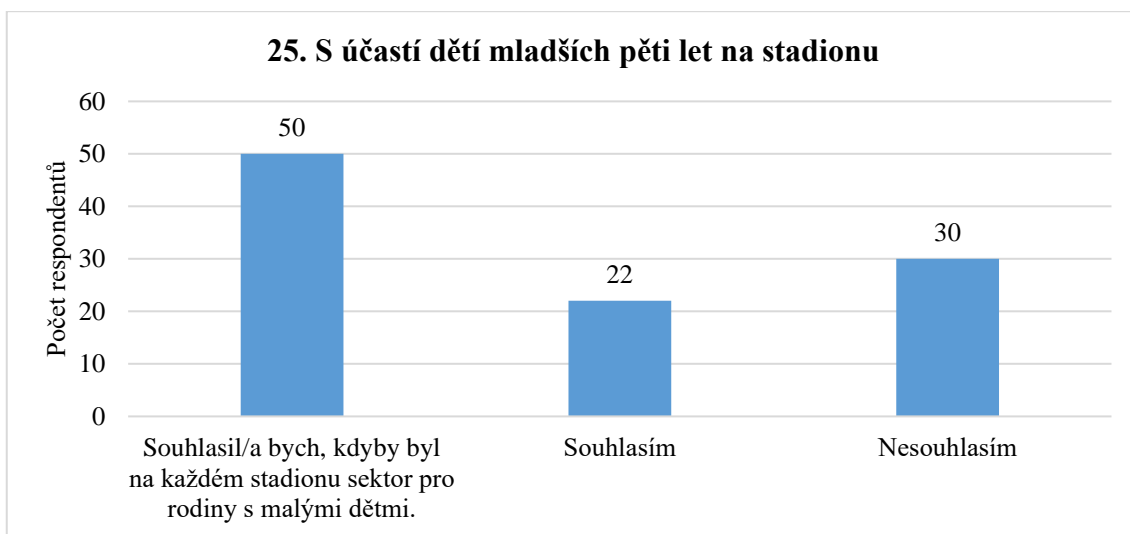
20. Projevovali se násilím a vandalismem?



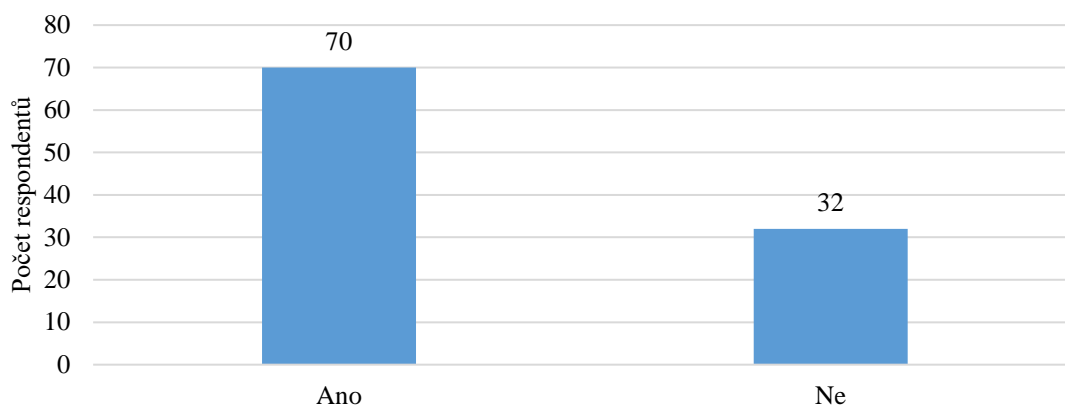


23. Jak podle vás vypadá typický Hooligan? (fyzická stránka, chování) – POPIŠTE.	Počet respondentů
Agrese	1
Agresivita, opilost	1
Agresivní	1
Agresivní jedinec bez zájmu o sledování hry, ale se zájmem o spor a potažmo o střet	1
Agresivní nevychovanec	1
Agresivní, neschopný akceptovat jiný názor, spíše mladšího věku, fotbal je u něho sekundární	1
arogance, agresivita	1
barvy klubu, vlajka, šála, pyrotechnika	1
cvičící muž, černé triko	1
Debil, který šíří z fyzických výkonů jiných lidí.	1
děs	1
Fanatické chování,	1
fyzicky silný, vyholená hlava, agresivní chování (v davu ostatních podobných)	1
Holá hlava, zakrytý obličej, projevy vulgarismu a neúcty k soupeři	1
Holé hlavy	1
Holohlavy pomatenec	1
holohlavý potetovaný tupec, který má na triku a všude po těle logo svého oblíbeného týmu. Už před zápasem je trochu přio opilý	1
hovado	1
hrubé chování, demoluje zařízení stadionu a je mu jedno že poškozuje svůj klub	1
Chuligáni, hodně soutěživí fanoušci	1
Jak kdy, může jít o nenápadného člověka stejně tak jako o vyholeného svalovce. Co je však společné, tak tito lidé nepobrali moc rozumu.	1
Jako běžný člověk a otázka 21 má jen jednu odpověď což je nesmysl	1
Jako blb.	1
jako debil	1

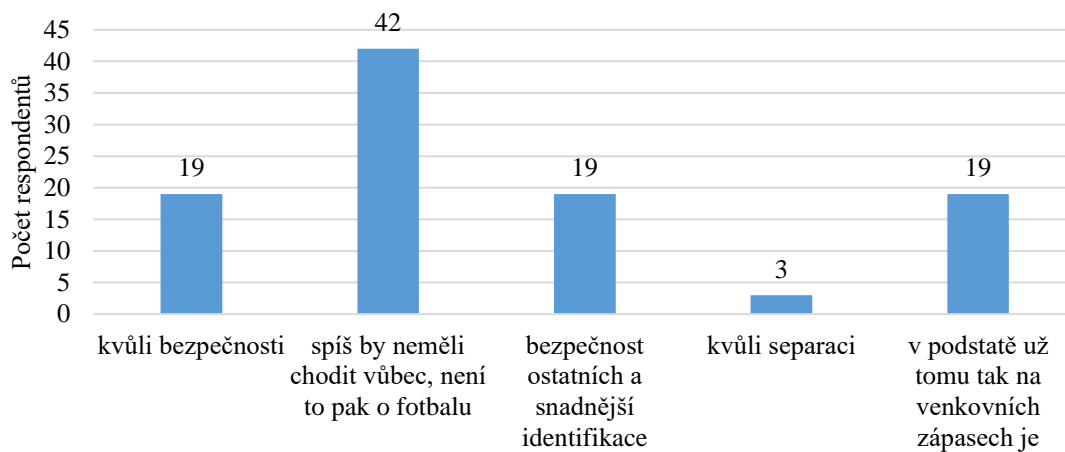
Jako Vašek Slabý z Brandýsa	1
Je do toho moc zazrany	1
Kokot	1
kokoti	1
křikloun, v barvách týmu, radikální jádro, agresivní	1
má šátek přes pusku, většinou opilý	1
malý, holohlavý	1
mikina s kapucí, v hlavě totálně nasráno	1
Muž, mladší až střední věk, holá hlava, tmavé oblečení, vulgární	1
Na první pohled debil.	1
Nabušeně	1
nabušeněj frajer s pivem v ruce	1
nácek	1
Nácek, základní vzdělání	1
Namakany	1
namyšlení floutci, agresivní jak verbálně tak fyzicky. vybaveni zbraněmi, ohněm	1
Násilí	1
násilný, vulgární	1
Negramot, s kapucí na hlavě	1
Nemám tušení.	1
neukázněný, snaží se vyvolat rozruch	1
Nevím	9
nezajima me, jak vypadá, ale jak se chová!!	1
Nízký sociální status, dobrá fyzická zdatnost	1
Nosí oblečení typických "hooligans" značek (Weekend offender..), většinou si jich ani nevšímnu..většina bývá ukázněná - ze zkušenosti	1
Oblečení se symboly klubu. Násilné chování, obliba nadměrné konzumace alkoholu.	1
opilý, agresivní, demoluje vybavení	1
opilý, hlasitý	1
Plešatý huben	1
Podnapilý, hlučný, primitivní vulgární výrazy, vyvolává konflikty.	1
Podprůměrně inteligentní, opilý nebo pod vlivem drog, neberoucí ohledy na ostatní diváky natož pak na policii.	1
prostě fanoušek	1
Prostě výtržník, ničí vše co vidí	1
rozhodně nejde zevšobecnit, že to jsou ožralí, namakaní, vypatlaní nácci, kam má výsledek dotazníku očividně směřovat	1
Rváč, který chodí na fotbal, protože tam může potkat jiné rváče... a je to běžně člověk s IQ pod 90	1
Rve a chce se bit	1
řve, je sprostý, dělá bordel	1
Snadno se necha vyprovokovat k vytrznostem, nema rad policii	1
Specifické oblečení	1
Sportovní oblečení, mala tasticka pres rameno, m vetsinou deti ci cerstvi dvacatnici	1
Statný, patetovaný, opilý - fotbal ho moc nezajímá, chce se porvat	1
svalnatí alkoholicí	1
svlečený do půl těla, hlasitý, zakrytá tvář	1
šátek přes obličej, kapuce, většinou muž, házou dýmovnice, skandují sprostá hesla, perou se mimo stadion	1
Takový Ranbo	1
Tetování, pleš, určitý typ oblečení, bezdůvodné fyzické a slovní napadení (provokace)	1
tlusty, homofobní, zakomplexovány, nacisticky prase	1
tmavší typ, neudržovaný vzhled, maskovaný	1
to jsou dotazy tvl...	1
Typické oblečení - džíny, vysoké kožené boty, tričko s nápisem či obrázkem nějaké heavymetalové skupiny.	1
Ultraortodoxní fanoušek	1
v Anglii bílé tenisky, holá hlava (často ale také upravené vlasy), džíny, sportovní bunda nebo bomber, trička s límečkem/košile - v ČR však častěji vzhled alá neonacista, vše černé, potisky na tričku, kukly	1
většinou nakrátko ostříhaný, nabušený mladý muž. strasně záleží na týmu. např na Slavii se v kotli cítím bezpečně. kamarádi co fandí Spartě nemohou chodit do spartánského kotle protože se tam bezpečně necítí ale to odbohame. opravdovým hooligans nejde ani tolik o fotbal a takových je v ČR minimum a na stadionech prakticky nula. většinou se sejdou a zmlátí se někde mimo stadion	1
vulgární, hlučný, neukázněný	1
vulgární, neslušné chování	1
Vyhledává konflikty	1
vymaštěnej magor	1
Výtržník	1
Vzhledově i textilně odlišený jedinec v kotli, jehož nezajímá ani tak fotbal, jakožto konflikt.	11
Zahalená tvář, agrese, IQ barové stoličky	1
zakomplexovaný ožralý kretén	1
zarytý fanoušek svého klubu	1
Zmrdi	1



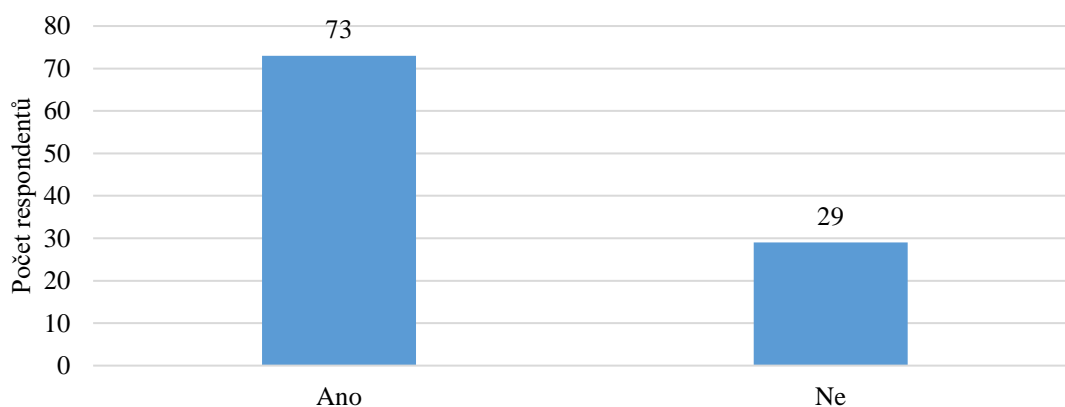
28. Myslíte si, že by měli mít Hooligans vyhrazený a oddělený sektor a vstup?

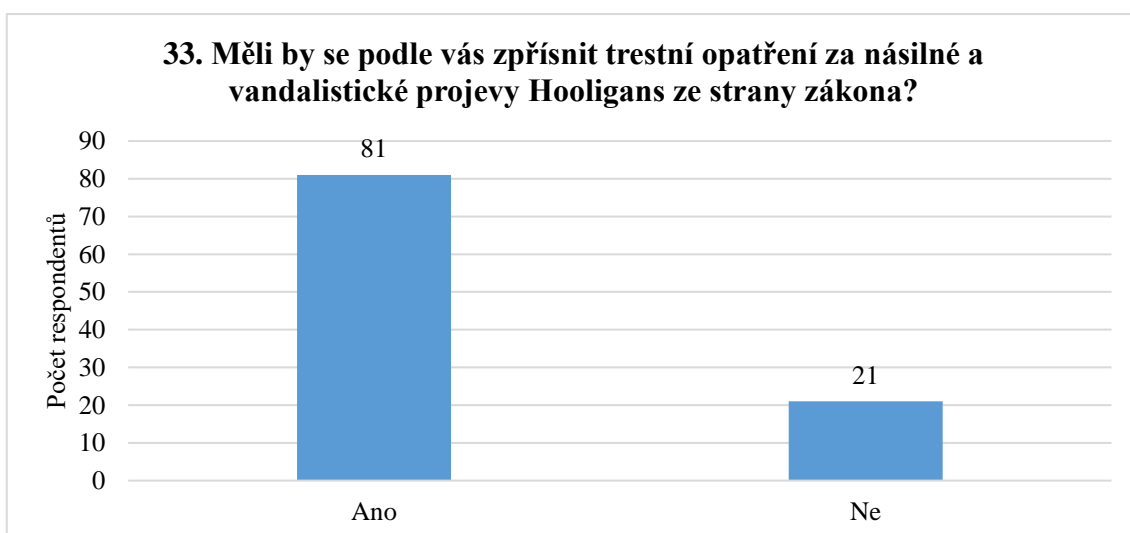
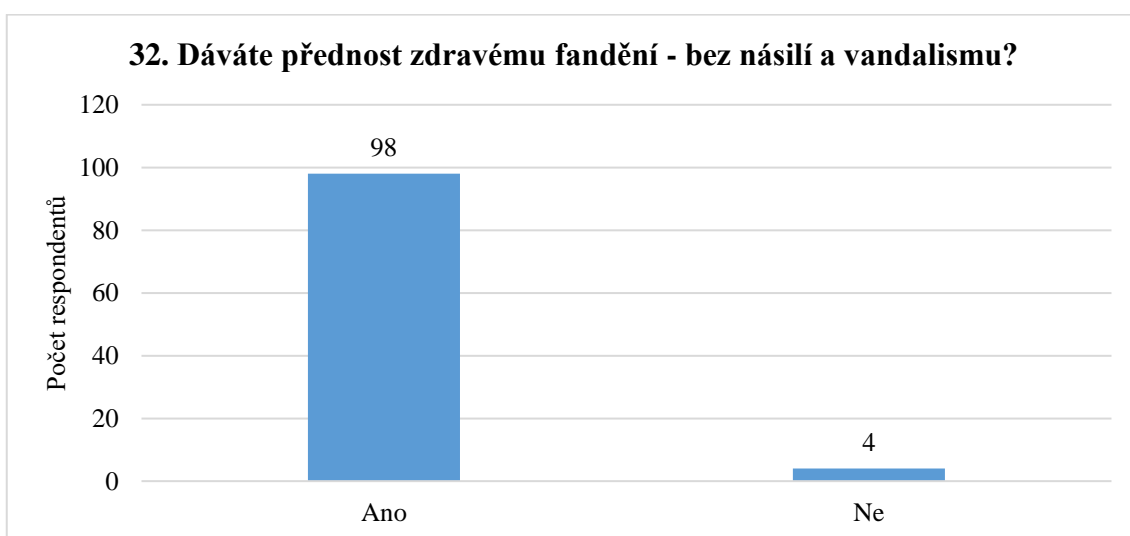
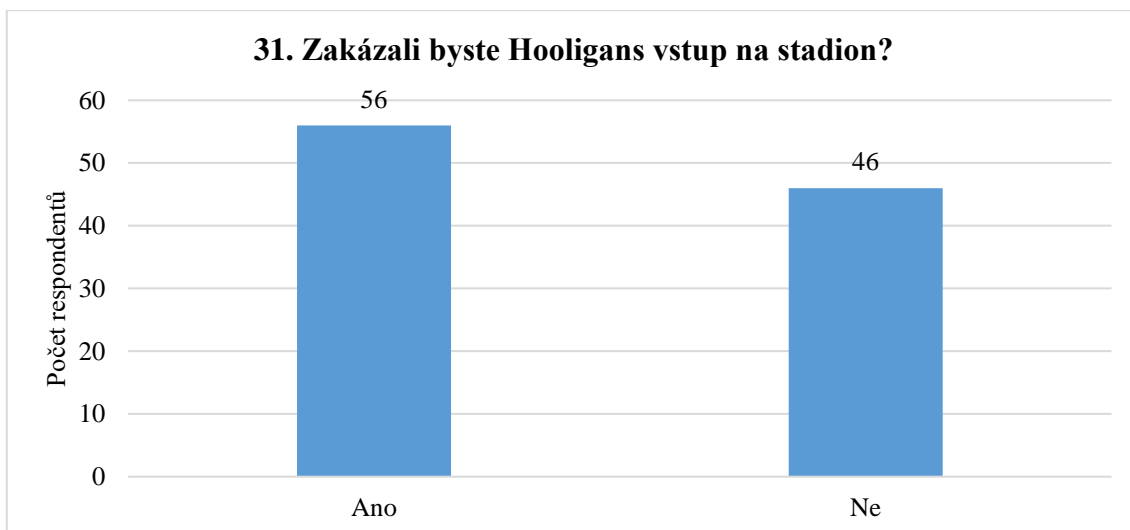


29. Proč?

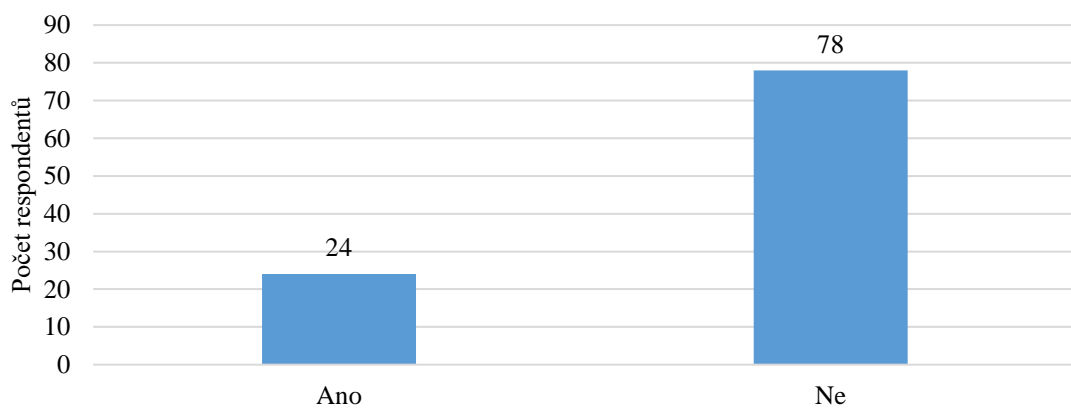


30. Myslíte si, že Hooligans ovlivní svým projevem kvalitu zápasu?





34. Kdybyste věděli, že na fotbale nebudou Hooligans, chodili byste častěji?



Příloha 11

Seznam otázek pro rozhovor:

1. Sledujete fotbalová utkání?
2. Chodíte se dívat na fotbalové zápasy přímo na stadion nebo je sledujete jen v TV? (pokud tázaný odpoví, že chodí přímo na stadion, bude se v dotazníku pokračovat dál; odpoví-li, že sleduje fotbal pouze v TV, bude dotazování zakončeno)
3. Jste fanouškem nějakého českého fotbalového klubu? Pokud ano, tak jakého?
4. Chodíte na domácí utkání Vašeho oblíbeného fotbalového klubu?
5. Jste členem fan klubu daného fotbalového klubu? Pokud ano, jste aktivním členem klubu?
6. Na fotbalovém utkání fandíte aktivně, zapojujete se do skandování, nebo pasivně?
7. Ve které části stadionu obvykle sedáváte/stojíte? Přímo v „kotli“, poblíž „kotle“ skalních fanoušků nebo raději dál?
8. Jak hodnotíte prostředí na fotbalových utkání vzhledem k bezpečnosti fanoušků?
9. Vzal byste na fotbalové utkání dítě?
10. Co říkáte na přítomnost radikálních fanoušků na stadionech?
11. Jaký máte názor na přímou nepřítomnost policejních složek na fotbalových stadionech? O vše se stará pořadatelská služba. (Policie zasahuje až na požádání pořadatele, pokud se nejedná o problematické utkání, kdy je policie již přítomna příjezdu problematických fanoušků ke stadionu.)
12. Myslíte, že je dostačující zásah policie proti problematickým fanouškům až na základě zavolání pořadatele?
13. Byl/a jste někdy na fotbalovém utkání, kde došlo k násilí ze strany fanoušků?
14. Jak vnímáte radikální fanoušky – hooligans?
15. Jak myslíte, že by měla policie postupovat, pokud dojde k násilí na fotbalovém utkání ze strany fanoušků?
16. Myslíte si, že by tito fanoušci měli dostat doživotní zákaz vstupu na jakékoliv fotbalové utkání v České republice?