

Oponentní posudek

Název bakalářské práce: Zhodnocení úspěšnosti výsadby autochtonních dřevin do domácích zahrad na Sokotře
Autorka: Petra Nováková
Oponent: doc. Dr. Ing. Alena Salašová
Pracoviště oponenta: Ústav plánování krajiny, ZF MENDELU

	Hodnocená hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	x						
2	Aktuálnost zpracování a odborná úroveň práce	x						
3	Využití znalostí získaných studiem		x					
4	Využití odborné literatury		x					
5	Vhodnost výběru zvolené metodiky	x						
6	Úroveň aplikace zvolené metodiky	x						
7	Výsledky, jejich interpretace, diskuse		x					
8	Formální úprava práce	x						
9	Přístup řešitele k řešení úkolu	x						

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Práce je zpracovaná na velmi dobré úrovni jak po stránce obsahové, tak po stránce formální; autorka v plném rozsahu naplnila své zadání.

Aktuálnost tématu: Ráda bych především ocenila samotné téma závěrečné práce, které považuji za nesmírně aktuální. Ochrana (de facto záchrana) endemických dřevinných druhů na Sokotře je celosvětovou prioritou. Práce navazuje na jednu z celé řady aktivit pracovníků Mendelovy univerzity v Brně na Sokotře – tj. pěstování ohrožených druhů dřevin a kulturních plodin prostřednictvím podpory výsadby v soukromých zahradách. Tato aktivita je z hlediska zachování biodiverzity na Sokotře a zejména vytváření vztahu místních obyvatel k pěstování rostlin naprosto klíčová (obyvatelé jsou pastevci nebo rybáři a k pěstování rostlin nemají absolutně žádný vztah). Autorka si vytyčila důležitý cíl – zhodnotit dosavadní zkušenosti a efektivitu pěstování dřevin v soukromých zahradách.

Kvalita odborné rešerše: Autorka zpracovala kvalitní odbornou rešerši zaměřenou na problematiku vegetačního krytu v aridních oblastech v širších souvislostech. K textu mám pouze několik drobných připomínek: cicimek a tamarind jsou rovněž ovocné dřeviny (str.1), aridita tropických oblastí vyplývá nejenom z přítomnosti sestupujícího vzduchu (str. 5), ale roste i se vzdáleností od mořského pobřeží a tedy dosahu monzunových větrů (např. centrální Austrálie), vývoj lateritových vrstev v tropické půdě je významný, bylo by vhodné mu věnovat více pozornosti (str. 14), uvedenou kategorizaci forem vegetace je vhodné konfrontovat s více autory (str. 16), projekty v Keni a v Malawi je vhodné uvést citací zdroje, pozor na nevhodný žargon (dvoják, troják) a chyby v uvádění názvu univerzity (je potřebné uvést plný název, tj. Mendelova univerzita v Brně). Zpracovaná rešerše poskytuje velmi dobrou představu o problematice přírodních podmínek v aridních tropických oblastech. Obecně bych autorce doporučila pracovat s více bibliografickými zdroji.

Metodika práce: Způsob hodnocení dřevin je exaktně popsán a nemám k němu připomínek.

Výsledky a diskuse: Autorka sesbírala, utřídila, srovnala a kriticky vyhodnotila všechny dostupné údaje z měření přírůstku dřevin ve vybraných zahradách. Zjištěná data jsou velice zajímavá. Dokumentují několik důležitých věcí: a) úspěšnost výsadby závisí zejména od

vztahu vlastníka zahrady k vysazeným rostlinám, b) přírůstky některých druhů (kadidlovníky, tamarindy) jsou místy pozoruhodné, což je pro další práci nadějně. K textu mám opět několik málo připomínek: popis zahrad by měl být doplněn zákresem každé zahrady do mapové přílohy nebo by měly být k dispozici GPS souřadnice, doporučuji zaznamenávat celkovou dispozici zahrady, tj. včetně budov, a to pro každou hodnocenou zahradu, autorka se mohla pokusit zaznamenat velikost vysazovaného výpěstku a způsob péče o dřeviny v průběhu roku (u mnoha zahrad by data byla jistě k dispozici), u některých fotek (např. obr. 42 a 43) postrádám dataci, některé formulace považuji za nevhodné (sukces zahrad).

K autorce mám několik dotazů:

- jak si vysvětlujete tak velký úhyn dřevin na zahradě Adipa Abdulla (jedná se skutečně pouze o problém ukládání rumištního materiálu ke kmenům?)
- zarážející je vysoký úhyn tamarindů (kap. 5.1.1 a 5.1.2) – zejména s ohledem na to, že se jedná o atraktivní ovocnou dřevinu, u které lze předpokládat vyšší péči. Čím je podle vás tak velký úhyn způsoben?
- není mi jasný popis zabezpečení zahrady Adipa Abdulla před kozami. Na jedné straně píšete „zahrada není chráněna před kozami“, na jiném místě „k místu, kde se rozkládá školka ... nemají přístup kozy“. Jedná se o chybnou informaci nebo o dvě různé zahrady, resp. jejich části? Pokud ano, měly být k dispozici dva různé záznamy této zahrady.
- doporučila by jste nějaké doplnění nebo precizaci metodiky vedení záznamů o zahradě a kvalitě pěstovaných dřevin?

Formální úprava: Práce je psaná kultivovaným odborným jazykem (až na zmíněná drobná nedopatření), obsahuje kvalitní fotografickou dokumentaci, je doplněná nezbytnými grafy a tabulkami, autorka správně pracuje s citacemi. Autorce bych pouze doporučila sjednotit obsah a strukturu vedených zápisů.

S ohledem na výše uvedené doporučuji práci k obhajobě s klasifikací výborně (A).