

## Posudek bakalářské práce

**Název práce:** Využití interaktivní tabule při výuce německého jazyka na ZŠ se zaměřením na realie Německa

**Jméno a příjmení autora práce:** Martin Jodas

**Přírodovědecká fakulta**

**St. program:** Informatika

**Studijní obor:** Informatika se zaměřením na vzdělávání – Německý jazyk se zaměřením na vzdělávání

**Vedoucí bakalářské práce:** PhDr. Marie Müllerová, Ph.D.

**Oponent bakalářské práce:** doc. PhDr. Jana Ondráková, Ph.D.

Hlavní kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Stanovení cíle práce	+					
Logická stavba a členění práce			+			
Úroveň vypracování teoretické části		+				
Úroveň vypracování praktické části		+				
Úroveň vypracování didaktické části			+			
Adekvátnost zvolených metod a způsob jejich užití			+			
Formální úprava a náležitosti práce				+		
Jazyková a terminologická úroveň			+			
Práce s literaturou, citace, seznam literatury		+				
Vlastní přínos studenta		+				
Dosažení stanoveného cíle práce		+				

Tématem této bakalářské práce jsou vybrané možnosti efektivního využití interaktivní tabule ve výuce německého jazyka na základní škole s cílem zvýšení kvality efektivity výuky němčiny včetně výuky reálií Německa. Autor práce výběrem tématu vhodně spojil své dva studijní obory bakalářského studia.

Práce je dle obsahu rozdělena do sedmi kapitol, úvod do problematiky je sice v práci obsažen, avšak v obsahu uveden není. V první kapitole je popsána úloha interaktivní tabule v moderní výuce s odkazy na klíčové kompetence, kterých mají žáci na základní škole dosáhnout. Jednotlivé klíčové kompetence jsou zde zevrubně popsány a charakterizovány a současně jsou zde i naznačeny možnosti jejich zlepšení za pomoci používání interaktivní tabule. Zmíněna je také situace v českém školství a vybavenost škol moderní audiovizuální technikou a objektivně jsou popsány klady a zápory využívání interaktivní tabule, která je obzvláště vhodná pro výuku cizojazyčných reálií. Autor práce za realie správně považuje nejen geografické údaje, ale i kulturu, obyčejy a zvyky národa.

Druhá kapitola je věnována výzkumu, ve kterém autor zjišťuje vztah studentů UHK právě k využití interaktivní tabule a jejich zkušenosti z průběžné a souvislé pedagogické praxe na českých základních školách. Zajímá ho také, jakým způsobem motivuje pedagogická fakulta studenty pro práci s moderní výukovou technikou. Zjišťuje rozpory mezi výpověďmi, kdy jedni studenti uvádějí, že měli (mají) možnost seznámit se s prací s výukovou technikou, zatímco jiní naopak tvrdí, že jim taková nabídka nebyla vysokou školou poskytnuta.

Třetí kapitola obsahuje jednak charakteristiku dvou nejběžnějších a nejvíce užívaných typů interaktivních tabulí na českých školách (SMART Board a ActivBoard) včetně subjektivního hodnocení těchto prostředků, jednak přehled výukových materiálů přímo vyrobených pro tyto tabule včetně počítačových programů a jejich internetových adres.

Po závěrečném shrnutí (kapitola 4) a českém abstraktu (kapitola 5) následuje seznam literárních a internetových zdrojů a přílohy (včetně znění dotazníku, jehož výsledky jsou popsány v kapitole 2 a CD).

Styl práce působí nejednotně. Převažují stránky textu s výbornou němčinou a vzorně zarovnanými okraji, vyskytují se však i stránky bez zarovnání okrajů s gramatickými chybami, kterým se autor nevyhnul ani v českém abstraktu. Je samozřejmě možné konzultovat práci s rodilým mluvčím, ovšem tato skutečnost by si zasloužila zmínku v úvodních poznámkách práce a v poděkováních.

#### **Otázky k diskusi:**

Z jakého důvodu označuje autor vedoucí své práce mužským rodem?

Proč je v německy psané práci uváděna zkratka RVP, když stejný nástroj existuje i v němčině? Totéž platí i pro zkratku SERRJ.

Často je zmiňována neúměrná časová náročnost při přípravě vyučovacích hodin s využitím interaktivní tabule. Má autor práce představu, jak často bude on sám pracovat ve své pedagogické praxi právě s tímto vyučovacím prostředkem?

#### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Smyslem diplomové práce je prokázat schopnost samostatné vědecké práce, orientace v literatuře, vyhledávání pramenů, jejich kritické hodnocení a vyvozování vlastních závěrů. Domnívám se, že předložená práce tyto požadavky splňuje.

#### **Posudek vypracovala:**

V Hradci Králové dne 7. 6. 2016

Podpis

.....