

Posudek na bakalářskou práci

Autor práce: **Nikola Petružálková**

Název práce: **Jak česká média zobrazují islám: Analýza českých mediálních příspěvků na téma muslimů a islámu po 11. září 2001**

Vedoucí práce: Mgr. Zdenka Sokolíčková, Ph.D. M.A.
Katedra kulturních a náboženských studií
PdF, Univerzita Hradec Králové
zdenka.sokolickova@uhk.cz, 00420 732 765 950

Bakalářská práce, která byla zadána v listopadu 2014, je obhajována téměř tři roky poté. Jsem ráda, že výsledek dlouhého úsilí dospěl do obhajitelné podoby, ačkoliv jako vedoucí práce jsem si (spolu se studentkou) vědoma toho, že nejde o text mimořádný.

Jako problematické vidím v první řadě to, že název a anotace práce vlastně pramálo odpovídá jejímu skutečnému obsahu. Příčinou této diskrepance je nejspíš zdlouhavý proces psaní a jen nepatrná iniciativa studentky pracovat na vlastním výzkumu (původním záměrem byla širší analýza mediálních příspěvků, nakonec jsme se spokojily s rozbořením jediného webu + facebookového profilu doplněným o rozhovor).

Pokud jde o strukturu práce, hned úvodní kapitola má své rezervy. Například oddíl o zdrojích a literatuře je příliš stručný, což odpovídá také tomu, že publikace, z nichž studentka čerpá, jsou spíše nepočtené. Vůbec nebylo zohledněno poměrně velké množství závěrečných vysokoškolských prací, které již na obdobné téma byly napsány a jsou dostupné online (např. *Islám v médiích (mediální reprezentace sporu o karikatury islámského proroka Mohameda v Mladé frontě DNES)* z UK v Praze, *Islám očima českých médií* ze Západočeské univerzity v Plzni, *Proměny mediálního obrazu muslimů ve vybraných periodikách* z Masarykovy univerzity v Brně a další). Obecně lze říci, že na množství načtené literatury a na práci s ní je znát spíše vlažný přístup studentky k procesu psaní BP.

Oddíly o dějinách islámu a muslimské komunity u nás jsou dostačující. Oddíl o teoretickém pozadí práce (René Girard a Karl Jaspers) bych hodnotila jako minimalistický – studentka čerpala z jediné knihy o Girardovi (navíc tedy sekundární pramen) a již kanonického Jaspersova spisku o kolektivní vině.

Pátá kapitola, samotný rozbor iniciativy *Islám v ČR nechceme*, je napsaná poměrně pečlivě. Text je téměř výlučně autorský. Šestá kapitola o mediálním obrazu (šířeném) *IVČRN* je již převážně kompilací, ale k věci a poměrně solidně provedenou. Stať uzavírá pozoruhodný rozhovor s doc. Martinem Konvičkou, na jehož obsah reaguji v jiném textu. Pokud jde o formální stránku rozhovoru, jako ilustrace je postačující. V analýze rozhovoru bych očekávala také zapracování Girarda a Jasperse, ale děje se tak pouze implicitně.

Skutečnost, že práce byla dokončována na poslední chvíli, dokládá předčasně finalizovaný obsah (název kapitoly Teoretická východiska *čeho?*, čísla stran různými fonty). Přesto bych však chtěla ocenit nasazení, které studentka v posledních měsících práce na textu prokázala. Obecně lze říci, že většina bakalářských prací obhájených na našem oboru je spíše průměrné kvality, proto podle mého názoru i tato kvalifikační práce zasluhuje úspěšnou obhajobu.

Do diskuse navrhuji následující otázky:

- 1) Zjištění, že média (a konkrétně mediální kanály IVČRN) zobrazují muslimy negativně, je poměrně prosté – dalo se to odhadnout předem. Co považujete za nejpřínosnější poznatek Vaší bakalářské práce?
- 2) Jaké kroky a ze strany koho by měly být podniknuty, aby český mediální obraz muslimů byl věrohodnější a více odpovídal realitě?



Mgr. Zdenka Sokolíčková, Ph.D. M.A.

V Praze, dne 4. července 2017