

**Univerzita Hradec Králové – Pedagogická fakulta
Katedra kulturních a náboženských studií**

Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Nikola Petružálková

Název práce: Jak česká média zobrazují islám: Analýza českých mediálních příspěvků na téma muslimů a islámu po 11. září 2001.

Oponent práce: Mgr. Petr Macek

Téma a cíl práce: Bakalářská práce je zaměřená na vztah českých médií a muslimů v období po teroristických útocích v září 2001. Zaměřuje se na analýzu obav z islámského světa v české společnosti a na vliv médií na utváření jejich postojů.

Zaměření práce: média, islám, mediální stereotypy, vnitřní mechanismus

Jazyková a stylistická úroveň práce: Jazyková a stylistická úroveň práce je odpovídající, gramatické chyby a překlepy se objevují zřídka, jazyk je srozumitelný, vyjadřování přiměřené. Škoda jen, že hned úvodní věta, na níž čtenář narazí, je formulována zavádějícím způsobem: „Počet muslimů žijících v České republice není přesný“ (s. 8)

Rozsah práce: Odpovídající, 57 stran textu včetně seznamu literatury.

Použitá literatura: Práce je založena pouze na 12 knižních zdrojích, vzhledem k aktuálnosti tématu je to ale pochopitelné. Rozšíření by si rozhodně zasloužila literatura k teoretickému rámci práce, výklad Girardovy kulturní teorie je vystavěn pouze na jednom titulu.

Formální stránka práce: Po formální stránce je práce včetně poznámkového aparátu zpracována požadovaným způsobem.

Celkové hodnocení a kritické poznámky: Bakalářská práce přiměřeným způsobem zpracovává aktuální a originální téma. Zejména je potřeba ocenit práci s primárními zdroji informací, k níž autorka přistoupila, ať už šlo o analýzu mediálních výstupů iniciativy IvČRN nebo rozhovor s Martinem Konvičkou.

Ke koncepci práce a k následné diskuzi při obhajobě bych rád připojil několik námětů, otázek a připomínek:

- Práce měla v úmyslu zkoumat obraz islámu v českých médiích. Analyzovala ale výstupy iniciativy IvČRN. Můžeme v tomto případě hovořit o mediálních příspěvcích a o médiu? Nejde spíše o typickou nátlakovou názorovou organizaci, u níž bychom předpokládali výrazně jiné standardy předávání informací? Není tím zpochybněna samotná základní teze práce?
- Práce se zabývá analýzou webových stránek a blogu IvČRN, informuje o jejích aktivitách na sociálních sítích. Přišlo by mi vhodné do práce zařadit širší analýzu práce nových medií pracujících výrazně odlišným způsobem než klasická média (tisk, rozhlas, televize).
- Práce postuluje tezi o stereotypním negativním obrazu islámu v českých médiích. Ke způsobu, jakým k tomuto závěru došla, mám dvě zásadní výhrady:
 - Text explicitně necituje žádnou novější kvantitativní studii na toto téma, odvolává se na dva zdroje z roku 2006 a 2010, u nichž není zřejmé, do jaké míry kvantitativně analyzovaly rozsáhlejší vzorek českých médií. Je si autorka vědoma existence nějaké relevantní studie?
 - Autorka nepředstavuje žádnou typologii českých médií, všechna zde vystupují ve stejné skupině zdrojů vytvářejících negativní obraz islámu. Nevytváří se tedy naopak stereotypní a naivní negativní obraz médií, který nám neumožňuje rozlišovat mezi kvalitními a nekvalitními zdroji a veškeré rozdíly relativizuje? Je obraz islámu v Hospodářských novinách stejný jako v Blesku?
- Na místě, kde představení některých mediálních zdrojů nabízí, nepůsobí její závěry příliš přesvědčivě: „Cílem mnoha internetových stránek jako jsou Eurabia nebo Pravda o islámu není budovat nenávisť vůči muslimům, naopak upozorňují veřejnost na problémy, které toto náboženství s sebou nese. Mohou nabídnout dostatek informací, na kterých si následně každý člověk může sám utvořit svůj

vlastní názor.“ (s. 18) Stránky eurabia.cz jsou uvozeny tímto motem: Islám dobývá Evropu, eurabia.cz ji brání.

Výsledné hodnocení: Předkládaná bakalářská se zaměřuje na přínosné a aktuální téma, jež zpracovává i na základě primárních zdrojů. Kriticky je naopak nutné zhodnotit základní autorčina východiska a závěrečné hodnocení české mediální scény, zpřesnění a vyjasnění by si zasloužil i samotný koncept média, s nímž autorka pracuje.

Otázky oponenta práce: viz výše

Datum: 2. 8. 2017

Mgr. Petr Macek