

**Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra tělesné výchovy a sportu**

Hodnocení magisterské diplomové práce

Posudek vedoucí práce

Jméno autora: Tereza Dobrovolná

Studijní obor: Učitelství pro 2. stupeň ZŠ – tělesná výchova

Učitelství pro 2. stupeň ZŠ – český jazyk

Název práce: Pohybové výzvy ve školní tělesné výchově na 2. stupni základní školy

Vedoucí práce: Mgr. Dita Culková, Ph.D.

Téma práce: aktuální

Téma je v literatuře: je výjimečné

Zaměření práce: původní vědecká práce

Práce je zaměřena: empiricky

Jazyková a stylistická úroveň práce: odpovídá s výhradami

Rozsah práce: spíše rozsáhlý

Použitá literatura: aktuální, v některých případech zastaralá

Počet uváděných titulů: dostatečný

Citace v textu: částečně odpovídající, částečně s chybami

Formální stránka práce: odpovídá s výhradami

Využitelnost pro praxi: vysoká

Cíl práce: splněn

Úroveň závěrečné práce: s výhradami odpovídá formálním požadavkům, odpovídá věcným a obsahovým požadavkům kladeným na závěrečnou práci na Univerzitě Hradec Králové.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Předložená práce zpracovává velmi aktuální téma, které v době pandemických opatření na své aktuálnosti ještě získává. Diplomantka téma pohybových výzev obsáhle představuje v teoretických východiscích a v empirické části práce následně ověřuje projekt pohybových výzev mezi žáky základní školy.

Poměrně obsáhlá teoretická východiska představují jednotlivé sledované související oblasti a proměnné. Přestože je celkově teoretické pojednání velmi rozsáhlé, všechny komentované proměnné s tematikou souvisí. U některých proměnných a podkapitol by se jevil jako vhodnější text zestručnit a vybrat obsah pouze zcela či úzce propojený s tématem práce. Některé kapitoly jsou až příliš podrobné a zabíhající do přílišných detailů. Celkově by teoretická východiska zpřehlednila o něco větší střídmost, stručnost a fokus na to nejpodstatnější. Do Teoretických východisek ne zcela patří popis Říjnové pohybové výzvy v kapitole 1.3.4. Metody výzvy. Lépe by bylo jej zařadit do metodické části práce. Některé

literární zdroje jsou staršího data ((Maňák, (1998), Matějček & Pokorná, (1998), Bunc, (1995), Minaříková, (1998), Good, & Brophy, (1987)).

Nejzávažnějším pochybení z celé práce je způsob odkazování na referenční seznam. Volné parafráze textů jsou citovány často jako přímé citace (s odkazem na konkrétní stránky). Naopak některé přímé citace strany uvedeny nemají. V tomto ohledu je práce nekonzistentní s velkou mírou chybovosti. U obhajoby je nutné tuto zmatečnost vysvětlit. Mezi další nalezená pochybení patří překlady a jazykové chyby (např. str. 80 „Výzkumná otázka 2: Jaký vliv má projekt pohybových výzev pohybový režim dětí během pandemie koronaviru?“) a nestandardní číslování kapitol (př. 1.1. – tečka za poslední číslovkou). Naopak pozitivem je obsahová propojenost mezi jednotlivými kapitolami a tématem práce, určitá důslednost a širší zpracování sledované problematiky.

V empirické části práce diplomantka představuje velmi zajímavý projekt, v rámci kterého realizuje a ověřuje tzv. „Říjnovou pohybovou výzvu“. Nutno je ocenit promyšlenost, systematickosti a propracovanost celé výzvy včetně jejího grafického zpracování a vyhodnocení. Největší přidanou hodnotou celé práce je přesah výzkumu do pohybového režimu sledovaných žáků a v konkrétní sledované situaci podrobná analýza problematiky motivace a aktivizace žáků k pohybové aktivitě.

Zjištěné výsledky studentka analyzuje v kapitole Diskuze, která je sice rozsáhlejší, než by bylo optimální, ale splňuje požadavky kladené na charakteristiku diskuze a studentka tak demonstruje její zvládnutí.

Představená práce obsahuje určitá pochybená, zároveň však značné klady a kvality. Jsou představena teoretická východiska, srozumitelná a vhodná metodika práce a je podrobně popsán realizovaný projekt se značným přesahem do praxe. Jsou stanoveny jasné cíle a ty jsou splněny. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k zodpovězení u obhajoby:

- 1) Co o pohybových výzvách na základní škole říká zahraniční literatura? Uveďte příklad či příklady.
- 2) Pokud byste stejný projekt jako je Říjnová pohybová výzva měla s žáky realizovat znovu. Co byste udělala jinak?
- 3) Čím především Vás práce obohatila?

Mgr. Dita Culková, Ph.D.

V Hradci Králové dne 27. 5. 2021