

Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Katedra financí a účetnictví

Autor práce: Marianna Ortová

Název práce: **Analýza koncepčních rozdílů účtování nákladů v České republice a dle IFRS**

Oponent práce: Ing. David Trytko, Ph.D.

Celkový počet dosažených bodů: 80

Připomínky k práci:

Vhodně volené téma odpovídající náročnosti studentů bakalářského studia. Zpracování práce, použité metody, prostředky a používání literatury nasvědčují, že jsou splněny minimální předepsané náležitosti a podmínky stanovené pro zpracování BP, nedodržování citační normy na některých místech (chybějící odkazy na literaturu) bohužel úroveň lehce snižuje. Zaznamenaná je také nezáměrná nesystematičnost v začátku teoretické části práce (analýza právních norem začíná ČÚS, posléze je zmiňován ZÚČ). Dílčí analytické shrnutí teoretické části práce chybí. Samotný závěr ale svědčí o zvládnutí tématu a kritickému přístupu studentky. Část praktické části (subkapitola 4.3 - Hospodářská situace analyzované společnosti -> 8 str. - str. 36 -44) práci zbytečně rozšiřuje a není dále využita. Vyzdvihnout je potřeba grafické zpracování odlišnosti leasingu podle české úpravy a IAS 17 (bohužel ne aktuálního IFRS 16; podobně platí i pro již platný IFRS 15 a opírání se o IAS 11).

Otázky k obhajobě:

- 1) Co rozumíte evropskými účetními standardy? (viz str. 11).
- 2) Kdy přestal platit standard IAS 11 a kdy začal platit IFRS 15?
- 3) Jak je vykazována tzv. PoC - Pohledávka, nedokončená výroba (zásoby/pohledávka), jak související přijaté zálohy (pasivní či aktivní strana) podle IFRS 15, potažmo IAS 11?

Závěrečné stanovisko: Bakalářskou práci **doporučuji k obhajobě**
 nedoporučuji k obhajobě

Datum 11.12.2018

Podpis

Hodnocení práce podle dílčích bodových kritérií (udělejte dle bodové stupnice):

1.	Vymezení a splnění cílů práce Definice cíle práce; vymezení dílčích cílů; zda cíl odpovídá zadání práce a zda byl naplněn (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	8
2.	Náročnost zpracování tématu Originalita zvoleného tématu; zaměření na studijní obor; složitost řešené problematiky; náročnost na teoretické a praktické informační zdroje; neexistence či nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky	8
3.	Úroveň zpracování teoretické části Dodržení citační normy; provázanost praktické a teoretické části; úroveň informačních zdrojů; použití cizojazyčných zdrojů	5
4.	Zvolený postup a použité metody Adekvátnost použitých metod; správnost použití zvolených metod (správná aplikace); náročnost použitých metod	8
5.	Úroveň zpracování praktické části Schopnost interpretovat výsledky analýz ve vztahu k navrhovaným řešením (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	8
6.	Vlastní přínos autora – návrhová část Praktická využitelnost výsledků (navrhovaných řešení); zda v práci je identifikovatelný přínos autora a úroveň/ originalita navrhovaných řešení (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	9
7.	Formální náležitosti a úprava práce Zda odpovídá vyhlášce školy; použitá terminologie; grafická a jazyková úprava textu; logický sled textu	9
	Celkový počet bodů (max. 100 bodů):	80

Hodnocení kritérií:

Každé kritérium je hodnoceno v rozmezí **0 – 10 bodů**, přičemž jednotlivé body znamenají:

0 - 4 bodů – nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)

5 - 6 bodů – splněno pouze na úrovni základních požadavků (stupeň „E“)

7 bodů – splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (stupeň „D“)

8 bodů – splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (stupeň „C“)

9 bodů – splněno zcela bez výhrad (stupeň „B“)

10 bodů – splněno nadstandardně (stupeň „A“)

Celkové hodnocení práce:

100 – 91 bodů – **A**

90 – 81 – **B**

80 – 71 – **C**

70 – 61 – **D**

60 – 50 – **E**

49 bodů a méně – **F**