

# Posudek oponenta diplomové práce



Vysoká škola logistiky o.p.s.  
Katedra magisterského studia  
Akademický rok 2021/2022

## Autor práce:

Bc. Kristýna Vonášková

## Název práce:

Analýza pozemní dopravy v České republice

## Oponent práce:

prof. RNDr. Ing. Miloš Šeda, Ph.D.

Souhrnné výsledky (každé kritérium hodnoceno 0 - 10 body):

1. Zpracování tématu, soulad se zadáním	10
2. Cíl práce a jeho formulace	9
3. Rozsah a kvalita zpracované literatury	10
4. Logická stavba, struktura a provázanost textu	10
5. Tvůrčí přístup k řešení a jeho originalita	8
6. Splnění cílů práce, kvalita závěrů a doporučení	8
7. Využitelnost výsledků práce v teorii a praxi	8
8. Formální úprava práce, vč. jazykové správnosti	8

CELKOVÝ POČET BODŮ	71
--------------------	----

CELKOVÉ HODNOCENÍ <sup>1)</sup>	A - výborně
---------------------------------	-------------

**Závěrečné stanovisko:** <sup>2)</sup> předloženou práci doporučuji k obhajobě

<sup>1)</sup> viz druhá strana formuláře; <sup>2)</sup> doporučuji nebo nedoporučuji k obhajobě

## Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy

Diplomová práce se v práci zaměřuje na pozemní dopravu a trend jejich proměny, zejména negativní tendence v útlumu linkové přepravy autobusy na úkor přepravy osobními auty, a s tím spojené problémy s parkováním, dopravními zácpami, skleníkovým efektem atd.

V úvodní části práce autorka podrobně popisuje faktory, které dopravu ovlivňují, od politických, ekonomických, technických, ..., až po faktory sociální, jako jsou migrace, zaměstnanost, hrubý příjem obyvatel a jejich životní úroveň.

Problematiku popisuje ve všech souvislostech, a to i s ohledem na mezinárodní legislativní předpisy.

Při popisu různých druhů přepravy výstižně charakterizuje jejich výhody a nevýhody (např. při hodnocení komfortu, bezpečnosti, finanční náročnosti), a to jak z osobního, tak i celospolečenského hlediska.

Ke kvantitativnímu vyhodnocení si autorka zvolila aparát časových řad, který umožňuje odhalit trendy, a tak se dá využít i predikci budoucího vývoje.

Z mnoha dat a jejich rozboru autorka vyvozuje hypotézu o zastoupení automobilové přepravy. Předností jejího zpracování je testování hypotézy statistickými nástroji (např. párovým testem, výpočtem korelačního koeficientu) a nikoliv jen „pocitovým zhodnocením“.

### Poznámky a připomínky:

Diplomantka velmi dobře pracuje s literaturou a pečlivě použité zdroje cituje, domnívám se však, že jejich uvádění v poznámkách pod častou není vhodné, protože mnohé zdroje jsou citovány opakovaně a zbytečně se tak znovu vypisuje jejich plné znění. Stačí se odkazovat čísla do seznamu literatury na konci práce.

Str. 11: „Dopravu je možné chápat dle Brzóska, jako cílevědomou činnost“ – čárka sem nepatří.

Str. 33: Ve vztahu pro absolutní diferenci by před zápisem  $t=2, 3, \dots$  měla být čárka, protože v použité formě to vypadá jako násobení časem  $t$ .

Ne všude autorka dodržuje typografické konvence, např. čísla se nepíše kurzívou (matematický editor to zajistí, ale nemělo by tomu tak být ani ve volném textu, jak je např. na str. 33 a dalších); ve vzorci pro celkovou variabilitu dat na str. 36  $y$  s pruhem nemá být indexem, naopak na konci vzorce  $t$  má být indexem.

Otázka k obhajobě:

Datum: 2. červen 2022

Podpis oponenta: Šeda

## CELKOVÉ HODNOCENÍ:

body	známka
0 - 30	F - nevyhověl
31 - 40	E - dostatečně
41 - 50	D - uspokojivě
51 - 60	C - dobře
61 - 70	B - velmi dobře
nad 70	A - výborně

Práce se doporučuje k obhajobě, pokud celkové hodnocení dosáhlo minimálně 31 bodů!

Předmětem hodnocení je diplomová práce včetně případných příloh.