

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra ekonomiky



Bakalářská práce

**Hodnocení úrovně provozu a hospodaření vybraného
zemědělského podniku**

Kateřina Fortnerová

© 2019 ČZU v Praze

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kateřina Fortnerová

Provoz a ekonomika

Název práce

Hodnocení úrovně provozu a hospodaření vybraného zemědělského podniku

Název anglicky

Evaluation of operation and management of agricultural enterprise

Cíle práce

Cílem bakalářské práce je zhodnocení úrovně hospodaření vybraného podniku, který se specializuje na rostlinnou produkci. K naplnění cíle bude využita finanční analýza. Výstupem pak bude návrh na možné zlepšení jeho ekonomické situace.

Metodika

Bakalářská práce je rozdělená na dvě části. Část teoretická se zabývá charakteristikou zemědělského odvětví a charakteristikou metody finanční analýza podle odborné literatury. Zhodnocení výsledků provedené finanční analýzy za zvolené období a následné návrhy na zlepšení hospodaření podniku bude obsahovat část druhá – praktická. K hodnocení výsledků budou využity vhodné ukazatele finanční analýzy.

Podkladové údaje budou čerpány z účetní evidence hodnoceného podniku.

Doporučený rozsah práce

40-60 stran

Klíčová slova

zemědělství, hospodaření, finanční analýza, rentabilita, likvidita, výnosy, náklady

Doporučené zdroje informací

- ČESKO. MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ, – JEDLIČKA, J. – NEUBERG, J. – ČERVENÁ, H. *Výživa a hnojení plodin : metodika*. Praha: Ústav zemědělských a potravinářských informací, 1995.
- DOUCHA, R. *Finanční analýza podniku : praktické aplikace*. Praha: VOX, 1996. ISBN 80-902111-2-7.
- GRÜNWARD, R. *Finanční analýza : metody a využití..*
- ŘÍMOVSKÁ, P. – ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE. KATEDRA ŘÍZENÍ. *Metodické postupy v projektování podnikatelských projektů : teoretické přístupy a praktické návody k aplikaci*. Praha: Česká zemědělská univerzita, Provozně ekonomická fakulta, 2005. ISBN 80-213-1285-8.
- SVATOŠ, M. *Ekonomika agrárního sektoru : vybrané kapitoly*. Praha: Česká zemědělská univerzita, Provozně ekonomická fakulta, 1995. ISBN 80-213-0247-.
- VEINERT, M. – ČESKO. MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ. *Zemědělství 2006*. Praha: Ministerstvo zemědělství, 2007. ISBN 978-80-7084-617-9.
- VORBOVÁ, H. *Výkaz cash flow a finanční analýza..*
- Zpráva o stavu zemědělství ČR za rok 2005. "Zelená zpráva"*. Praha: Ministerstvo zemědělství ČR, 2006. ISBN 80-7084-560-0.
-

Předběžný termín obhajoby

2018/19 LS – PEF

Vedoucí práce

prof. Ing. Jaroslav Homolka, CSc.

Garantující pracoviště

Katedra ekonomiky

Elektronicky schváleno dne 25. 2. 2019

prof. Ing. Miroslav Svatoš, CSc.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 26. 2. 2019

Ing. Martin Pelikán, Ph.D.

Děkan

V Praze dne 07. 03. 2019

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou bakalářskou práci "Hodnocení úrovně provozu a hospodaření vybraného zemědělského podniku" jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího bakalářské práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu použitých zdrojů na konci práce. Jako autorka uvedené bakalářské práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušila autorská práva třetích osob.

V Praze dne 15. března 2019

Poděkování

Ráda bych touto cestou poděkovala prof. Ing. Jaroslavu Homolkovi, CSc za cenné a užitečné rady a také za odborné vedení bakalářské práce.

Dále děkuji panu Pavlíčkovi za poskytnutí potřebných informací k vypracování praktické části.

Hodnocení úrovně provozu a hospodaření vybraného zemědělského podniku

Abstrakt

Tato bakalářská práce je zaměřena na hodnocení hospodaření soukromého zemědělce, který se specializuje na rostlinnou výrobu. Práce je rozdělena na dvě části. První část je zaměřena na teorii finanční analýzy.

V druhé části – praktické, jsou jednotlivé výpočty ekonomických ukazatelů. Hodnotí se především, zda jsou plodiny – pšenice ozimá, řepka olejka, cukrová řepa a ječmen jarní pro zemědělce ziskové či ztrátové.

Za použití kalkulace nákladů a výnosů a ukazatele rentability bylo zjištěno, že téměř vždy rostliny dosahovaly zisku. Jen díky nepříznivým podmínkám byla ztráta u řepy cukrovky v roce 2018 a u ječmene jarního kvůli velkému poklesu ceny v roce 2017.

Klíčová slova: zemědělství, hospodaření, finanční analýza, rentabilita, výnosy, náklady, pšenice ozimá, řepka olejka, cukrová řepa, ječmen jarní

Evaluation of operation and management of agricultural enterprise

Abstract

This thesis is focused on the evaluation of the management of private farmer, who specializes in crop production. The work is divided into two parts. The first part is focused on the theory of financial analysis.

In the second part – practical, are individual calculations of the economic indicators. Evaluate whether particular crops – winter wheat, canola, sugar beet and spring barley for farmers profitable or loss-making.

Using the calculation of costs and revenues and profitability indicators, it was found that the plants almost always achieve a profit. Thanks of the harsh conditions was the loss of the sugar beet in the year 2018 and for barley of the spring due to the large decline in prices in the year 2017.

Keywords: Agriculture, farming, financial analysis, profitability, revenue, cost, winter wheat, canola, sugar beet, spring barley

Obsah

1 Úvod	10
2 Cíl práce a metodika	11
2.1 Cíle práce	11
2.2 Metodika	11
3 Teoretická východiska	12
3.1 Zemědělství v České Republice.....	12
3.1.1 Rostlinná výroba.....	13
3.1.2 Živočišná výroba	13
3.2 Finanční analýza	13
3.2.1 Historie Finanční analýzy	13
3.2.2 Externí a interní finanční analýza.....	14
3.2.2.1 Externí analýza.....	14
3.2.2.2 Interní analýza.....	14
3.2.3 Cíloví uživatelé finanční analýzy	14
3.3 Zdroje informací finanční analýzy.....	15
3.3.1 Rozvaha	15
3.3.1.1 Aktiva.....	16
3.3.1.2 Pasiva	17
3.3.2 Výkaz zisků a ztrát	17
3.3.3 Výkaz Cash Flow	17
3.3.4 Účetní výkazy	18
3.4 Metody finanční analýzy	18
3.4.1 Analýza extenzivních ukazatelů	19
3.4.1.1 Horizontální analýza	19
3.4.1.2 Vertikální analýza	19
3.4.2 Analýza rozdílových ukazatelů	20
3.4.2.1 Čistý pracovní kapitál (provozní kapitál).....	20
3.4.2.2 Čistý peněžní majetek (peněžní finanční fond).....	20
3.4.2.3 Peněžně pohledávkový finanční fond	21
3.4.3 Analýza poměrových ukazatelů.....	21
3.4.3.1 Ukazatele likvidity	21
3.4.3.2 Ukazatele rentability (výnosnosti)	23
3.4.3.3 Ukazatele zadluženosti.....	23
3.4.3.4 Ukazatele aktivity (doby obratu).....	25

4 Vlastní práce.....	27
4.1 Charakteristika podnikatele	27
4.1.1 Rostlinná výroba.....	28
4.1.2 Hnojiva	28
4.1.3 Charakteristika výrobní oblasti.....	28
5 Výsledky a diskuse.....	29
5.1 Vývoj osevních ploch	29
5.2 Výnosy	30
5.3 Kalkulace nákladů.....	34
5.3.1 Kalkulace přímých nákladů	34
5.3.2 Kalkulace nepřímých nákladů	36
5.3.3 Kalkulace celkových nákladů.....	37
5.4 Vyhodnocení zisku a ztráty.....	38
5.5 Dotace	40
5.6 Odběratelé.....	42
6 Závěr	43
7 Seznam použité literatury	45
8 Seznam tabulek	47
9 Seznam grafů.....	48
10 Seznam zkratek	49
11 Přílohy.....	50

1 Úvod

Zemědělství v České republice se řadí do primární sféry. Zajišťuje obživu lidí pěstováním rostlin a chovem zvířat. Dva hlavní faktory ovlivňující zemědělství jsou přírodní a ekonomické. Do přírodních spadá klima, půdní typ, kvalita půdy a nadmořská výška. Do ekonomických faktorů patří ekonomika státu, úroveň dané vědy, technologie, trh a pracovní síla.

Nejen tyto faktory, ale i Evropská unie z části zemědělství ovlivňuje. Snaží se zvýšit produkci díky dokonalejším a novějším technologiím. Dále například udržovat stabilitu dovážení a vyvážení zemědělských produktů. V dnešní době se nejvíce přihlíží k zemědělcům na venkově, na jejich rozvoj.

Nejen zemědělské podniky, ale i soukromí zemědělci by měli dbát na hodnocení ekonomické situace svého hospodaření, díky němuž zjistí svou finanční situaci. Také budou mít větší přehled v dané oblasti.

Tato bakalářská práce se zabývá hospodařením zemědělce Pavlíčka, konkrétně zda jsou vybrané plodiny ziskové či ztrátové.

2 Cíl práce a metodika

2.1 Cíle práce

Cílem bakalářské práce je zhodnocení úrovně hospodaření vybraného podniku, který se specializuje na rostlinnou produkci. K naplnění cíle bude využita finanční analýza. Výstupem pak bude návrh na možné zlepšení jeho ekonomické situace.

2.2 Metodika

Bakalářská práce je rozdělená na dvě části. Část teoretická se zabývá charakteristikou zemědělského odvětví a charakteristikou metody finanční analýza podle odborné literatury.

Charakteristikou podniku, zhodnocení výsledků provedené finanční analýzy za zvolené období a následné návrhy na zlepšení hospodaření podniku bude obsahovat část druhá - praktická. K hodnocení výsledků budou využity vhodné ukazatele finanční analýzy.

Podkladové údaje budou čerpány z účetní evidence hodnoceného podniku.

3 Teoretická východiska

3.1 Zemědělství v České republice

Mezi odvětví národního hospodářství patří nejen zemědělská výroba, ale také navazující potravinářská výroba. Po roce 1989 prošlo zemědělství i potravinářství značnou ekonomickou a majetkovou změnou. Tato změna se nejvíce týkala kvality a kvantity jednotlivých komodit. V roce 2015 tvořila zemědělská půda téměř 53% výměry České republiky. Z větší části se nachází ve vlastnictví právnických a fyzických osob. Kolem 47 000 zemědělských subjektů provádí zemědělskou výrobu, hospodaří na 3,5 mil. hektarů z toho 2,5 mil. hektarů orné půdy (tzn. 71% tvoří orná půda). Celkově je v zemědělské výrobě, rybnářství a lesnictví zaměstnáno kolem 98 000 pracovníků (84 000 jen v zemědělství).

Výměra travních porostů oproti orné půdě se zvyšuje. V méně příznivých oblastech pro hospodaření se nachází polovina zemědělského půdního fondu. V těchto oblastech se podporuje udržování a zakládání luk a pastvin.

Základními funkcemi, které zemědělství poskytuje, jsou produkční funkce a výroba potravin. V dnešní době mimo jiné zemědělství poskytuje veřejnosti i ekologické a společenské funkce. Zemědělská činnost si zaslouží podporu a péči. Zemědělci jsou tak podporováni mnoha způsoby dotačních nástrojů, národních či evropských.

Mezi základní nástroje dotací patří přímé platby, program rozvoje venkova v období 2014-2020, operační program v rybnářství v období 2013-2023, dotace v rámci společenské organizace trhu, národní dotace a podpůrný a garanční lesnický fond.

Zemědělství má mnoho strategických cílů do roku 2030. Například jedním z cílů je zajistit potravinové zabezpečení na evropské i národní úrovni. Díky čemuž se přispěje k potravinové a energetické soběstačnosti. Dalším nezbytným cílem bude zlepšení vztahů k užívaným přírodním zdrojům, k rozvoji venkova a k tvorbě krajiny. Musí se však brát ohled na změnu klimatu.

3.1.1 Rostlinná výroba

V České republice se pěstují všechny plodiny příslušné ke zdejším klimatickým podmínkám. Rostlinná produkce je zaměřena především na potravinářský průmysl, dále na farmaceutický průmysl a řadu odvětví průmyslu lehkého. Nejrozsáhlejší plodinou u nás jsou obiloviny, které pokrývají přes polovinu osevních ploch. Jsou pro nás nejdůležitější složkou rostlinné produkce, jelikož jsou součástí mnoha potravin. Mezi další plodiny patří luskoviny, olejniny a píce.

Trvalé kultury tvoří travní porosty (978 tis. ha), zahrady a ovocné sady (209 tis. ha), vinice (19 tis. ha) a chmelnice (10 tis. ha).

3.1.2 Živočišná výroba

Živočišná výroba je důležitou součástí zemědělské výroby, především k efektivnímu využívání rostlinné výroby. V horských a podhorských oblastech, kde převládá chov ovcí a skotu přispívá k udržení kulturní krajiny. Hlavním cílem živočišné výroby nejen na tuzemský trh ale i na efektivní vývoz je výroba masa, mléka a vajec. V České republice se používají technologie pro chov zvířat, které se dají srovnat s jinými zeměmi EU.

3.2 Finanční analýza

3.2.1 Historie Finanční analýzy

Původem finanční analýzy jsou Spojené státy americké. Nejvíce se zde finanční analýzou zabývali literární teoretici.

Finanční analýza zpočátku spočívala ve znázorňování absolutních změn účetních výsledků. Později se ukázalo, že rozvaha a výsledovka mohou být dobrým zdrojem informací pro měření úvěrové schopnosti podniků. V této fázi se projevoval zájem o likviditu a schopnost přežití. Později se obrátila pozornost také na rentabilitu a v této souvislosti na otázky hospodárnosti. (Grunwald, 1995)

Jiným termínem pro finanční analýzu je bilanční kritika nebo bilanční analýza, to se používá zejména v Německu. Po roce 1989 na území České republiky byla finanční analýza brána pro rozbor finanční situace státu, odvětví nebo podniku. Bere v potaz i

současné tržní tendence (např. vládní výdaje) a ne jen využití statistických a účetních informací z minulosti.

3.2.2 Externí a interní finanční analýza

3.2.2.1 Externí analýza

Externí analýza se opírá o zveřejňované a jinak dostupné finanční informace. (Grunwald, 2007)

K dispozici jsou pouze ty dokumenty, které nám toho neřeknou mnoho o vnitřní struktuře podniku. Externí analýzu využívají banky, obchodníci či investoři především k bezpečnému uchování finančních prostředků.

3.2.2.2 Interní analýza

Interní finanční analýza je jiným názvem pro rozbor hospodaření podniku, při kterém má interní analytik k dispozici všechny údaje finančního, manažerského (vnitropodnikového) a nákladového účetnictví, statistická, plánová a kontrolní data. (Grunwald, 2007)

3.2.3 Cíloví uživatelé finanční analýzy

Finanční situaci podniku sledují a hodnotí manažeři, krátkodobí věřitelé, bankovní ústavy, investoři a další skupiny. (Vorbová, 1997)

- Manažeři - Znalost finanční situace jejich firmy jim umožňuje rozhodovat se správně při získávání finančních zdrojů, při zajišťování optimální majetkové struktury včetně výběru vhodných způsobů jejího financování. (Římovská, 2010)
- Akcionáři – Nejvíce je zajímavá současná výnosnost akcií a také zda jsou jejich peníze správně uloženy. Za včasu se snaží akcie prodat nebo koupit, pokud zjistí, že u některých akcií kurz neudává skutečnou hodnotu podílu. Dále se zajímají o stabilitu a likviditu podniku.
- Banky - Patří k investorům, kteří poskytují podniku nezajištěné finanční zdroje. Bankovní úvěry jsou zpravidla spojeny s bankovním dohledem, který se týká

nejen zabezpečení úvěru, ale i dalších stránek hospodaření dlužníka. (Grunwald, 2007)

- Obchodní partneri – Obchodní partnery si dodavatelé vybírají zásadně podle znalosti finanční situace zákazníků. U nich sledují především schopnost uhradit své závazky včas. Dále také předpoklady pro dlouhodobé obchodní kontakty. Naopak odběratelé si podle finanční analýzy vybírají své dodavatele. Je pro ně důležité, aby se dodavatelé neocitli ve finanční tísní. Tím by se mohla hlavně změnit dochvilnost dané objednávky.
- Zaměstnanci - Zajímají se o finanční informace zejména z hlediska jistoty zaměstnání a z hlediska perspektivy mzdové a účetní. (Římovská, 2010)
- Vláda - Potřebují finanční informace pro mnohé účely: pro statistiku, pro kontrolu plnění daňových povinností, pro monitorování vládní politiky atd. (Římovská, 2010)
- Konkurenti – Finančními informacemi se nejvíce zabývají konkurenti, srovnávají je pak se svými výsledky hospodaření.

3.3 Zdroje informací finanční analýzy

Základním zdrojem informací pro finanční analýzu je rozvaha, příloha k účetním výkazům, výkaz zisků a ztráty a výkaz cash flow.

3.3.1 Rozvaha

Rozvaha je účetním výkazem, který zachycuje bilanční formou stav dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku (aktiva) a zdrojů jejich financování (pasiva) vždy k určitému datu. (Růčková, 2011)

Součet aktiv se musí rovnat součtu pasiv - rozvaha musí být v rovnováze, jelikož vyjadřuje dvojí pohled na jednu skupinu majetku.

Tabulka 1: Rozvaha

ROZVAHA	
AKTIVA CELKEM	PASIVA CELKEM
Dlouhodobý majetek	Vlastní kapitál
Dlouhodobý nehmotný majetek	Základní kapitál
Dlouhodobý hmotný majetek	Kapitálové fondy
Dlouhodobý finanční majetek	Rezervní fondy, nedělitelný fondy a ostatní fondy ze zisku
	Výsledek hospodaření minulých let
	Výsledek hospodaření běžného účetního období
Oběžná aktiva	Cizí zdroje
Zásoby	Rezervy
Dlouhodobé pohledávky	Dlouhodobé závazky
Krátkodobé pohledávky	Krátkodobé závazky
Krátkodobý finanční majetek	Bankovní úvěry a výpomoci
Časové rozlišení	Časové rozlišení

3.3.1.1 Aktiva

Finanční prostředky a majetek podniku představují aktiva. Do aktiv patří stálá, oběžná a ostatní aktiva. Do stálých aktiv patří dlouhodobý majetek. Doba držení dlouhodobého majetku je delší než jeden rok. Dále se majetek dělí na hmotný (budovy a stavby, pozemky,..), nehmotný (software, licence, good will,..) a finanční majetek (termínované vklady). Oběžná aktiva neboli krátkodobý majetek. Ten má dobu držení kratší než jeden rok. Do krátkodobého majetku spadají zásoby (materiál, polotovary, výrobky), krátkodobé pohledávky (za odběrateli,..), finanční majetek (peněžní prostředky v pokladně, na běžném účtu,..).

3.3.1.2 Pasiva

Zdroje financování majetku je uvedeno v pasivech, jinak řečeno z čeho je majetek financován. Pasiva se dělí na vlastní a cizí kapitál. Vlastní kapitál je tvořen z vlastních prostředků (společnost si nepůjčila peníze). Zahrnuje základní kapitál, rezervní fondy, fondy tvořené ze zisku, výsledek hospodaření minulých let a běžného roku. Cizí kapitál je zdroj financování z cizích prostředků (dluhy či závazky společnosti). Obsahuje bankovní úvěry, rezervy a závazky vůči dodavatelům, zaměstnancům, institucím sociálního zabezpečení a zdravotního pojištění atd.

3.3.2 Výkaz zisků a ztrát

Výkaz zisků a ztrát je písemný přehled o výnosech, nákladech a výsledku hospodaření za určité období. Zachycuje tedy pohyb výnosů a nákladů, nikoliv pohyb příjmů a výdajů. (Růčková, 2011)

Náklady vyjadřují peněžní spotřebu například: práce zaměstnanců (mzdové náklady), oběžného majetku (spotřeba materiálu), dlouhodobého majetku (odpisy) a cizích výkonů (nakoupené služby). Jsou spojeny s hlavním cílem podniku, což je dosažení zisku. Úkolem podnikatele je náklady snižovat.

Výnosy jsou výkony účetní jednotky vyjádřeny peněžně. Vznikají například při prodeji služeb, zboží či jiného majetku. S náklady společně ovlivňují hospodářský výsledek.

3.3.3 Výkaz cash flow

Výkaz cash flow (přehled o peněžních tocích) podává informaci o příjmech a výdajích peněžních prostředků, příp. i peněžních ekvivalentů za určité období. (Vorbová, 1997)

Cash flow vzniklo v 50. letech USA, nejvíce bylo rozšířeno v 70. letech. Peněžní toky se dělí na peněžní toky z provozní, finanční a investiční činnosti.

Peněžní toky z provozní činnosti jsou rozdílem mezi příjmy a výdaji, spojenými s běžnou činností podniku. Peněžní toky z investiční činnosti zahrnují hlavně výdaje na investiční výstavbu. Lze ovšem investovat i do nehmotného investičního majetku a do

finančních investic (např. účasti). Peněžní toky z finanční činnosti zahrnují přírůstky a úbytky dlouhodobého kapitálu, jakož i náklady a dividendy. (Grunwald, 2007)

V naší české metodice znamená sestavení přehledu o peněžních tocích nepřímou metodou koncipování výkazu na bázi hospodářského výsledku, který je upravován o změny v rozvaze, nepeněžní transakce a další operace. (Vorbová, 1997)

3.3.4 Účetní výkazy

Účetní výkazy poskytují informace celé řadě uživatelů. Podle účelu, ke kterému slouží, se výkazy dělí na výkazy finanční a vnitropodnikové. Struktura finančních výkazů je závazně upravena opatřením MF ČR, které vychází ze zákona o účetnictví a dále z postupů účtování. (Vorbová, 1997)

3.4 Metody finanční analýzy

Rozvoj matematických, statistických a ekonomických věd umožnil, aby v rámci finanční analýzy vznikla celá řada metod hodnocení finančního zdraví firmy, které je možno s úspěchem aplikovat. Z metodologického hlediska je však potřeba si uvědomit, že při realizaci finanční analýzy musíme dbát na přiměřenost volby metod analýzy. (Růčková, 2011)

Ukazatele finanční analýzy se rozlišují na absolutní, rozdílové, poměrové a rychlostní.

Absolutní ukazatelé jsou obsaženy v účetních výkazech a vyjadřují jednotlivé položky těchto výkazů (např. položky aktiv, pasiv, nákladové, výnosové aj.) V této formě jsou využívány pro procentické rozbory, při analýze trendů, analýze indexů a také při konstrukci poměrových ukazatelů. (Římovská, 2010)

Při analýze finančních fondů jsou využívány rozdílové ukazatele. Z absolutních ukazatelů vycházejí poměrové ukazatele. Vyjadřují vztah mezi údaji účetních výkazů. Pro měření rychlosti obratu majetku nebo také zdrojů krytí slouží rychlostní ukazatele.

3.4.1 Analýza extenzivních ukazatelů

Aplikace metod klasické finanční analýzy spočívá především ve srovnání získaných výsledků. Rozvaha i výkaz zisků a ztrát jsou uspořádány tak, aby bylo zajištěno logické seřazení dat a jejich sdružování do skupin. Nejdříve je nutno zaměřit se na zkoumání změn, které nastaly v agregovaných účetních položkách, tzn., že údaje za poslední účetní období se srovnávají s úhrny stejnorodých položek v minulých letech. Je třeba přitom dbát na srovnatelnost a to zejména obsahové náplně, způsobu účtování a oceňování. (Římovská, 2010)

3.4.1.1 Horizontální analýza

Horizontální analýza neboli tzv. analýza trendů analyzuje jednotlivé položky horizontálně (po řádcích). Používá data nejčastěji z účetních výkazů (rozvahy a výkazu zisku a ztráty).

Tato analýza přejímá přímo data, která jsou získávána nejčastěji z účetních výkazů, příp. z výročních zpráv. Vedle sledování změn absolutní hodnoty vykazovaných dat v čase se zjišťují také jejich relativní změny. Změny jednotlivých položek výkazů se sledují po řádcích, horizontálně a proto je tato metoda nazývána horizontální analýzou absolutních dat. (Sedláček, 2011)

3.4.1.2 Vertikální analýza

Vertikální analýza se nazývá proto, že postup se provádí od shora dolů při vyhodnocování údajů účetních výkazů v jednotlivých letech. Je vhodná pro porovnávání výkazů podniku, je-li časová doba delší. Dále je vhodná pro srovnání a porovnání výsledků podniků v daném oboru.

Při vertikální analýze se posuzují jednotlivé komponenty majetku a kapitálu, tzv. struktura aktiv a pasiv podniku. Ze struktury aktiv a pasiv je zřejmé, jaké je složení hospodářských prostředků potřebných pro výrobní a obchodní aktivity podniku a z jakých zdrojů (kapitálu) byly pořízeny. Na schopnosti vytvářet a udržovat rovnovážný stav majetku a kapitálu závisí ekonomická stabilita podniku. (Sedláček, 2011)

3.4.2 Analýza rozdílových ukazatelů

K analýze a řízení finanční situace podniku (zejména jeho likviditu) slouží rozdílové ukazatele označované jako fondy finančních prostředků (finanční fondy). Fond je chápán jako agregace (shrnutí) určitých stavových ukazatelů vyjadřujících aktiva nebo pasiva, respektive jako rozdíl mezi souhrnem určitých položek krátkodobých aktiv a určitých položek krátkodobých pasiv (tzv. čistý fond). (Sedláček, 2011)

Čisté pohotové prostředky, čistý pracovní kapitál, čisté peněžně - pohledávkové finanční fondy jsou nejčastějšími finančními fondy.

3.4.2.1 Čistý pracovní kapitál (provozní kapitál)

Označován také jako provozní kapitál. Jedná se o rozdíl mezi oběžnými aktivy (bez dlouhodobých pohledávek) a krátkodobými závazky. K samostatným krátkodobým závazkům je nutno přidat i běžné bankovní úvěry a krátkodobé finanční výpomoci.

Pracovní kapitál představuje oběžná aktiva, která jsou očištěna o závazky podniku, které bude nutné v nejbližší době zaplatit. Stanovit velikost pracovního kapitálu je určitým

kompromisem mezi finanční stabilitou a omezením nákladu kapitálu. (Grunwald, 2007)

Slouží pro volbu přijatelného způsobu financování oběžných aktiv, stanovení jejich celkové potřeby nebo pro určení optimální struktury.

$$\text{Čistý pracovní kapitál} = \text{oběžná aktiva} - \text{krátkodobé závazky}$$

3.4.2.2 Čistý peněžní majetek (peněžní finanční fond)

Je dalším rozdílovým ukazatelem, který má některé výhody oproti provoznímu kapitálu. Tento ukazatel vypovídá o okamžité likviditě splatných krátkodobých závazků a je relativně nezávislý na zvolených oceňovacích metodách. Je využíván ve vnitropodnikových finančních analýzách pro hodnocení okamžité platební schopnosti. (Vorbová, 1997)

Čistý peněžní majetek = pohotové peněžní prostředky – okamžitě splatné krátkodobé závazky

3.4.2.3 Peněžně – pohledávkový finanční fond

Informuje o změnách v obsahu fondu. Skládá se z úbytků a přírůstků rozvahy, pro které byl určitý fond vyhrazen.

Peněžně – pohledávkový finanční fond = (pohotovému peněžní prostředky + krátkodobé pohledávky) – okamžitě splatné krátkodobé závazky

3.4.3 Analýza poměrových ukazatelů

Tato metoda nám umožňuje získat základní finanční informace o podniku. Analýza poměrových ukazatelů je nejčastějším nástrojem finanční analýzy. Znárodnuje vztah mezi údaji účetních výkazů a mezi absolutními ukazateli.

Poměr (podíl) je vztah jednoho číselného údaje k druhému. Výhodou poměrové analýzy je, že redukuje hrubé údaje (lišící se například podle velikosti firem), na společnou a tedy i srovnatelnou bázi. Jde prakticky o aplikovaný způsob, jak srovnávat aktuální finanční informace dané firmy k jejím vlastním „historickým“ datům, případně k datům jiných větších či menších společností, anebo ke skupině jiných firem (například v rámci průmyslového odvětví). (Římovská, 2010)

3.4.3.1 Ukazatele likvidity

Likvidita a solventnost jsou často zaměňující se pojmy. Schopnost podniku získat prostředky k úhradě závazků vymezuje pojem solventnost. Kdežto likvidita je schopnost podniku splatit své závazky. Další související pojem je likvidnost. Likvidnost je schopnost převést majetek (aktiva) na peněžní prostředky. Čím snazší, tím je likvidnější.

Likvidita určité složky představuje vyjádření vlastnosti dané složky rychle a bez velké ztráty hodnoty se přeměnit na peněžní hotovost. Tato vlastnost bývá v některé literatuře označována jako likvidnost. Naproti tomu likvidita podniku je vyjádřením schopnosti podniku uhradit včas své platební závazky. (Růčková, 2011)

Ukazatele likvidity se vyskytují takřka ve všech hodnotících systémech podniků. Je lhostejno, zda složitých či jednoduchých. Jejich špatná aplikace a následně interpretace může mít až nedozírné následky. (Doucha, 1996)

Existují 3 typy likvidity – běžná, pohotová a okamžitá likvidita.

Okamžitá likvidita (likvidita I. stupně)

Nazývána jako likvidita 1. stupně. Obsahuje nejužší vymezení likvidity. Do platebních prostředků se zahrnují peněžní prostředky na běžném účtu, v pokladně, ale také šeky či cenné papíry. I platební prostředky lze pojmenovat jako „finanční majetek“. Do dluhů s okamžitou splatností neboli krátkodobých dluhů, jsou dále také řazeny běžné úvěry a krátkodobé finanční vypomoci. (Růčková, 2011)

$$\text{Okamžitá likvidita} = \frac{\text{Finanční majetek}}{\text{Krátkodobé závazky}}$$

Pohotová likvidita (likvidita II. stupně)

Tento ukazatel odstraní nejméně likvidní složky – zásoby. Zůstanou peněžní prostředky v hotovosti a na bankovních účtech, jelikož jsou složky likvidními. Hodnota by se měla pohybovat od 1-1,5.

$$\text{Pohotová likvidita} = \frac{\text{Oběžná aktiva} - \text{zásoby}}{\text{Krátkodobé závazky}}$$

Běžná likvidita (likvidita III. stupně)

Tento ukazatel udává, kolikrát oběžná aktiva pokrývají krátkodobé závazky. Tato běžná likvidita má význam pro krátkodobé věřitele, protože poskytuje informaci, do jaké míry jsou chráněny krátkodobé investice hodnotou majetku podniku. Hodnota by se měla pohybovat od 1-2.

$$\text{Běžná likvidita} = \frac{\text{Oběžná aktiva}}{\text{Krátkodobé závazky}}$$

3.4.3.2 Ukazatele rentability (výnosnosti)

Rentabilita je schopnost podniku dosahovat zisku za použití investovaného kapitálu. Jestliže podnik dosahuje vyšší rentability, tím lépe se svým majetkem a kapitálem hospodaří.

Rentabilita celkových aktiv – ROA

Nebere ohled na způsob financování, poměruje celková investovaná aktiva do podnikání se ziskem.

$$ROA = \frac{EBIT}{AKTIVA}$$

Rentabilita vlastního kapitálu – ROE

Vyjadřuje vztah výsledku hospodaření po zdanění k účetní hodnotě kapitálu, který náleží vlastníkům daného podniku.

$$ROE = \frac{\text{Čistý zisk}}{\text{Vlastní kapitál}}$$

Rentabilita tržeb – ROS

Charakteristikou je zisk, který se vztahuje k tržbám. Jak podnik využívá své prostředky, jestli s nimi stále dosahuje zisku.

$$ROS = \frac{\text{Čistý zisk}}{\text{Tržby}}$$

3.4.3.3 Ukazatele zadluženosti

Jestliže podnik používá kromě vlastních zdrojů financování i cizí zdroje, hovoří se o zadluženosti. Hlavním úkolem je pozorovat zadluženost kapitálu vlastního a následně poměr vlastního a cizího kapitálu z dlouhodobého hlediska.

Celkové závazky, resp. dluh společnosti, zahrnují krátkodobé i dlouhodobé závazky. Čím větší je podíl vlastního kapitálu v pasivech, tím více je z pohledu věřitelů zajištěna jejich bezpečnost proti ztrátám v případě likvidace podniku. Proto věřitelé

preferují nízký ukazatel zadluženosti. Vlastníci na druhé straně hledají větší finanční páku, s cílem znásobit své výnosy. (Římovská, 2010)

Ukazatel zadluženosti

Měří podíl kapitálových zdrojů, které věnovali věřitelé dané společnosti. Hodnota by se měla pohybovat od 30-50%.

$$\text{Ukazatel zadluženosti} = \frac{\text{Cizí zdroje}}{\text{Celková aktiva}} \times 100$$

Koeficient samofinancování

Udává, jak jsou celková aktiva podniku financována vlastním kapitálem.

$$\text{Koeficient samofinancování} = \frac{\text{Vlastní kapitál}}{\text{Celková aktiva}} \times 100$$

Finanční páka

Je to opak samofinancování. Udává, jak převyšuje celkový kapitál velikost vlastního kapitálu.

$$\text{Finanční páka} = \frac{\text{Celková aktiva}}{\text{Vlastní kapitál}} \times 100$$

Úrokové krytí

Udává, kolikrát provozní zisk pokrývá nákladové úroky. Čím je úrokové krytí vyšší, tím je situace podniku příznivější.

$$\text{Úrokové krytí} = \frac{\text{Provozní hospodářský výsledek}}{\text{Nákladové úroky}}$$

3.4.3.4 Ukazatele aktivity (doby obratu)

Ukazatele aktivity vyjadřují využití prostředků ve dnech (365 dní).

Měří, jak efektivně podnik hospodaří se svými aktivy. Má-li jich více, než je účelné, vznikají mu zbytečné náklady a tím i nízký zisk. Má-li jich nedostatek, pak se musí vzdát mnoha potencionálně výhodných podnikatelských příležitostí a přichází o výnosy, které by mohl získat. (Sedláček, 2011)

$$\text{Obrat celkových aktiv} = \frac{\text{Tržby}}{\text{Aktiva}}$$

Doba obratu pohledávek

Tento ukazatel vyjadřuje počet dní, po které čeká podnik na úhradu svých pohledávek. Hodnota analyzovaných pohledávek by měla být upravena o hodnotu nedobytných a dlouhodobých pohledávek. (Vorbová, 1997)

$$\text{Doba obratu pohledávek} = \frac{\text{Pohledávky za odběrateli}}{\text{Denní tržby}}$$

Doba obratu zásob

Obrat zásob znázorňuje počet prodejů a opětovných naskladnění položek za rok. Za předpokladu, že existují údaje jednotlivých položek zásob, je možné obrat zásob počítat pro každou položku zvlášť. (Kislingerová, 2010)

$$\text{Doba obratu zásob} = \frac{\text{Zásoby}}{\text{Denní tržby}}$$

Doba dodavatelského úvěru

Tento ukazatel vyjadřuje dobu ve dnech, za kterou je podnik schopen uhradit své závazky z obchodních vztahů. Čím je hodnota tohoto ukazatele nižší, tím je pro krátkodobé věřitele příznivější. (Vorbová, 1997)

$$\text{Doba dodavatelského úvěru} = \frac{\text{Dodavatelé}}{\text{Denní tržby}}$$

Doba obratu závazků

Tento ukazatel je podobný jako u pohledávek s rozdílem, že se týká závazků. Udává tedy, jak dlouho podniku trvá, než splatí své závazky.

$$\text{Doba obratu závazků} = \frac{\text{Krátkodobé závazky}}{\text{Denní tržby}}$$

4 Vlastní práce

4.1 Charakteristika podnikatele

Firma:	Václav Pavlíček
Adresa:	Němčice 19, Luštěnice 294 42
Datum vzniku:	05. 09. 1994
Předmět podnikání:	Zemědělská rostlinná výroba
IČ:	48683507
DIČ:	CZ7608180954
Právní forma:	podnikatel se ŽO

Jistý p. Pavlíček začal s rostlinnou výrobou už roku 1650. Tato forma podnikání se dědila po generace až do dnes. V roce 1953 bylo přerušeno podnikání z důvodu zabavení majetku, navrácen byl v roce 1991, kdy probíhala restituce. Václav Pavlíček podniká od roku 1994. Hlavním předmětem podnikání je zemědělská rostlinná výroba a poskytnuté služby (setí cukrové řepy okolním zemědělcům a sklizeň obilí). Mimo jiné je členem v odbytové organizaci – družstvo Rolník v Mladé Boleslavi.

4.1.1 Rostlinná výroba

V současnosti podnikatel hospodaří na 268 ha zemědělské půdy v okrese Mladá Boleslav. Výrobní oblast je řepařská a půdní typ černozem. Výroba je zaměřena na produkci plodin – pšenice ozimá (106ha), ječmen jarní (39ha), řepka olejka (70h) a cukrová řepa (38h). V osevním postupu hraje nezbytnou roli i hrách (15ha). Zemědělec vlastní 4 traktory – JohnDeer (270 koní), Fendt (200 koní), Fendt (120 koní) a Zetor (80 koní). JohnDeer a Fendt (200 koní) slouží k setí a podmítce, Zetor a Fendt (120 koní) slouží k setí cukrovky, hnojení a postřikům. Dále podnikatel vlastní kombajn, postřikovač a rozmetadlo. Je soběstačný pouze na sklizeň cukrovky, ostatní služby mu poskytují Agroslužby Hradec Králové.

Podnikatel také využívá dotace ve formě přímých plateb – platba SAPS a PGRLF, které slouží k podpoře úročení. Každé jaro využívá termínované obchody na burze (MATIF).

4.1.2 Hnojiva

Zemědělec využívá jak minerální tak organická hnojiva. Mezi organická patří kejda, hnůj a sláma. Nejlepší Ph pro půdu je v rozmezí 6,5-7,5. Síra Ph omezuje, vápno naopak zvyšuje. Na podzim se půdy zásobují fosforem a dusíkem, aby se rozložila sláma. Minerální hnojiva dodává Agrofert.

Podnikatel se řídí podle nitrátové směrnice (nařízení z Bruselu) jaké má maximální množství dusíku použít. Podle LPIS může použít maximálně 170 kg N/ha v průměru ročně na zemědělské pozemky.

4.1.3 Charakteristika výrobní oblasti

Výrobní oblast se nachází v okolí vesnice Němčice. Nadmořská výška je 214 m. n. m. a oblast řepařská. Poloha je rovinná nebo úplně rovinná. Půda je kyselá až neutrální, typ černozem. Půda spadá do II. třídy ochrany, jelikož má nadprůměrnou schopnost produkce. Je vysoce chráněná, dle ochrany zemědělského půdního fondu. Bodová výnosnost půdy je 81%, což znamená, že je velmi produkční v této oblasti. Němčice spadají do klimatického regionu č. 3 - mírně vlhký a teplý. Průměrný roční úhrn srážek je 550-650 mm a průměrná roční teplota je 8-9 °C.

5 Výsledky a diskuse

5.1 Vývoj osevních ploch

Vývoj osevních ploch má převážně rostoucí tendenci. Pšenice ozimá, řepka olejka, cukrová řepa a ječmen jarní jsou pro zemědělce ekonomicky nejvýznamnějšími plodinami.

Tabulka 2 Vývoj osevních ploch podnikatele (ha)

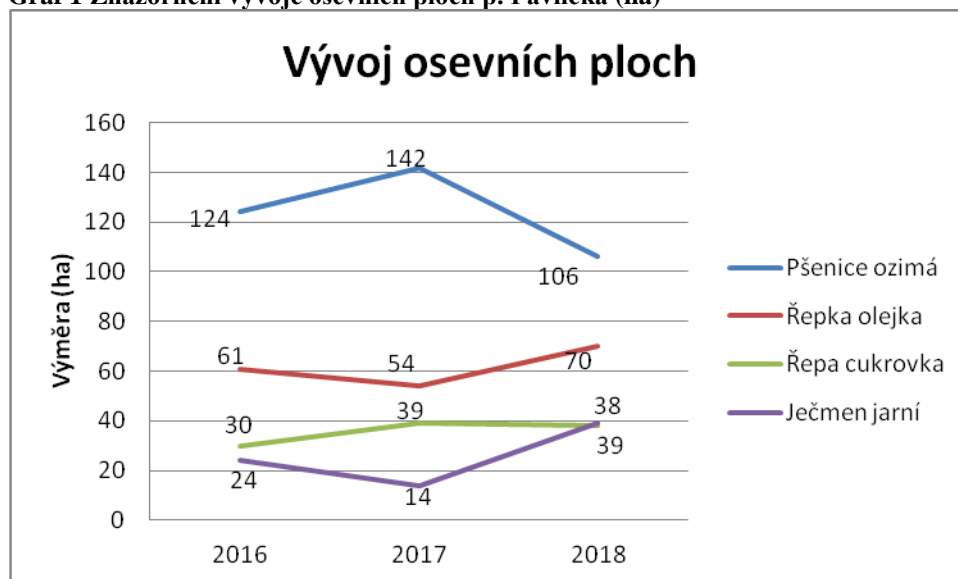
Rok/plodina	Pšenice ozimá	Řepka olejka	Cukrová řepa	Ječmen jarní
2016	124	61	30	24
2017	142	54	39	14
2018	106	70	38	39

Zdroj: vlastní zpracování

Podle Tabulky 2 je patrné, že nejvíc ha zaujímá pšenice ozimá. Ta měla největší výměru v roce 2017 a to 142 ha. Její výměra je vždy kolem 100 - 140 ha, každý rok to udává osevní postup. Cukrová řepa stále drží osevní plochu v rozmezí 30 - 39 ha, nedochází k nějakým větším výkyvům. Řepka olejka a ječmen jarní dosahují největší výměry osevních ploch v roce 2018.

V grafu č. 1 je znázorněn vývoj osevních ploch od roku 2016-2018.

Graf 1 Znázornění vývoje osevních ploch p. Pavlíčka (ha)



Zdroj: vlastní zpracování, statistické údaje p. Pavlíčka

5.2 Výnosy

Jelikož zemědělec pěstuje plodiny v příznivých klimatických podmínkách v řepařské oblasti, jsou výnosy poměrně vysoké. Záleží také na výběru kvalitních odrůd sledovaných plodin.

Tabulka 3 Výnosy u sledovaných plodin (t/ha)

Rok/plodina	Pšenice ozimá	Řepka olejka	Cukrová řepa	Ječmen jarní
2016	7,78	4,07	83,3	7,1
2017	7,71	3,88	105	4,95
2018	6,58	2,66	55	5,05

Zdroj: vlastní zpracování

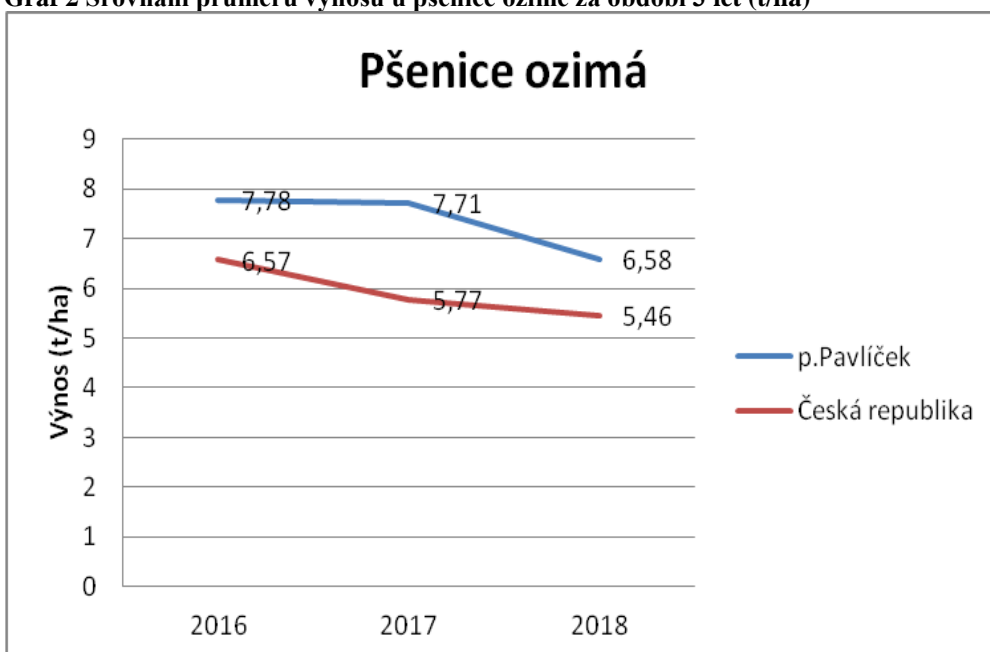
Tabulka č. 3 ukazuje vývoj výnosů sledovaných plodin v období 2016-2018.

Největších výnosů dosahuje cukrovka. V roce 2017 byl výnos až 105 t/ha a to díky příznivým podmínkám - bylo velice mokro. Naopak v roce 2018 kvůli velkému úhrnu srážek byl výnos jen 55 t/ha. Zde je vidět, že opravdu záleží na vhodných klimatických podmínkách. Čím lepší klimatické podmínky, tím větší úroda.

Pšenice ozimá měla největší výnos v roce 2016. V porovnání s Českou republikou byl o 1,21 t/ha větší (6,57 t/ha v ČR). U řepky olejky se neprojevily nějaké větší výkyvy, v porovnání s Českou republikou jsou výnosy opět o něco větší. Ječmen jarní dosahoval největšího výnosu v roce 2016, díky vhodnému klimatu.

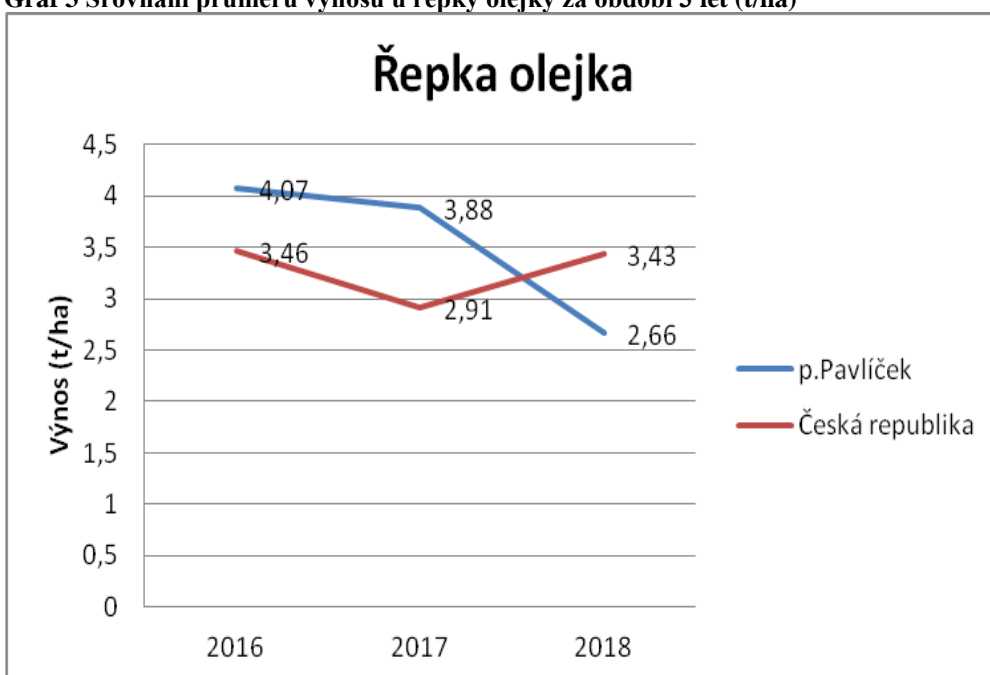
Grafy č. 2,3,4 a 5 porovnávají výnosy zemědělce Pavlíčka s průměrnými výnosy České republiky. Každým rokem bylo dosaženo vyšších výnosů podnikatele než v ČR, díky příznivým klimatickým podmínkám a intenzivní technologii pěstování. Pouze v roce 2017 měl ječmen jarní průměrný výnos ČR o 0,1 vyšší než p. Pavlíček.

Graf 2 Srovnání průměrů výnosů u pšenice ozimé za období 3 let (t/ha)



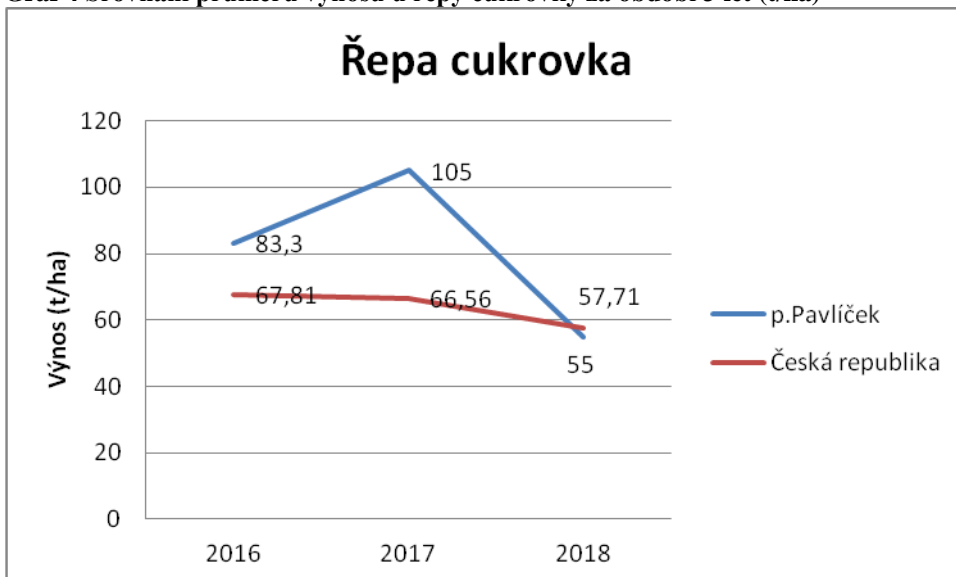
Zdroj: vlastní zpracování, ČSÚ

Graf 3 Srovnání průměrů výnosů u řepky olejky za období 3 let (t/ha)



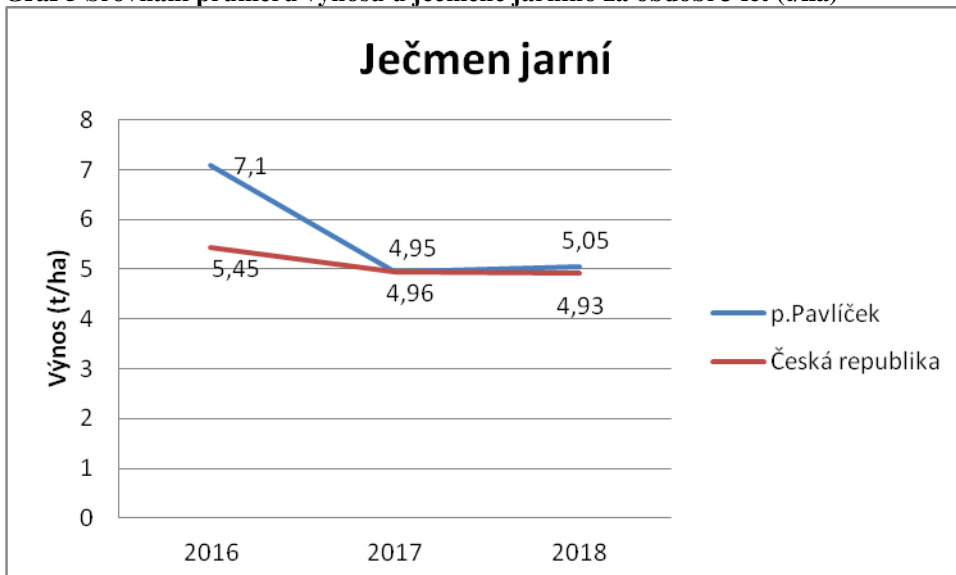
Zdroj: vlastní zpracování, ČSÚ

Graf 4 Srovnání průměrů výnosů u řepy cukrovky za období 3 let (t/ha)



Zdroj: vlastní zpracování, ČSÚ

Graf 5 Srovnání průměrů výnosů u ječmene jarního za období 3 let (t/ha)



Zdroj: vlastní zpracování, ČSÚ

Tabulka 4 Osevní plochy a výnosy sledovaných plodin v roce 1936

Plocha, výnos /plodina	Pšenice ozimá	Řepka olejka	Cukrová řepa	Ječmen jarní
Osevní plocha (ha)	9,21	53,21	5,18	3,46
Výnos (t/ha)	2,29	3,88	39,05	1,88

Zdroj: vlastní zpracování

Pro porovnání jaké byly osevní plochy a výnosy sledovaných plodin v roce 1936 uvádí tabulka č. 4. V porovnání s nynějším rokem největší nárůst osevní plochy je značně u pšenice ozimé a to z 9,21 ha na 106 ha. Je to způsobeno především osevním postupem, vhodnými klimatickými podmínkami a moderními stroji. U ostatních plodin se zvýšily osevní plochy kolem 12-13%. Z hlediska výnosu měla řepka olejka v roce 1936 o 1,22 t/ha větší výnos než v roce 2018. Příčinou byly jednoznačně lepší klimatické podmínky, jelikož v roce 2018 byla patrná sucha. U ostatních plodin jsou výnosy vždy vyšší v roce 2018.

5.3 Kalkulace nákladů

Podle kalkulace se dělí náklady na přímé a nepřímé. Jestliže lze náklady změřit na kalkulační jednici, nazývají se náklady přímými, pokud změřit nejdou, jedná se o náklady nepřímé (režijní náklady).

5.3.1 Kalkulace přímých nákladů

U rostlinné výroby patří do přímých nákladů spotřeba chemických prostředků, osiv, hnojiv a ostatní přímé náklady. Jejich součtem jsou celkové přímé náklady.

Tabulka 5 Celkové přímé náklady jednotlivých plodin (v Kč/ha)

Přímé náklady/Plodiny v letech	Pšenice ozimá			Řepka olejka			Cukrová řepa			Ječmen jarní		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018
Spotřeba osiv	1400	1430	1500	1400	1500	1500	5400	5300	5500	1500	1600	1600
Spotřeba hnojiv	6500	6500	6400	8200	8100	8300	5200	5300	5200	5000	5200	5100
Chemické prostředky	2800	2900	2900	6800	6800	6700	5100	5200	5300	3400	3600	3500
Ostatní přímé náklady	5000	5200	5200	5200	5300	5500	12000	12300	12300	4800	5100	5000
Přímé náklady celkem	15700	16030	16000	21600	21700	22000	27700	28100	28300	14700	15500	15200

Zdroj: vlastní zpracování, statistické údaje p. Pavlíčka

V tabulce č. 5 jsou znázorněny částky přímých nákladů od roku 2016-2018 pšenice ozimé, řepky olejky, řepy cukrovky a ječmene jarního. Částky se mění v rámci sezón, odvíjí se od cen vstupů (hnojiva, chemické prostředky atd.). Růst nebo pokles nákladů u osiv se mění podle struktury nákupu osiv (např. řepka olejka – podíl liniových a hybridních odrůd a dle novinek vyskytujících se na trhu).

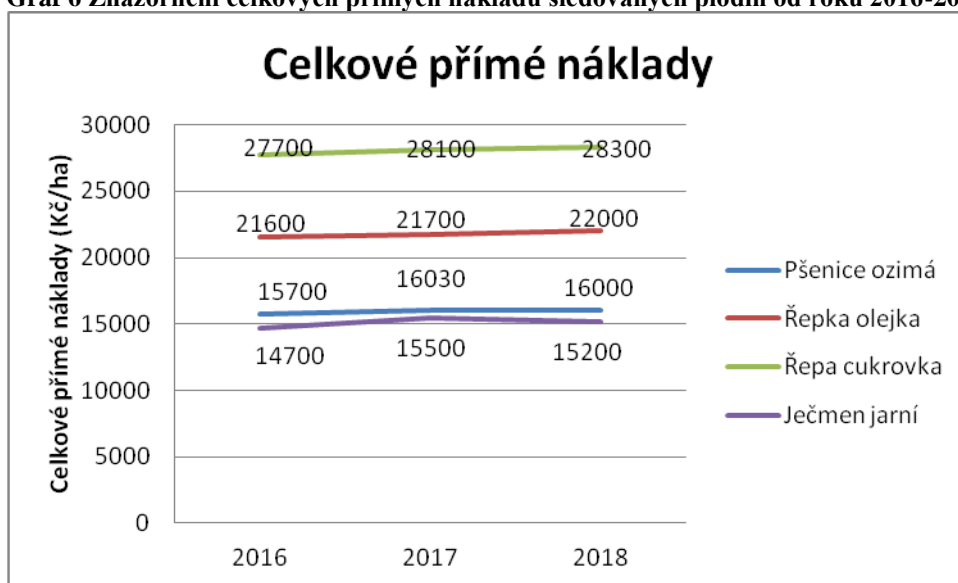
Zemědělec využívá větší dávku hnojiv, poté je větší i intenzita pěstování, ale také větší náklady. Aby byla splněna požadovaná kvantita i kvalita, musí být použita ochrana

chemickými prostředky. Bez těchto prostředků nelze zabezpečit kvalitní zdravotní stav plodiny.

U jednotlivých plodin jsou uvedeny průměrné částky. Do ostatních přímých nákladů zemědělec zahrnuje setí, sklizeň a také odpisy jednotlivých strojů.

V grafu č. 6 jsou znázorněny změny celkových přímých nákladů.

Graf 6 Znáznornění celkových přímých nákladů sledovaných plodin od roku 2016-2018 (Kč/ha)



Zdroj: vlastní zpracování, statistické údaje p. Pavlíčka

5.3.2 Kalkulace nepřímých nákladů

Do nepřímých nákladů patří např. nájemné, mobilní poplatky a pojištění.

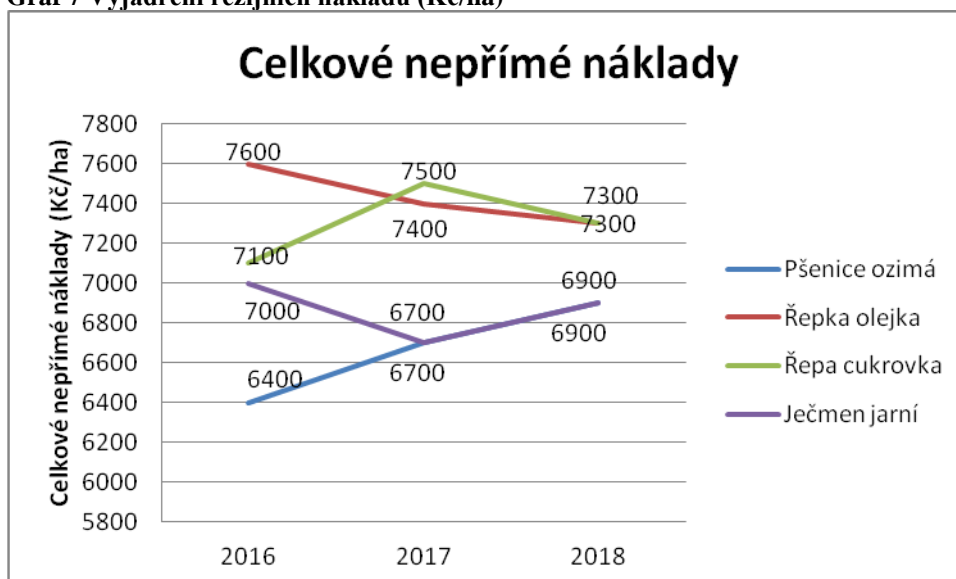
Tabulka 6 Struktura režijních nákladů (Kč/ha)

Režijní ukazatele/Plodiny v letech	Pšenice ozimá			Řepka olejka			Cukrová řepa			Ječmen jarní		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018
Výrobní režie	1800	2000	2000	1900	1900	1800	2000	2200	2200	2000	1900	2100
Správní režie	4600	4700	4900	5700	5500	5500	5100	5300	5100	5000	4800	4800
Náklady celkem	6400	6700	6900	7600	7400	7300	7100	7500	7300	7000	6700	6900

Zdroj: vlastní zpracování, statistické údaje p. Pavlíčka

Z tabulky č. 3 lze vyčíst, jak se měnily nepřímé náklady sledovaných plodin od roku 2016-2018. Do správní režie zemědělec pachtovné včetně daně z nemovitosti a pojištění daných plodin. Do výrobní režie zařazuje telefonní poplatky a energie. Odpisy budov nezařazuje, jsou již všechny odepsané.

Graf 7 Vyjádření režijních nákladů (Kč/ha)



Zdroj: vlastní zpracování, statistické údaje p. Pavlíčka

5.3.3 Kalkulace celkových nákladů

Kalkulace přímých a nepřímých nákladů celkem.

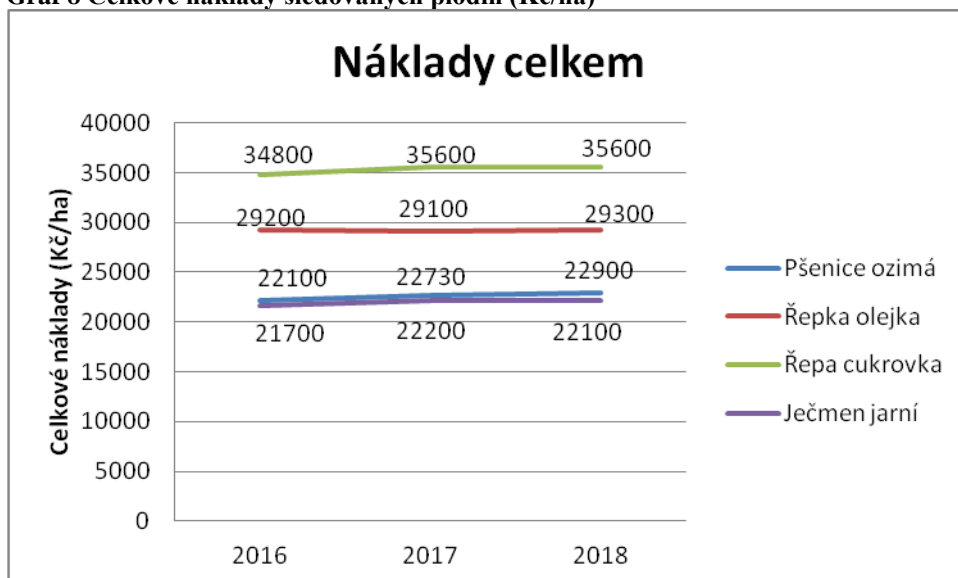
Tabulka 7 Kalkulace celkových nákladů (Kč/ha)

Režijní ukazatele/Plodiny v letech	Pšenice ozimá			Řepka olejka			Cukrová řepa			Ječmen jarní		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018
Přímé náklady	15700	16030	16000	21600	21700	22000	27700	28100	28300	14700	15500	15200
Nepřímé náklady	6400	6700	6900	7600	7400	7300	7100	7500	7300	7000	6700	6900
Náklady celkem	22100	22730	22900	29200	29100	29300	34800	35600	35600	21700	22200	22100

Zdroj: vlastní zpracování, statistické údaje p. Pavlíčka

V tabulce č. 7 jsou zobrazeny celkové náklady – přímé a nepřímé sledovaných plodin od roku 2016-2018. Hodnoty jsou následně přepočteny na Kč/ha. Nejvíce nákladovou plodinou je řepa cukrovka. Důvodem je její náročnost z hlediska pěstování a spotřebování hnojiv. Nejméně nákladnou plodinou je ječmen jarní. V grafu č. 8 jsou znázorněny sledované plodiny v období 3 let (2016-2018).

Graf 8 Celkové náklady sledovaných plodin (Kč/ha)



Zdroj: vlastní zpracování, statistické údaje p. Pavlíčka

5.4 Vyhodnocení zisku a ztráty

Při hodnocení zda je výsledkem hospodaření zisk nebo ztráta, se berou v úvahu náklady, výnosy a cena. Cenu si zemědělec neurčuje sám, je dána burzou. Její výše se neustále mění.

Tabulka 8 Vyhodnocení zisku a ztrát (Kč/ha)

Ukazatele/Plodiny v letech	Pšenice ozimá			Řepka olejka			Cukrová řepa			Ječmen jarní		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018
Náklady/ha Kč/ha	22100	22730	22900	29200	29100	29300	34800	35600	35600	21700	22200	22100
Výnos t/ha	7,78	7,71	6,58	4,07	3,88	2,66	83,3	105	55	7,1	4,95	5,05
Cena t/ha	3500	3900	4800	10000	10600	9700	750	800	800	4200	3200	4500
Hodnocení												
Tržba/ha (Kč/ha)	27 230	30 069	31 584	40 700	41128	25802	62475	84000	44000	29820	15840	22725
Zisk/Ztráta/ha (Kč/ha)	5130	7339	8684	11500	12028	-3498	27675	47500	8400	8120	-6360	625
Rentabilita tržeb	18,8%	24%	27%	28%	29%	-13%	44%	56%	19%	27%	-40%	3%
Rentabilita CN	23%	33%	38%	39%	41%	-12%	76%	133%	24%	37%	-29%	3%

Zdroj: vlastní zpracování, statistické údaje p. Pavlíčka

V tabulce č. 8 je vyhodnocen zisk sledovaných plodin, uveden je v Kč/ha. Zisk je vypočítán jako rozdíl mezi náklady a výnosy. Maximální cena byla v roce 2017 u řepky olejky, důvodem byla vysoká poptávka po komoditě.

Tržby byly největší v roce 2017 u cukrové řepy, díky vysokým výnosům a příznivým podmínkám. Díky tomu byl zisk 47 500 Kč. U pšenice ozimé byla největší tržba a zároveň zisk v roce 2018, zde to bylo způsobeno vysokou cenou rostliny. U řepky olejky byl zaznamenán největší zisk v roce 2017 a to 12 028 Kč, důvodem byla vysoká cena komodity. Stejně tomu bylo i u ječmene jarního, ale roku 2016.

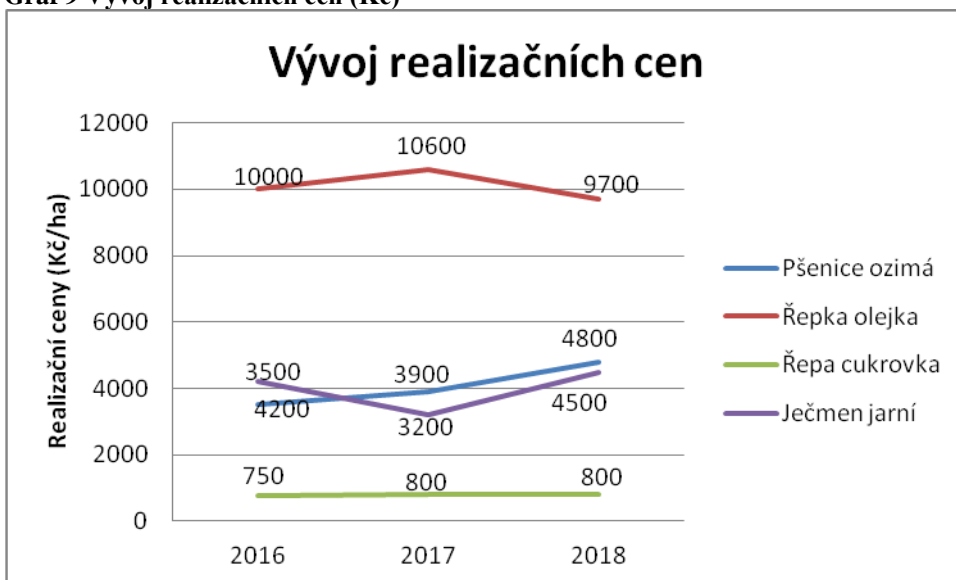
Ztráta byla zaznamenána v roce 2018 u řepky olejky, příčinou bylo špatné klima, tudíž byly i nízké výnosy (2,66 t/ha). Cena této komodity také poklesla (9700 Kč). Nejen

řepka, ale i ječmen byl ztrátový a to v roce 2017. Zde poklesla cena o 1000 Kč a také byl nízký výnos, pouze 4,95 t/ha. Důvodem bylo opět špatné klima.

Rentabilita tržeb vychází u každé plodiny jinak, jelikož se odvádí od jejich tržeb. Pšenice ozimá dosahuje nejvyšší rentability v roce 2018. Jelikož byla vysoká cena, byly vysoké i tržby a tudíž i vysoká rentabilita. Velký skok rentability je zaznamenán u řepy cukrovky z roku 2017 na rok 2018 o 37%. Důvodem nízkých tržeb byl nízký výnos řepy, příčinou byly špatné klimatické podmínky.

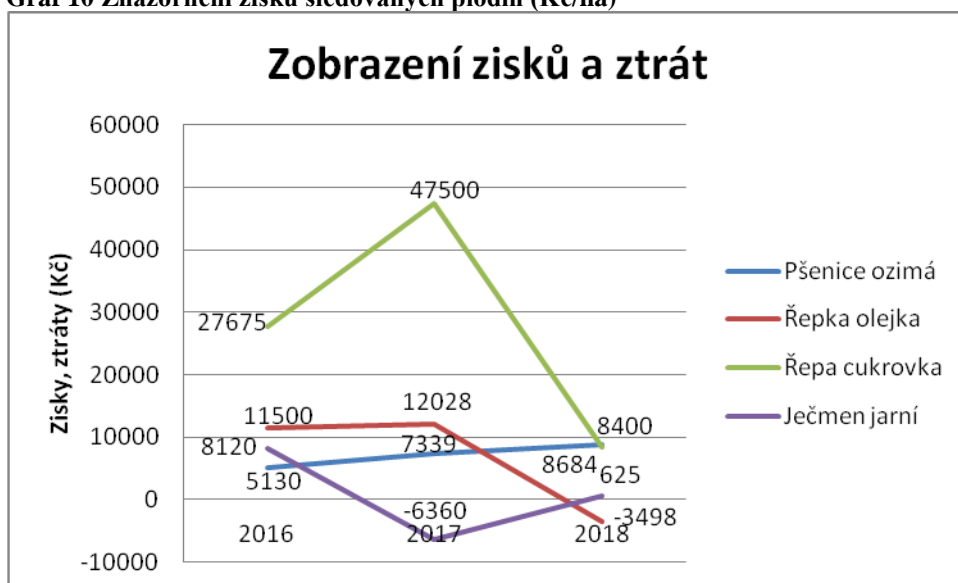
V grafu č. 9 jsou znázorněny realizační ceny vybraných plodin v letech 2016-2018. V grafu č. 10 je znázorněn vývoj zisků plodin po dobu 3 let.

Graf 9 Vývoj realizačních cen (Kč)



Zdroj: vlastní zpracování, statistické údaje p. Pavlíčka

Graf 10 Znázornění zisků sledovaných plodin (Kč/ha)



Zdroj: vlastní zpracování, statistické údaje p. Pavlíčka

5.5 Dotace

Zemědělec využívá od státu dotace, to vede ke zlepšení ekonomiky plodin. Od doby, kdy Česká republika vstoupila do EU, užívá systém jednotné platby na plochu (SAPS). Přímá platba je pak vyplácena na ha zemědělské půdy. Dále zemědělec využívá dotace PGRLF (Podpůrný a garanční rolnický a lesnický fond). Tyto dotace slouží k subvencování části úroků z úvěrů.

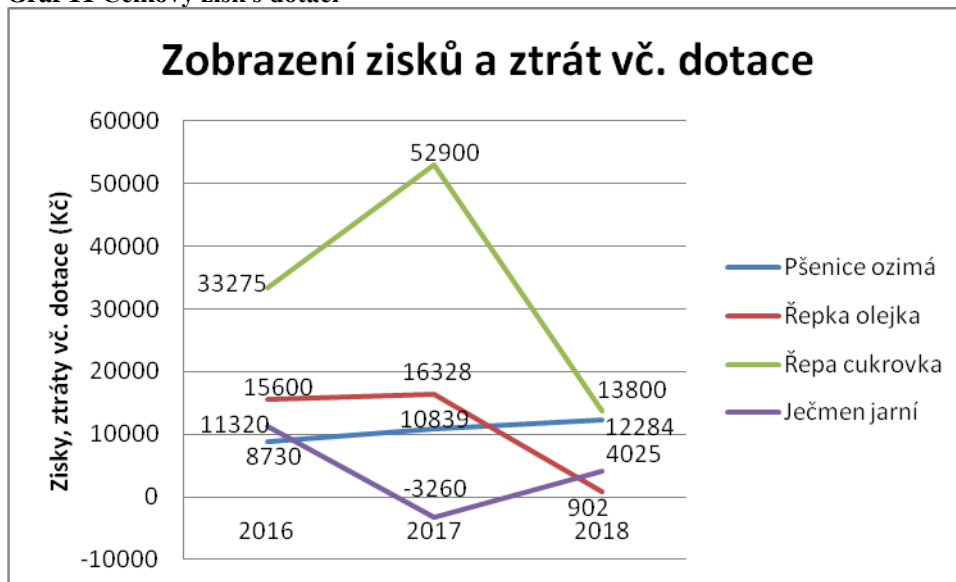
Tabulka 9 Vyhodnocení zisků s dotacemi

Režijní ukazatele/Plodiny v letech	Pšenice ozimá			Řepka olejka			Cukrová řepa			Ječmen jarní		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018
Zisk/Ztráta (Kč/ha)	5130	7339	8684	11500	12028	-3498	27675	47500	8400	8120	-6360	625
Dotace	3600	3500	3600	4100	4300	4400	5600	5400	5400	3200	3100	3400
Celkový zisk s dotací	8730	10839	12284	15600	16328	902	33275	52900	13800	11320	-3260	4025

Zdroj: vlastní zpracování, statistické údaje p. Pavlíčka

V tabulce č. 9 a v grafu č. 12 je uveden celkový zisk navýšený o dotaci v období 2016-2018 u vybraných plodin.

Graf 11 Celkový zisk s dotací



Zdroj: vlastní zpracování, statistické údaje p. Pavlíčka

5.6 Odběratelé

Zemědělec si pečlivě vybírá své odběratele. Při výběru bere v úvahu solventnost, platební schopnost a náklady na dopravu.

Cukrovou řepu odebírá pouze cukrovar TTD Dobrovice. Zemědělec kupní smlouvu sepíše na určité množství plodiny, ta podléhá stanoveným kvótám. Cukrovka by měla splňovat cukernatost 16%. Pšenici ozimou odebírá z 60% Agrofert, dále 25% Arkeos (Oplatky Opavia) a 15% Mlýn Perner. Agrofert je mimo jiné i 100% odběratelem řepky olejky. Ječmen jarní má také pouze jednoho odběratele a to Sladovnu Soufflet (konkrétně Nymburk).

V tabulce č. 10 je zobrazena struktura odběratelů.

Tabulka 10 Struktura odběratelů sledovaných plodin

Plodiny/Odběratelé	Agrofert	TTD	Arkeos	Mlýn Perner	Soufflet
Pšenice ozimá	60%	x	25%	15%	x
Řepka olejka	100%	x	x	x	x
Cukrová řepa	x	100%	x	x	x
Ječmen jarní	x	x	x	x	100%

Zdroj: vlastní zpracování, statistické údaje p. Pavlíčka

6 Závěr

Cílem bakalářské práce na téma: Hodnocení úrovně provozu a hospodaření vybraného zemědělského podniku bylo zhodnocení finanční situace zemědělce Pavlíčka. Konkrétně byly hodnoceny vybrané plodiny, zda jsou ekonomicky ziskové či ztrátové v období 2016-2018. Posouzení proběhlo na základě soukromých statistických údajů zemědělce.

Hlavní plodiny, které jsou zařazeny do osevního postupu: pšenice ozimá, řepka olejka, cukrová řepa a ječmen jarní.

K šetření ekonomické situace plodin byla využita kalkulace výnosů a nákladů a následně ukazatele rentability (rentabilita tržeb, rentabilita celkových nákladů). Pomocí kalkulace bylo zjištěno, která komodita je zisková či ztrátová. Díky tomu, může zemědělec provádět jisté změny a opatření. Může se specializovat na plodinu, která má nejvyšší zisk nebo zastavit produkci, tam kde by byla často ztráta.

Pan Pavlíček se kalkulací nákladů a výnosů doposud podrobněji nezabýval. Poskytnul mi přesto potřebné údaje ze svých poznámek, abych na jejich základě mohla kalkulaci vykonat. Bez vysvětlení daných pojmů a také ochoty by to bylo obtížné.

Bylo zjištěno, že nejvyššího zisku dosahovala v roce 2017 cukrovka. Zisk byl 47 500 Kč. Jelikož byly velmi dobré klimatické podmínky a hodně mokro, zapříčinilo to vysoký výnos. Pšenice ozimá dosahovala nejvyššího zisku v roce 2018, důvodem byla vysoká cena komodity. Tímto způsobem byl nejvyšší zisk i u řepky olejky, roku 2017.

Ne však každý rok přinesl u dané rostliny zisk. Ztrátová byla řepa a to v roce 2018 -3498 Kč. Příčinou této ztráty bylo špatné klima – velké sucho. Kvůli suchu nebyl dosažen velký výnos, tudíž plodina byla ztrátová. Další ztráta byla u ječmene jarního v roce 2017. Tento rok byl pokles ceny komodity o 1000 Kč, což ovlivnilo tržbu zemědělce. I přesto, že daného (ne však stejného) roku byly dvě sledované plodiny ztrátové, zemědělce nijak neohrozilo, jelikož ostatní komodity dosahovaly zisku.

Ačkoli si p. Pavlíček vede velice dobře a dosahuje poměrně vysokých zisků, je poměrně těžké doporučit nějaké zlepšení. Ale i tak, by mohl být finanční stav ještě lepší, pokud by snížil některé náklady. Čím by byly náklady nižší, tím by se mohl zisk zvýšit. Dále bych doporučila zainvestování do další technologie, jelikož by se tak snížil čas práce strávené na poli.

V zemědělství však hlavní roli hraje především počasí. Což je vidět i u zemědělce Pavlíčka. Kvůli špatnému klimatu nemohla být tak velká úroda, tudíž i zisk. Pokud nebudou dobré klimatické podmínky, jsou nějaké větší plány do budoucna bezvýznamné. Rostlinná produkce se bez tohoto zásadního faktoru neobejde.

7 Seznam použité literatury

Tištěné zdroje

DOUCHA, Rudolf. Finanční analýza podniku: praktické aplikace. Praha: VOX, 1996. Kurzy, semináře, rekvalifikace. ISBN 80-902111-2-7.

GRÜNWALD, Rolf. Finanční analýza-metody a využití. 1. vyd. Praha: Vox Consult, 1995. 81 s. ISBN.

GRÜNWALD, Rolf a Jaroslava HOLEČKOVÁ. Finanční analýza a plánování podniku. Praha: Ekopress, 2007. ISBN 978-80-86929-26-2.

KISLINGEROVÁ, Eva, HNILICA, Jiří. Finanční analýza krok za krokem. Praha: C. H. Beck, 2005. 137 s. ISBN 80-7179-321-3.

KISLINGEROVÁ, Eva. Manažerské finance. 3. vyd. V Praze: C.H. Beck, 2010. Beckova edice ekonomie. ISBN 9788074001949.

RŮČKOVÁ, Petra. Finanční analýza: metody, ukazatele, využití v praxi. 4., aktualiz. vyd. Praha: Grada Publishing, c2011, 143 s. Finanční řízení. ISBN 978-80-247-3916-8.

ŘÍMOVSKÁ, Pavla. Metodické postupy v projektování podnikatelských projektů: teoretické přístupy a praktické návody k aplikaci. Vyd. 2. V Praze: Česká zemědělská univerzita, Provozně ekonomická fakulta, 2008. ISBN 978-80-213-1828-1.

SEDLÁČEK, Jaroslav. Finanční analýza podniku. 2., aktualiz. vyd. Brno: Computer Press, 2011, v, 152 s. ISBN 978-80-251-3386-6

SYNEK, Miloslav, Heřman KOPKÁNĚ a Markéta KUBÁLKOVÁ. Manažerské výpočty a ekonomická analýza. Vyd. 1. V Praze: C.H. Beck, 2009, xviii, 301 s. Beckova edice ekonomie. ISBN 978-80-7400-154-3

VORBOVÁ, Helena. Výkaz cash flow a finanční analýza. 2., dopl. vyd. Praha: Linde, 1999. Daňová a hospodářská kartotéka. ISBN 80-86131-09-2.

Internetové zdroje

Český statistický úřad [online]. [cit. 2019-03-07]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/definitivni-udaje-o-sklizni-zemedelskych-plodin-2018>

Český statistický úřad [online]. [cit. 2019-03-07]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/definitivni-udaje-o-sklizni-zemedelskych-plodin-2017>

Český statistický úřad [online]. [cit. 2019-03-07]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/definitivni-udaje-o-sklizni-zemedelskych-plodin-2016>

Czech agro komodite [online]. [cit. 2019-03-07]. Dostupné z: <https://czech-agro-komodite.cz/terminovane-obchody-matif/>

Ministerstvo zemědělství [online]. [cit. 2019-03-07]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/ministerstvo-zemedelstvi/vyrocní-a-hodnotící-zpravy/zpravy-o-stavu-zemedelstvi/zelena-zprava-2016.html>

Ministerstvo zemědělství [online]. [cit. 2019-03-07]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/>

PRGLF a.s. [online]. [cit. 2019-03-07]. Dostupné z: <https://www.pgrlf.cz/>

Státní zemědělský intervenční fond [online]. [cit. 2019-03-07]. Dostupné z: <https://www.szif.cz/cs/prime-platby>

8 Seznam tabulek

Tabulka 1 Rozvaha	16
Tabulka 2 Vývoj osevních ploch podnikatele (ha).....	29
Tabulka 3 Výnosy u sledovaných plodin (t/ha).....	30
Tabulka 4 Osevní plochy a výnosy sledovaných plodin v roce 1936	33
Tabulka 5 Celkové přímé náklady jednotlivých plodin (v Kč/ha)	34
Tabulka 6 Struktura režijních nákladů (Kč/ha)	36
Tabulka 7 Kalkulace celkových nákladů (Kč)	37
Tabulka 8 Vyhodnocení zisku a ztrát (Kč/ha).....	38
Tabulka 9 Vyhodnocení zisků s dotacemi.....	40
Tabulka 10 Struktura odběratelů sledovaných plodin	42

9 Seznam grafů

Graf 1 Znázornění vývoje osevních ploch p. Pavlíčka (ha)	29
Graf 2 Srovnání průměrů výnosů u pšenice ozimé za období 3 let (t/ha)	31
Graf 3 Srovnání průměrů výnosů u řepky olejky za období 3 let (t/ha).....	31
Graf 4 Srovnání průměrů výnosů u řepy cukrovky za období 3 let (t/ha).....	32
Graf 5 Srovnání průměrů výnosů u ječmene jarního za období 3 let (t/ha)	32
Graf 6 Znázornění celkových přímých nákladů sledovaných plodin od roku 2016-2018	35
Graf 7 Vyjádření režijních nákladů (Kč).....	36
Graf 8 Celkové náklady sledovaných plodin (Kč/ha)	37
Graf 9 Vývoj realizačních cen (Kč).....	39
Graf 10 Znázornění zisků sledovaných plodin (kč).....	40
Graf 11 Celkový zisk s dotací.....	41

10 Seznam zkratek

- CN – Celkové náklady
- EBIT – Zisk před úroky a zdaněním
- EU – Evropská unie
- IČ – Identifikační číslo
- DIČ – Daňové identifikační číslo
- LPIS - Land Parcel Identification Systém (Veřejný registr půdy)
- MF ČR – Ministerstvo financí České republiky
- PGRLF - Podpůrný a garanční rolnický a lesnický fond
- ROA Return on Assets – rentabilita celkového kapitálu
- ROE Return on Equity – rentabilita vlastního kapitálu
- ROS Return on Sales – rentabilita tržeb
- SAPS – Single Area Payment Scheme (Jednotná platba na plochu)
- TTD – Thurn–Taxis Dobrovice
- ŽO – Živnostenské oprávnění

11 Přílohy

Příloha 1 Sklizeň zemědělských plodin 2018.....	51
Příloha 2 Sklizeň zemědělských plodin 2017.....	52
Příloha 3 Sklizeň zemědělských plodin 2016.....	53
Příloha 4 Soukromé statistické údaje p. Pavlíčka - 2016	54
Příloha 5 Soukromé statistické údaje p. Pavlíčka - 2017	55
Příloha 6 Soukromé statistické údaje p. Pavlíčka - 2018	56

Příloha 1 Sklizeň zemědělských plodin 2018

Tab. 2 Sklizeň zemědělských plodin v roce 2018

Table 2 Crop harvest in 2018

List: 1

Sheet: 1

Plodina	Plocha (ha) Area (ha)	Výnos (t/ha) Yield (t/ha)	Sklizeň (t) Harvest (t)	Crop
a	1	2	3	b
Zrniny úhmem	1 373 933	5,13	7 060 434	<i>Grain crops, total</i>
Obiloviny celkem	1 338 780	5,21	6 970 919	<i>Cereals, total</i>
základní obiloviny celkem	1 250 441	5,17	6 468 845	<i>Basic cereals, total</i>
pšenice celkem	819 690	5,39	4 417 841	<i>Wheat, total</i>
pšenice ozimá	773 678	5,46	4 227 344	<i>Winter wheat</i>
pšenice jarní	46 012	4,14	190 497	<i>Spring wheat</i>
žito	25 355	4,74	120 160	<i>Rye</i>
ječmen celkem	324 724	4,95	1 606 034	<i>Barley, total</i>
ječmen ozimý	102 602	4,98	510 562	<i>Winter barley</i>
ječmen jarní	222 122	4,93	1 095 472	<i>Spring barley</i>
oves	42 821	3,56	152 656	<i>Oats</i>
tritikale	37 851	4,55	172 154	<i>Triticale</i>
kukuřice na zrn	81 851	5,98	489 154	<i>Grain maize</i>
směsky obilovin na zrn ozimé	526	1,21	637	<i>Winter cereals mixtures</i>
směsky obilovin na zrn jarní	1 464	2,87	4 207	<i>Spring cereals mixtures</i>
ostatní obiloviny	4 499	1,79	8 075	<i>Other cereals</i>
Luskoviny celkem	35 153	2,26	79 515	<i>Pulses, total</i>
hrách na zrn	29 087	2,43	70 564	<i>Field peas for grain</i>
lupina na zrn	2 977	1,62	4 822	<i>Sweet lupins for grain</i>
bob na zrn	932	1,59	1 485	<i>Broad and field beans for grain</i>
ostatní luskoviny	2 157	1,23	2 645	<i>Other pulses for grain</i>
Okopaniny celkem	88 286	x	4 328 499	<i>Root crops, total</i>
Brambory celkem	22 889	25,50	583 560	<i>Potatoes, total</i>
brambory rané	860	27,47	23 632	<i>Early potatoes</i>
brambory mimo raných a sadbových	19 228	26,16	502 961	<i>Potatoes excl. early and seed o</i>
brambory sadbové	2 801	20,34	56 967	<i>Seed potatoes</i>
cukrovka technická	64 760	57,51	3 724 309	<i>Sugar beet</i>
krmná řepa	444	39,38	17 496	<i>Forage beet</i>
ostatní okopaniny	192	16,32	3 134	<i>Other root crops</i>
Technické plodiny celkem	498 803	x	1 519 379	<i>Industrial crops, total</i>
Olejní celkem	489 336	3,09	1 511 331	<i>Oil seed crops, total</i>
řepka	411 802	3,43	1 410 769	<i>Rape</i>
slunečnice na semeno	20 202	2,36	47 594	<i>Sunflower seed</i>
soja	15 230	1,66	25 259	<i>Soya</i>
mák	26 608	0,51	13 666	<i>Poppy</i>
hořčice na semeno	12 984	0,90	11 639	<i>Mustard for seed</i>
len setý olejný	1 258	1,39	1 751	<i>Oil flax</i>
ostatní olejní	1 252	0,52	654	<i>Other oil seed crops</i>
konopí	786	0,46	365	<i>Hemp</i>
kořeninové rostliny	4 996	0,86	4 287	<i>Culinary plants</i>
z toho: kmín	4 685	0,82	3 829	<i>of which: Caraway</i>
léčivé rostliny	3 558	0,70	2 478	<i>Medicinal plants</i>
energetické plodiny jinde neuvedené	118	7,79	918	<i>Energy crops n. e. c.</i>
ostatní technické plodiny	9	.	.	<i>Other industrial crops</i>

Příloha 2 Sklizeň zemědělských plodin 2017

Tab. 2 Sklizeň zemědělských plodin v roce 2017

Table 2 Crop harvest in 2017

List: 1

Sheet: 1

Plodina	Plocha (ha) Area (ha)	Výnos (t/ha) Yield (t/ha)	Sklizeň (t) Harvest (t)	Crop
a	1	2	3	b
Zminy úhmem	1 397 539	5,41	7 557 196	Grain crops, total
Obiloviny celkem	1 354 682	5,50	7 456 779	Cereals, total
základní obiloviny celkem	1 262 318	5,43	6 859 418	Basic cereals, total
pšenice celkem	832 062	5,67	4 718 205	Common wheat, total
pšenice ozimá	785 499	5,77	4 529 524	Common winter wheat
pšenice jarní	46 563	4,05	188 681	Common spring wheat
žito ozimé a jarní	22 221	4,92	109 241	Winter and spring rye
ječmen celkem	327 707	5,23	1 712 279	Barley, total
ječmen ozimý	97 178	5,85	568 135	Winter barley
ječmen jarní	230 529	4,96	1 144 144	Spring barley
oves	44 065	3,23	142 441	Oats
tritikale	36 263	4,89	177 252	Triticale
kukuřice na zrno	85 995	6,84	588 105	Grain maize
směsky obilovin na zrno ozimé	627	0,77	483	Winter cereals mixtures
směsky obilovin na zrno jarní	1 053	1,22	1 286	Spring cereals mixtures
ostatní obiloviny	4 689	1,60	7 487	Other cereals
Luskoviny celkem	42 857	2,34	100 417	Pulses, total
hrách setý	34 793	2,51	87 323	Field peas
lupina na zrno	4 536	1,52	6 900	Sweet lupins for grain
ostatní luskoviny	3 527	1,76	6 194	Other pulses
Okopaniny celkem	90 020	x	5 104 380	Root crops, total
Brambory celkem	23 418	29,42	688 970	Potatoes, total
brambory rané	858	18,83	16 152	Early potatoes
brambory ostatní	19 795	30,81	609 810	Other potatoes
brambory sachrové	2 765	22,78	63 008	Seed potatoes
cukrovka technická	66 101	66,56	4 399 521	Sugar beet
krmná řepa	382	37,33	14 272	Forage beet
ostatní okopaniny	118	13,69	1 617	Other root crops
Technické plodiny celkem	488 510	x	1 281 596	Industrial crops, total
Olejníny celkem	479 523	2,65	1 269 436	Oil seed crops, total
řepka	394 262	2,91	1 146 224	Rape
slunečnice na semeno	21 601	2,46	53 156	Sunflower seed
soja	15 344	2,41	37 012	Soya
mák	32 586	0,62	20 048	Poppy
hořčice na semeno	11 825	0,81	9 542	Mustard seed
len setý olejný - semeno	1 722	1,36	2 349	Oil flax - seed
ostatní olejníny	2 165	0,51	1 105	Other oil seed crops
konopí	569	0,82	466	Hemp
koferinové rostliny	4 405	0,82	3 609	Culinary plants
z toho: kmín	4 125	0,80	3 311	of which: Caraway
léčivé rostliny	3 052	1,02	3 123	Medicinal plants
energetické plodiny jinde neuvedené	609	6,70	4 080	Energy crops n. e. c.
ostatní technické plodiny	352	2,51	882	Other industrial crops

Příloha 3 Sklizeň zemědělských plodin 2016

Tab. 2 Sklizeň zemědělských plodin v roce 2016

Table 2 Crop harvest in 2016

List: 1

Sheet: 1

Plodina	Plocha (ha) Area (ha)	Výnos (t/ha) Yield (t/ha)	Sklizeň (t) Harvest (t)	Crop
a	1	2	3	b
Zrniny úhmem	1 394 647	6,22	8 681 031	<i>Grain crops, total</i>
Obiloviny celkem	1 359 014	6,33	8 596 408	<i>Cereals, total</i>
základní obiloviny celkem	1 263 548	6,12	7 729 689	<i>Basic cereals, total</i>
pšenice celkem	839 710	6,50	5 454 663	<i>Common wheat, total</i>
pšenice ozimá	809 111	6,57	5 315 630	<i>Common winter wheat</i>
pšenice jarní	30 600	4,54	139 034	<i>Common spring wheat</i>
žito ozimé a jarní	20 951	4,98	104 353	<i>Winter and spring rye</i>
ječmen celkem	325 725	5,67	1 845 254	<i>Barley, total</i>
ječmen ozimý	104 007	6,13	637 443	<i>Winter barley</i>
ječmen jarní	221 719	5,45	1 207 811	<i>Spring barley</i>
oves	37 566	3,52	132 220	<i>Oats</i>
tritikale	39 595	4,88	193 198	<i>Triticale</i>
kukuřice na zrn	86 407	9,79	845 765	<i>Grain maize</i>
ostatní obiloviny	9 059	2,31	20 954	<i>Other cereals</i>
z toho: směsky ozimé	503	6,15	3 093	<i>winter cereals mixtures</i>
směsky jarní	3 330	3,04	10 126	<i>spring cereals mixtures</i>
Luskoviny celkem	35 633	2,37	84 623	<i>Pulses, total</i>
hrách setý	26 601	2,58	68 703	<i>Field peas</i>
lupina na zrn	2 969	1,97	5 854	<i>Sweet lupins for grain</i>
ostatní luskoviny	6 062	1,66	10 066	<i>Other pulses</i>
Okopaniny celkem	84 647	x	4 835 233	<i>Root crops, total</i>
Brambory celkem	23 414	29,88	699 605	<i>Potatoes, total</i>
brambory rané	1 111	20,11	22 348	<i>Early potatoes</i>
brambory ostatní	19 385	31,36	607 871	<i>Other potatoes</i>
brambory sadbové	2 918	23,78	69 386	<i>Seed potatoes</i>
cukrovka technická	60 736	67,81	4 118 356	<i>Sugar beet</i>
krmná řepa	410	39,33	16 108	<i>Forage beet</i>
ostatní okopaniny	87	13,35	1 164	<i>Other root crops</i>
Technické plodiny celkem	476 738	x	1 487 354	<i>Industrial crops, total</i>
Olejniny celkem	470 178	3,14	1 476 483	<i>Oil seed crops, total</i>
řepka	392 991	3,46	1 359 125	<i>Rape</i>
slunečnice na semeno	15 648	2,85	44 634	<i>Sunflower seed</i>
soja	10 608	2,64	27 972	<i>Soya</i>
mák	35 543	0,80	28 574	<i>Poppy</i>
hořčice na semeno	11 770	1,05	12 391	<i>Mustard seed</i>
len setý olejný - semeno	1 481	1,51	2 237	<i>Oil flax - seed</i>
ostatní olejniny	2 137	0,73	1 549	<i>Other oil seed crops</i>
konopí	556	1,08	601	<i>Hemp</i>
kořeninové rostliny	2 654	0,79	2 091	<i>Culinary plants</i>
z toho: kmín	2 443	0,79	1 930	<i>of which: Caraway</i>
léčivé rostliny	2 643	0,74	1 954	<i>Medicinal plants</i>
ostatní technické plodiny	322	3,29	1 060	<i>Other industrial crops</i>
energetické plodiny jiné neuvedené	385	13,40	5 165	<i>Energy crops n. e. c.</i>

Příloha 4 Soukromé statistické údaje p. Pavlíčka - 2016

Základní údaje						
r. 2016	Osevní plocha (ha)	Výnos	Cena	Dotace		
Pšenice ozimá	124	7,78	3500	3600		
	Přímé náklady					
	Hnojiva	Osiva	Ch. prostředky	Ostatní přímé náklady		
	6500	1400	2800	5000		
	Nepřímé náklady					
	Výrobní režie			Správní režie		
	Telefonní poplatky	Energie	Nájemné	Pachtovné	Pojištění	
300	1500		4800	300		

Základní údaje						
r. 2016	Osevní plocha (ha)	Výnos	Cena	Dotace		
Řepka olejka	61	4,07	10000	4100		
	Přímé náklady					
	Hnojiva	Osiva	Ch. prostředky	Ostatní přímé náklady		
	8200	1400	6800	5200		
	Nepřímé náklady					
	Výrobní režie			Správní režie		
	Telefonní poplatky	Energie	Nájemné	Pachtovné	Pojištění	
300	1600		4800	1200		

Základní údaje						
r. 2016	Osevní plocha (ha)	Výnos	Cena	Dotace		
Cukrová řepa	30	83,3	750	5600		
	Přímé náklady					
	Hnojiva	Osiva	Ch. prostředky	Ostatní přímé náklady		
	5200	5400	5100	12000		
	Nepřímé náklady					
	Výrobní režie			Správní režie		
	Telefonní poplatky	Energie	Nájemné	Pachtovné	Pojištění	
300	1700		4800	800		

Základní údaje						
r. 2016	Osevní plocha (ha)	Výnos	Cena	Dotace		
Ječmen jarní	24	7,1	4200	3200		
	Přímé náklady					
	Hnojiva	Osiva	Ch. prostředky	Ostatní přímé náklady		
	5000	1500	3400	4800		
	Nepřímé náklady					
	Výrobní režie			Správní režie		
	Telefonní poplatky	Energie	Nájemné	Pachtovné	Pojištění	
400	1600		4800	400		

Příloha 5 Soukromé statistické údaje p. Pavlíčka - 2017

Rok 2017 - částky

Základní údaje						
r. 2017	Osevní plocha (ha)	Výnos	Cena	Dotace		
Pšenice ozimá	142	7,71	3900	3500		
	Přímé náklady					
	Hnojiva	Osiva	Ch. prostředky	Ostatní přímé náklady		
	6500	1430	2900	5200		
	Nepřímé náklady					
	Výrobní režie			Správní režie		
	Telefonní poplatky	Energie		Pachtovné	Pojištění	
500	1500		4400	300		

Základní údaje						
r. 2017	Osevní plocha (ha)	Výnos	Cena	Dotace		
Řepka olejka	54	3,88	10600	4300		
	Přímé náklady					
	Hnojiva	Osiva	Ch. prostředky	Ostatní přímé náklady		
	8100	1500	6800	5300		
	Nepřímé náklady					
	Výrobní režie			Správní režie		
	Telefonní poplatky	Energie		Pachtovné	Pojištění	
300	1600		4400	1100		

Základní údaje						
r. 2017	Osevní plocha (ha)	Výnos	Cena	Dotace		
Cukrová řepa	39	105	800	5400		
	Přímé náklady					
	Hnojiva	Osiva	Ch. prostředky	Ostatní přímé náklady		
	5300	5300	5200	12300		
	Nepřímé náklady					
	Výrobní režie			Správní režie		
	Telefonní poplatky	Energie		Pachtovné	Pojištění	
300	1900		4400	700		

Základní údaje						
r. 2017	Osevní plocha (ha)	Výnos	Cena	Dotace		
Jčmen jarní	14	4,95	3200	3100		
	Přímé náklady					
	Hnojiva	Osiva	Ch. prostředky	Ostatní přímé náklady		
	5200	1600	3600	2100		
	Nepřímé náklady					
	Výrobní režie			Správní režie		
	Telefonní poplatky	Energie		Pachtovné	Pojištění	
400	1500		4400	400		

Příloha 6 Soukromé statistické údaje p. Pavlíčka - 2018

Rok 2018 - částky

Základní údaje					
r. 2018	Osevní plocha (ha)	Výnos	Cena	Dotace	
Pšenice ozimá	106	6,58	4800	3600	
	Přímé náklady				
	Hnojiva	Osiva	Ch. prostředky	Ostatní přímé náklady	
	6400	1500	2900	5200	
	Nepřímé náklady				
	Výrobní režie		Správní režie		
Telefonní poplatky	Energie		Pachtovné	Pojištění	
250	1750		4500	400	

Základní údaje					
r. 2018	Osevní plocha (ha)	Výnos	Cena	Dotace	
Řepka olejka	70	2,66	9700	4400	
	Přímé náklady				
	Hnojiva	Osiva	Ch. prostředky	Ostatní přímé náklady	
	8300	1500	6700	5500	
	Nepřímé náklady				
	Výrobní režie		Správní režie		
Telefonní poplatky	Energie		Pachtovné	Pojištění	
300	1500		4500	1000	

Základní údaje					
r. 2018	Osevní plocha (ha)	Výnos	Cena	Dotace	
Cukrová řepa	38	55	800	5400	
	Přímé náklady				
	Hnojiva	Osiva	Ch. prostředky	Ostatní přímé náklady	
	5500	5200	5300	12300	
	Nepřímé náklady				
	Výrobní režie		Správní režie		
Telefonní poplatky	Energie		Pachtovné	Pojištění	
300	1900		4500	600	

Základní údaje					
r. 2018	Osevní plocha (ha)	Výnos	Cena	Dotace	
Ječmen jarní	39	5,05	4500	3400	
	Přímé náklady				
	Hnojiva	Osiva	Ch. prostředky	Ostatní přímé náklady	
	5100	1600	3500	5000	
	Nepřímé náklady				
	Výrobní režie		Správní režie		
Telefonní poplatky	Energie		Pachtovné	Pojištění	
400	1700		4500	300	