

Posudek vedoucího/oponenta vysokoškolské kvalifikační práce:

Název práce: Raně středověká hradiště ve východních Čechách

Autor práce: Bc. Antonín Šturm

Autor posudku: Mgr. Pavel Drnovský, Ph.D.

Doporučuji k obhajobě (vepsat ano / ne): ANO

Jednotlivá hodnotící kritéria (uvést u každého bodu známku A–F):

- 1) Hodnocení dodržení zadání a jeho naplnění. B
- 2) Struktura práce (přítomnost kapitol podstatných pro splnění cílů práce a relevance jejich obsahu), logika výstavby kapitol. B
- 3) Metodika práce. C
- 4) Práce s literaturou a dodržení citačních norem. B
- 5) Jazyková a pravopisná úroveň práce. B
- 6) Kvalita a úroveň obrazové přílohy, včetně jejího provázání s textem. E
- 7) Celkové hodnocení práce. C
- 8) Slovní komentář, připomínky, náměty, otázky k obhajobě (možno rozepsat).

Práce bc. Antonína Šturma se věnuje raně středověkým fortifikacím – hradištím v prostoru východních Čech. Dosud nebylo toto téma v takto koncipované formě zpracováno. Autor se tedy musel vypořádat s revizí většího počtu lokalit. Primárně vycházel pouze z publikovaných, či veřejně dostupných dat. Vyhodnocení vybraných nálezových souborů však v zadání nebylo, nelze tedy ani vytýkat, že se autor nepokusil o revizi některých výzkumů. Jistě by se nabízely Holovousy, Ostroměř a Kal.

Koncept práce je logicky vystavěn, po úvodu a představení tématu je hlavní díl práce věnován soupisu lokalit. Každé heslo je zpracováno dle stejných postupů. Autor věcně hodnotí jednotlivé lokality, uvádí jejich polohu, stav výzkumu, dějiny bádání. Podnětná je zejména část diskuze, kde se věnuje hodnocení poloh.

Zásadní částí práce je vyhodnocení. Autor zvolil kategorizaci dle oprávněnosti zařazení lokality mezi hradiště raně středověkého stáří. Jedná se o jistá hradiště – skupina A, dále pak o skupiny B2a, B2b, C, D1 a D2 až po E (negativní zjištění).

Metodicky je řešena otázka datace, hierarchie. Sledována je případná změna v souvislosti s událostmi 10. století.

Jasně poznatky přináší popis konfigurací hradišť – respektive podoba opevnění, dispozice lokalit, rozloha.

Práce jako taková přináší shrnující poznatky.

Slabinou práce jsou obrazové přílohy. Jedná se o nízkou kvalitu těch, které v práci jsou, ale zejména těch, které v práci nejsou. V současné době volně dostupných výškopisných dat považuji za do nebe volající nedostatek, že každá lokalita nemá svůj výškopisný model reliéfu s popisem komponent. Stejně tak mohlo dojít k vzájemnému porovnání. Krásný příklad nabízí studie:

Štefan, I. - Boháčová, Ivana: Early medieval fortified centres in Central Bohemia: key issues. Moravian and Silesian strongholds of the tenth and eleventh centuries in the context of Central Europe. Brno: The Czech Academy of Sciences, Institute of Archaeology, Brno, 2018 - (Kouřil, P.; Procházka, R.), s. 247-260. Spisy Archeologického ústavu AV ČR Brno, 57.

Tento titul by navíc neměl chybět ani v samotné práci.

Řada popisovaných trendů by mohla být zobrazena v tabulkách, grafech. Názorný je například věcný obrázek 20. Takových mohlo být více.

Práci považuji za textově zdařilý příspěvek k problematice raně středověkých hradišť, který přehledně zpracovává současný stav poznání.

Práci doporučuji k obhajobě.

Podpis autora posudku.