

**POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE**

**Název práce:** Management kontinuity znalostí ve vybrané společnosti

**Typ práce:** Diplomová práce

**Jméno studenta:** Pernicová Fabia

**Oponent práce:** Doc. Ing. Roman Zuzák, Ph.D.

<b>Práce splňuje zadání</b>	Ano	<b>X</b>
	Ne	
<b>Aktuálnost tématu</b>	Velmi aktuální	
	Aktuální	<b>X</b>
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
<b>Náročnost tématu</b>	Náročné teoreticky i metodologicky	
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	<b>X</b>
	Relativně jednoduché	
<b>Struktura práce</b>	Úplná, logická	<b>X</b>
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	<b>X</b>
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
<b>Literatura a práce s ní</b>	Originální prameny	
	Aktuální prameny	<b>X</b>
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	<b>X</b>
	Využité pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využité	
<b>Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)</b>	Optimální množství	
	Postačující množství	<b>X</b>
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	<b>X</b>
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

# VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

## Další hodnocení:

Cílem diplomové práce jsou "doporučení", což předem předpokládá určitý stav problematiky v organizaci. Pro zpracování literární rešerše mělo být použito širší portfolio zdrojů, které by umožnilo větší komparaci přístupů autorů. Rešerše je často postavena na dlouhých citacích a výčtech od jednotlivých autorů. Zdroje jsou správně citovány. Metodický postup byl adekvátní a vedl k dosažení cíle práce. Jeho formulace je částečně v praktické části a kvalitativní výzkum je částečně uveden v dotazníkovém šetření. Praktická část je dobře zpracována. Autorka částečně použila na podporu a porovnání zjištěných výsledků výzkumu komparaci s literárními zdroji. Doporučení se opírají o výsledky výzkumu, jsou detailní a dovedeny až do ekonomického vyhodnocení. Formulace textu občas inklinuje k populárnímu vyjadřování ("zaměstnanec je třeba více hlídat") a k dosti obecnému hodnocení bez bližší specifikace nebo kvantifikace. Práci celkově považuji na dobré úrovni, autorka osvědčila dobré znalosti problematiky a schopnosti práce se zdroji a v provedení vlastního výzkumu.

## Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Jak ovlivňuje podniková kultura sdílení tacitních znalostí a jaké postupy jsou k tomu využitelné?

## Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Jaký význam má v organizacích vertikální transfer tacitních znalostí a jakými postupy ho lze dosáhnout?

## Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Byla diplomová práce předložena organizace, nebo byla organizace s výsledky a návrhy seznámena? Pokud ano, jaké bylo její stanovisko.

## Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

Výsledné hodnocení	doporučuji k obhajobě	X
	nedoporučuji k obhajobě	

Datum: 26.05.2023

Podpis oponenta práce

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz